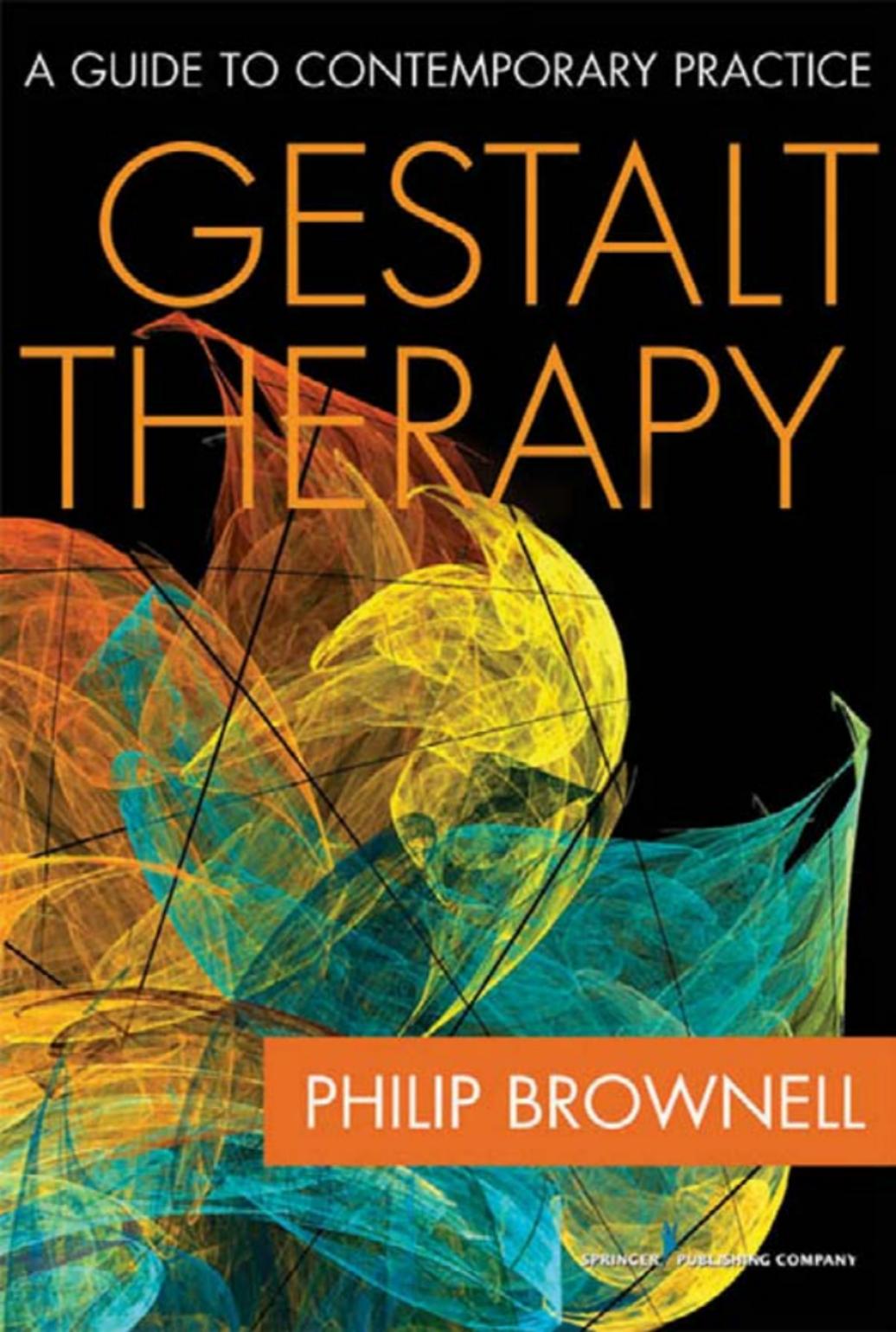


A GUIDE TO CONTEMPORARY PRACTICE

# GESTALT THERAPY



PHILIP BROWNELL

SPRINGER PUBLISHING COMPANY

# Terapia Gestalt

*Una guía para la práctica contemporánea*

**Philip Brownell** completado un programa de doctorado en psicología clínica de la Universidad George Fox en el que se formó como profesional-científico. Tras la finalización de su Psy D, completó seis años de formación de postgrado en Terapia Gestalt a través de la Gestalt Instituto de Formación Terapia Portland y trabajó como Terapeuta de Salud Mental durante cuatro años en la Unidad de Cuidados Intensivos de un centro psiquiátrico de doble diagnóstico. El Dr. Brownell es el editor de la *Manual de teoría, investigación y práctica en Terapia Gestalt*, el cual está siendo traducido a varios idiomas. Se ha facilitado el grupo de discusión centrado gestalt, Gestalt-L, durante trece años, es co-presidente del Grupo de Trabajo de Investigación de la AAGT, y participa activamente en el apoyo a la investigación se centró en la terapia gestalt. Él es un psicólogo clínico, terapeuta gestalt, consultor organizacional, y el entrenador con licencia. Él está seminario educado, un pastor ordenado, y el presidente del Instituto de Formación Gestalt de las Bermudas.

# Terapia Gestalt

*Una guía para la práctica contemporánea*

**PHILIP BROWNELL, MDI v, PsyD**

Copyright © 2010 Springer Publishing Company, LLC Todos los derechos

reservados.

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación, o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio, electrónico, mecánico, de fotocopiado, de grabación, o de otra manera, sin la autorización previa de Springer Publishing Company, LLC, o la autorización a través de el pago de los derechos correspondientes al copyright Clearance Center, Inc., 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923, 978-750-8400, fax 978-646-8600, info@copyright.com o en la web en www.copyright.com.

Springer Publishing Company, LLC 11 West  
42nd Street New York, NY 10036  
www.springerpub.com

*Adquisiciones Editor: Nancy S. Hale Producción  
Editor: Peter Rocheleau Gerente de Proyectos:  
Diseño Molly Morrison Cubierta: Mimi  
Composición de flujo: Newgen*

ISBN E-libro: 978-0-8261-0455-7 10 11 12

13/5 4 3 2 1

El autor y el editor de este trabajo han hecho todos los esfuerzos para utilizar fuentes que se consideran fiables para proporcionar información precisa y compatible con las normas generalmente aceptadas en el momento de la publicación. El autor y el editor no será responsable de ningún daño especial, consecuente, o ejemplares resultantes, en su totalidad o en parte, del uso de los lectores de, o dependencia de la información contenida en este libro. El editor no es responsable de la persistencia o la exactitud de las direcciones URL de los sitios web de Internet, de terceros o externa se hace referencia en esta publicación y no garantiza que cualquier contenido en dichos sitios Web es, o se mantendrá, exacta o adecuada.

---

**Biblioteca del Congreso de datos Catalogación en la Publicación**

Brownell, Philip, Psy. RE.

La terapia Gestalt: una guía para la práctica contemporánea / Philip Brownell.

pag. ; cm.

Incluye referencias bibliográficas e índice. ISBN

978-0-8261-0454-0

1. La terapia Gestalt. I. Título.

[DNLM: 1. Terapia Gestalt-métodos. WM 420.5.G3 B884g 2010] RC489.G4B76

2010

616.89'143-DC22

2009048998

---

Impreso en los Estados Unidos de América por el Hamilton Printing Company

*Dedico este libro a todas las personas que me entrenados en la terapia gestalt; más profundamente que sería Maya Marca y Carol Swanson y mis interlocutores en Gstalt-L. Mi grupo de entrenamiento gestalt con Maya y Carol amplió mi visión más allá de mi programa de doctorado y Gstalt-L*

*ampliado mi modo de ver más allá de mi grupo de entrenamiento gestalt.*

*También quiero dar las gracias a mi esposa, Linda, y mis hijos, Matt, Zac, y Stasia, y mi buen amigo Pat Roberts. Pat es un escritor y amante de los libros y en*

*muchas maneras ha sido como una madre espiritual.*

*Por lo tanto, aquí está a buenos amigos, pilas de libros y tazas de café alrededor para hablar del Reino de Dios.*

*- Philip Brownell*

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

***Prefacio*** xi

***Prefacio*** xvii

***Expresiones de gratitud*** xxi

***Introducción*** xxiii

## **PARTE 1: 1 ORIENTACIÓN**

- 1        ¿Qué es la psicoterapia? 3  
          The Cure 4 Hablar  
          Los factores comunes a diversas formas de psicoterapia 8 no  
          Psicoterapia “trabajo”? 10 Conclusión 16
- 2        ¿Qué es la Psicoterapia Gestalt? 21  
          antecedentes 22  
          Teórico Descripción general 35  
          Conclusión 38
- 3        El crecimiento de la Terapia Gestalt 43  
          El primer ciclo: originadores y su pasantes 44 Segundo Ciclo:  
          Tendencias en el desarrollo de la Terapia Gestalt 56 Conclusión  
          69

## **PARTE II: CÓMO HACER LA TERAPIA GESTALT 73**

- 4        Lidiar con la experiencia personal 75  
          La conciencia y la conciencia 77

intencionalidad 82

Método fenomenológico en la psicoterapia 89 Conclusión

93

5 El trabajo de la Relación Terapéutica 97

Alterity 98 Contacto

102 Diálogo 105

Relación 111

Conclusión 114

6 Utilice el contexto de la vida 119

El concepto de campo 120 El

Hermeneutics de campo 128 Perspectivas

de campo relativa 136

Field-teórico estrategias psicoterapéuticas 141 Conclusión

144

7 Mover a la acción 149

Comportamiento, la promulgación, y Experiencia 150 Acción

como discurso 153 Experimento 154

Opciones experimentales 158

Conclusión 165

8 Practicar un enfoque unificado 167

La unidad de Praxis 169

El concepto de un enfoque unificado 172 Común

Factores de 174 Conclusión 181

### **PARTE III: TEMAS clínico específico 187**

9 La evaluación en la Terapia Gestalt 189

Consideraciones preliminares 190 La

evaluación como diagnóstico 198

La evaluación como pruebas psicológicas 199 Evaluación de la  
 Terapia Gestalt como “análisis” 203 La evaluación como proceso  
 terapéutico 204  
 Un método sugerido de Evaluación y Diagnóstico 206 Conclusión  
 209

10 La planificación del tratamiento y la gestión de casos con  
 213 Terapia Gestalt

Tratamiento Planificación de  
 Gestión de Casos 213 222 225  
 Conclusión

#### **PARTE IV: LA FORMACIÓN Y CERTIFICACIÓN 229**

11 Formación, titulación y Desarrollo Profesional  
 en Terapia Gestalt 231

Entrenamiento de  
 Certificación 232 236

Educación Continua Organizaciones de  
 formación Gestalt 237 237

Afiliaciones profesionales y comunidades de la Gestalt 242 Conclusión  
 243

***Epílogo*** 247

***Índice*** 249

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

## Prefacio

Está lloviendo en las Bermudas como Phil Brownell escribe el prefacio de su visión integral de la terapia Gestalt contemporánea. La lluvia llena cisternas todo su isla y llena los arroyos secos. Es lógico que así es como comienza su Prefacio ya que la terapia gestalt es una corriente metafórica. O mejor dicho, la terapia gestalt es la convergencia de muchas corrientes: las corrientes que fluían de Europa, América y Asia; convergiendo corrientes de existencialismo y el pragmatismo, la fenomenología y la hermenéutica, la biología y la psicología, las ciencias sociales y la neurociencia, el psicoanálisis y la política, las artes y las ciencias, el budismo y la teología occidental. Con una amplia cabecera tal, no vista única de la terapia gestalt puede ser la última palabra sobre el tema. Esta visión general es enciclopédico del Dr. Brownell, que es a la vez tradición cional y original.

He descrito el desarrollo de la terapia gestalt con la metáfora límite tierra- de agua; El Dr. Brownell se ve característicamente a los cielos para su metáfora: "La terapia Gestalt no es una supernova brilla solo en la oscuridad. Se construye a partir de una asimilación. . ." (P. 35) El libro del Dr. Brownell describe la terapia gestalt de hoy como una teoría ampliamente aceptada y método (praxis).

Este libro es accesible como una introducción para el lector que ha oído algo acerca de la terapia gestalt y quiere saber más. También es un recurso para el terapeuta gestalt con experiencia que necesita una comprensión más profunda de la historia de la terapia gestalt, el desarrollo, la teoría y la práctica. Se logra esto al ofrecer un libro que reúne estas variadas necesidades de los lectores en los diferentes niveles de interés, la modalidad, y la experiencia.

En este prólogo voy a situar la contribución del Dr. Brownell dentro de la historia y el mundo actual de la terapia gestalt, desde mi propio punto de vista, por supuesto.

El Dr. Brownell describe la fundación de la terapia gestalt hace unos 60 años por Fritz Perls, Laura Perls y Paul Goodman, que reunió a sus diversos trasfondos de Europa y América para sintetizar una nueva teoría psicoterapéutica y social. Él lleva al lector a través del desarrollo posterior de la terapia gestalt y hace que la terapia gestalt cobren vida mediante la introducción de prácticas reales que, en sus propias palabras, describen cómo se convirtieron en terapeutas gestalt. El Dr. Brownell ofrece sus puntos de vista personales en terapia gestalt para mostrar influencias hasta ahora inexploradas posibles sobre sus fundadores originales y profesionales, ya que desarrollaron la terapia gestalt. En todo momento, que es ecuménica en la presentación de los enfoques contemporáneos y su variabilidad dentro de la terapia gestalt, ofreciendo al lector un sentido de un mundo de diferencias en el verso uniforme terapia gestalt. El mundo de la terapia gestalt es, y siempre ha sido, un mundo de diferencias. Sin embargo, en una paz relativa de estos diversos enfoques pueden ser ahora uno con el otro, la historia de la terapia gestalt no era sin conflicto.

Los años de la posguerra en los Estados Unidos fueron un tiempo de conformidad social; esto se refleja en las psicoterapias dominantes, que alentaron el ajuste individual a las presiones sociales. Gestalt terapia "debutó" en 1951. Esta nueva modalidad ofreció una reforma de tradiciones o autoritarias modalidades de psicoterapia que se destacaron un modelo de salud basado en la adaptación a las normas sociales dictadas por el propio psicoterapeuta (el terapeuta era más a menudo un hombre) .

Para la percepción de algunas personas, las psicoterapias establecidos ofrecen un proceso a menudo-cerebral de adaptación social, mientras que la terapia gestalt ofreció una oportunidad para liberar el potencial creativo de la persona. terapia Gestalt presentó una psicoterapia con novedad creativa en su núcleo y propuso una relación psicoterapia igualitaria de los socios más o menos mutuos. Lo más importante y famosa, la terapia gestalt acentuado potencial creativo de una persona y el apoyo diferencia individual, no conformidad. No es de extrañar que, en sus primeros días que atrajo a tantos artistas no conformistas, sociales, y "refugiados" misceláneos de la corriente principal a continuación, autoritaria

psicoterapias. La complacencia social de la conformidad y las psicoterapias que lo apoyaban se piden a gritos ser desafiado, para venir en estado de sitio. La terapia Gestalt sería la modalidad más identificado con el apoyo a este sitio.

La década de 1960 fue una época de tumulto social; que era el momento de este sitio. "El movimiento del potencial humano" y las revoluciones sociales de la década formaron una sinergia con los valores sociales y clínicos de la terapia gestalt. La terapia Gestalt se convirtió en el oficial "tablecimiento anti-Es-" psicoterapia. Su popularidad tiene delante de sí mismo. En las manos de divulgadores y aficionados, "terapia gestalt" a veces parecía transformarse en variaciones a menudo no identificables y parodias veces por descuido o imprudente del original psicoterapia, serio. La reputación causado por esta divulgación, es decir, las impresiones erróneas que la terapia Gestalt es otra cosa que tipo teatro técnicas RICAL que se podrían hacer a la gente, que la mera catarsis emocional tales como golpearse la almohada y gritos eran psicoterapia, terapia gestalt que no es más que su técnicas, y así sucesivamente, es la terapia gestalt cosa algu- continúa a tener que corregir. El libro del Dr. Brownell es una contribución importante a la gestalt trabajo en curso de la terapia de hacer frente a lo que queda de estas falsas creencias.

Las reclamaciones de la dilución como consecuencia de la terapia gestalt siendo OUT-despojados por su popularidad se complica aún más por el éxito inicial de la terapia gestalt entre los psicoterapeutas graves en la década de 1950, también. Los médicos estaban ansiosos por aprender la terapia Gestalt como una de las modalidades en la Reforma humanística de la psicoterapia. Hubo una creciente demanda para aprender la terapia gestalt rápidamente. Instructores del Instituto original, El Instituto de Nueva York para la Terapia Gestalt, fueron invitados para enseñar la terapia gestalt en todo el país y pronto todo el mundo. Estos instructores cualificados estaban bajo pre- sión para enseñar la terapia gestalt lo más rápido posible. Había una necesidad de racionalizar la formación de terapeutas gestalt, y de hecho, para agilizar la terapia gestalt.

Fritz Perls rechazó el modelo original de la terapia gestalt que él ayudó a desarrollar en Nueva York. Se desarrolló una nueva versión, simple, más fácilmente comprensible y se puede aprender de la terapia gestalt. Su versión de la terapia Gestalt se generalizó y se identificó como la propia terapia gestalt. Los de Nueva York, que continuó practicando

y enseñar el modelo rechazó sintió nueva versión de Perls de la terapia Gestalt se alejaba demasiado de su fuente en el servicio de la simplificación. Insistieron en que la terapia gestalt no se puede enseñar de forma rápida ya que era un enfoque matizado, fenomenológica. Por desgracia, las tensiones entre lo que se conoce como la “Costa Modelo Oriente”, identificado con Laura Perls en Nueva York, y el “Modelo Costa Oeste”, identificado con Fritz Perls en California, la historia de la terapia gestalt de color.

Como terapia gestalt difusión, gestalt institutos terapia surgió y floreció como las personas que fueron entrenados por los entrenadores originales entrenados a sus propios estudiantes. conflictos surgieron como nuevos institutos, inevitablemente, ofrecen su propio entendimiento de la terapia gestalt a la que se opusieron otros institutos, a veces de forma agresiva. Las diferencias entre los distintos modelos, enfoques o perspectivas dentro de la terapia gestalt proliferaron durante las décadas. No hubo paz entre los seguidores de los diferentes modelos. Intramodalidad conflictos no son exclusivos de la historia de la terapia gestalt. Un vistazo a la historia del psicoanálisis, por ejemplo, muestra enfrentamientos similares.

Con el tiempo, la propia terapia gestalt continuó desarrollándose como una modalidad que favorece el cambio. El fraccionamiento de la terapia gestalt alivió de la rígida defensa de perspectivas particulares sobre la terapia gestalt a ambos inclusive nociones que cada uno puede tener diferentes puntos de vista dentro de una herencia común.

Las corrientes de la terapia gestalt que una vez fluyeron además se han unido. Naturalmente, los diferentes enfoques para la terapia Gestalt se mantienen y hay desacuerdos abundantes. Estos energizan la terapia gestalt y asegurar su desarrollo.

terapeutas Gestalt se reúnen en conferencias con los asistentes de todo el mundo. Hay organizaciones transnacionales como la Asociación para el Avance de la Terapia Gestalt, una comunidad internacional, a las organizaciones transcontinentales, como la Asociación Europea de Terapia Gestalt, Gestalt Australia y Nueva Zelanda, y la Asociación Internacional de Terapia Gestalt, que está orientada principalmente hacia las comunidades españolas. Hay muchas organizaciones nacionales y regionales. La terapia Gestalt tiene sus propias revistas como *Gestalt revisión*, *los estudios en Terapia Gestalt: Puentes dialógicas*, *El British Gestalt Journal*,

**y ¡Gestalt!** por citar sólo las revistas en lengua inglesa, y sus propios editores (Gestalt La Prensa, El Diario de la Gestalt Press).

Esto me lleva de nuevo a este libro. Descripción de la terapia gestalt del Dr. Brownell es un ejemplo de la perspectiva contemporánea en que él nos ofrece una visión amplia de la propia terapia gestalt. Pero esto no quiere decir que nos ofrece un genérico, una talla única-o-agrada, todo modelo de terapia gestalt. Para estar seguro, que ofrece un excelente estudio de los conceptos básicos, importantes y ofrece ejemplos clínicos ilustrativos. Estos últimos son cruciales para cualquier lector sea capaz de ver cómo la terapia gestalt es aplicable a través de tantas dimensiones diferentes de Tice prác-. El Dr. Brownell sobresale en llegar a la audiencia más amplia de lectores. Al mismo tiempo, se ofrece al lector más informado la oportunidad de ver la terapia gestalt desde su propia perspectiva.

No se equivoquen sobre esto. Del mismo modo que en este Prólogo Ofrezco mi propia perspectiva sobre la historia de la terapia gestalt, el Dr. Brownell hace lo mismo en este libro. Los lectores pueden diferir con mi punto de vista aquí; y los lectores a veces pueden diferir con el Dr. Brownell. la vivacidad de la terapia Gestalt a menudo proviene de su apoyo de las diferencias y de su compromiso con el cumplimiento de unos a otros sobre la base de nuestras diferencias. Es esta la vivacidad que ahora caracteriza a la terapia gestalt como sus diferentes perspectivas continúan desarrollando en todo el mundo. Cada perspectiva es un punto de vista especial desde un punto de vista diferente, pero cada uno mira a un mundo de experiencias compartidas. La terapia Gestalt continúa desarrollando, como la corriente con la que empecé este prólogo. la contribución del Dr. Brownell se suma a este desarrollo.

*Dan Bloom*

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

Como ya he puesto los toques finales a este libro está lloviendo en Somerset; está lloviendo todo Bermuda. Eso es bueno, porque en las personas Bermudas recuperar el agua que sale de los techos y las tierras de piedra caliza pintada en cisternas debajo de las casas. Ha sido seco aquí por semana y estábamos casi listo para ordenar un camión cargado de agua.

Cuando la línea de trabajo de uno se seca, es difícil imaginar emocionarse porque todo parece rancio, lavado, blanqueado y de la sobreexposición. El mismo puede ser cierto de la terapia gestalt. Muchos libros se han escrito explorar un aspecto u otro, tales como las de Perls, Hefferline y Goodman (1951), Erving y Miriam Polster (1973), Joel Latner (1989), Gary Yontef (1993), Sylvia Crocker (1999), Jennifer MacKewn (1997), Gaie Houston (2003), Edwin Nieves (2000), y Ansel Woldt y Sarah Toman (2005), por nombrar sólo unos pocos en el idioma Inglés. Entonces, ¿por otro?

La respuesta más honesta es porque quería escribir uno. Quería incluir cosas en este libro que he estado hablando con mis amigos y colegas en Gstalt-L, una comunidad en línea de los teóricos de la Gestalt, instructores, aprendices, y los profesionales. Desde hace más de trece años ha sido como un laboratorio de ideas donde la gente ha luchado por sus opiniones y discutido con pasión y convincentemente por sus ideas. Recientemente, Seán Gaffney (2009) indicó que su **CLE en anti- *Revisión de la Gestalt* se produjo en parte debido a tal discusión en Gstalt-L**. Debido al drama que se puede ver allí, algunas personas reportan que mantienen una suscripción para ver lo que los personajes van a hacer a continuación. Es como ver una telenovela. En cualquier caso, algunas de las ideas expresadas allí durante los años no han llegado a imprimir todavía, y quiero darles voz en un formato diferente.

También quería darme el don de la escritura. Para mí, escribir es una experiencia de aprendizaje. Con frecuencia me propongo proyectos a los editores porque quiero seguir una idea en particular y aprender de ella. Luego de entrar en modo de investigación mientras me preparo para escribir. Incluso en el proceso de la escritura, como lo revuelven con algo, descubro recursos que no sabía que existía y ampliar mi mundo. Corro secciones del manuscrito pasado amigos y colegas para ver cómo juegan con ellos. Sus respuestas me ayudan a calibrar lo que estoy haciendo.

Por último, quería escribir un libro que informar a las personas que no están familiarizados con la terapia gestalt-tal vez para llevarlos un poco de agua si lo que ya sabían había secado. Por eso, para este libro, he seleccionado la unidad central de gestalt enología praxis-meno, relación de diálogo, el campo, y el experimento. No quiero a desdibujar ese enfoque. Hay muchas otras cosas que podrían haber sido puestos en este libro, pero si un profesional de salud mental quiere entender la terapia gestalt, especialmente con miras a Eventualmente llegar a estar completamente capacitado y practicarlo, entonces el punto de partida es entender estos cuatro principios. Además, sabía de años de experiencia, tanto en la práctica privada y en la salud mental de la comunidad, que existen preocupaciones pragmáticas, si no suena protocolos profesionales, que deben ser incluidos. Así que,

Mi esperanza es traer un poco de agua a las personas que se han convertido en sed en su trabajo, incluyendo terapeutas gestalt establecidos. He tratado de mantener la jerga al mínimo, pero me di cuenta de que es necesario el uso de los términos que tienen significado dentro del campo con el fin de ayudar a los que no conocen a aprender los conceptos necesarios. También he incluido algunos temas Gestalt hasta ahora los terapeutas han descuidado en la literatura, así como nuevos cultivos inclinados sobre temas que ya han sido cubiertos.

Creo que lo último es que hablo desde donde estoy. Donde estoy se debe en parte a donde he estado. Soy el mayor de cinco Dren chil-. Crecí en una familia alcohólica, disfuncional, y me fui a través de años de terapia para tratar con él. He sido un gerente de ruta para una banda de rock. He sido un técnico neuropsiquiátrico en la Marina de Estados Unidos durante un tiempo de guerra. He sido un pelo largo

monstruo de la contra-cultura, y he sido un monstruo de Jesús. Todavía soy un monstruo de Jesús. He sido un estudiante de seminario. Me he puesto trajes de tres piezas prueba- ing encajar mientras trabajaba como ministro de los niños en una iglesia de gran cantidad de personal, multi en el centro de California, y he sido un pastor relajado de una congregación rural a lo largo del norte costa Tillamook en Oregon. He montado una motocicleta a trabajar. He sido un liberal y he sido un conservador. En este momento estoy lo que me gusta llamar a una *conliberative*.

Soy el padre de tres hijos maravillosos, y yo he estado casado tres veces. He sido un padre solo. He estado sin hogar, y he vivido en casas hermosas, incluso de lujo, incluyendo el lugar desde el que escribo en este momento, que está situado encima de una colina mirando hacia el sur y el oeste a través de la extensión del Océano Atlántico.

Cada terapeuta trae a su trabajo como profesional de él o todo su ser. Eso significa que si he de ser de ayuda para otras personas que deben asistir a mí mismo, asegurándose de que estoy castigada, equilibrado, disponible y suficiente para cumplir con el valor que llevó a mis clientes a mí en primer lugar valiente. Cuando lo hago, me llevo mi *todo yo a esa reunión. La gente se una persona de una persona inte- grado en toda la paz. Eso es lo que también espero que el lector recoge en este libro, a pesar de lo que reciben una gran dosis de mi mente lidiar con diversos problemas.*

*Philip Brownell*

*de junio de 2009*

## Referencias

- Crocker, S. (1999). *Una vida bien vivida: Ensayos en terapia gestalt*. Cambridge, MA: Gestalt Instituto de Cleveland Press.
- Gaffney, S. (2009). El ciclo de experiencia reciclan: Entonces, ahora. . . ¿siguiente? *gestalt Review*, 13 (1), 7-23.
- Houston, G. (2003). *Breve terapia gestalt*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. Latner, J. (1989). *El libro terapia gestalt*. Highland, Nueva York: El Diario de la Gestalt Press. Mackewn, J. (1997). *El desarrollo de orientación gestáltica* (El desarrollo de la serie de Consejería). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. Nieves, E. (Ed.). (2000). *La terapia Gestalt: Perspectivas y aplicaciones*. Cambridge, MA: Gestalt Press.

Polster, E., y Polster, M. (1973). *La terapia Gestalt integrado: countours de la teoría y la práctica*. Nueva York: Vintage Books. Woldt, A., y Tomás, S. (Eds.) (2005). *historia de la terapia Gestalt, la teoría y la práctica*.

Thousand Oaks, CA: Sage Publications. Yontef, G. (1993). *el diálogo y el proceso de la conciencia: Ensayos sobre la terapia gestalt*. Tierras altas,

Nueva York: El Diario de la Gestalt Press.

## Expresiones de gratitud

Hay muchas personas a quienes agradecer. En primer lugar, quiero agradecer a Phil Laughlin en Springer por su aliento y su trabajo como editor. Phil dejó antes de que el proyecto se realizara con el fin de seguir una gran oportunidad de publicar en otro lugar, y por lo que también quiere dar las gracias a Jennifer Perillo, que se hizo cargo de él.

En segundo lugar quiero agradecer a Dan Bloom y Peter Philippon que en varios momentos leído y comentado en las partes del libro. Como siempre, no estábamos de acuerdo en todo, pero esa es la belleza de tener gente como esta en la propia vida. No importa cuánto podemos luchar sobre varias cosas, no importa lo diferentes que somos unos de los otros, nos encontramos con un terreno común en nuestro interés en la teoría y la práctica de la terapia gestalt. He ido a la guerra con Pedro, mientras que la realización de negocios de la organización, pero luego me puedo pasar la página y encontrar en él un pensador reflexivo y considerado que tomará lo que escribo en serio y dar su mejor tiro en respuesta crítica. Lo respeto mucho. Dan es de la misma manera, excepto en lo que he encontrado un hombre que piensa como yo sobre temas cruciales y, a veces habla directamente y con fuerza, ya que también tienden a hacer.

Por último, quiero reconocer el sacrificio que mi esposa ha hecho como he trabajado en este libro. He estado disponible para ella, y que ha sido difícil. Mientras que trabajé duro escritura, trabajó duro de espera de espera para obtener su marido de vuelta. Y ahora el libro está hecho; y ahora estoy de vuelta.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

## Introducción

Este es un libro acerca de la terapia gestalt, pero no es un libro que dice todo lo que hay que saber acerca de la terapia gestalt. Algunas cosas se dejan de lado y otras cosas se tratan sólo de pasada. ¿Por qué? Es porque quiero mantener un enfoque en el núcleo de la terapia gestalt. Para practicar la terapia gestalt, hay que conocer estos conceptos básicos.

Por lo que la demanda es que este libro le dice al lector lo que la terapia gestalt es y que puede servir como una plantilla o tratamiento fabri- al. Sin embargo, esto sólo sería el comienzo de un verdadero estudiante de la terapia gestalt. Amplios sectores de la teoría de la terapia Gestalt de sí mismo, especialmente en lo que se refiere al contacto en el campo entorno persona-mundo / organismo-, o bien se quedan fuera o sólo se mencionan de pasada. ¿Porqué es eso? Debido a utilizar el núcleo de la praxis de terapia gestalt inexorablemente conducir una en / autoformación organismo-entorno persona-mundo. Yo emerge de la acción de la persona en su mundo. Utilizar el núcleo, y todo lo demás seguirá.

Los destinatarios principales de este libro es los médicos en ejercicio; consejeros y psicoterapeutas que trabajan con personas en una variedad de entornos (o los de la formación para hacerlo). Esto también se extendería a cualquier persona interactuar con personas en una profesión de ayuda como la enfermería, el clero, las correcciones, o trabajo social.

Durante mis prácticas en un gran hospital en el lado sureste de Portland, Oregon, que era profesor adjunto de la Facultad de Enfermería de Walla Walla. Mi objetivo era enseñar a la enfermera sobre el campo de la psicología durante su rotación a través de las unidades de psiquiatría en el hospital. Lo que he subrayado estaba haciendo un buen contacto con los pacientes que servían en lugar de simplemente entrando en una habitación, atendiendo a las necesidades médicas, y la cartografía. El contacto es ing heal-. A menudo, uno de los mayores factores que conducen a resultados positivos

puede ser el apoyo que el contacto humano puede tener sentido para un paciente durante una estancia en el hospital. Las enfermeras pueden beneficiarse de aprender-ing cómo hacer terapia gestalt.

Yo era un miembro del personal de línea en varios centros de tratamiento residencial para niños y adolescentes. La línea de personal son los que pasan la mayor parte del tiempo con los residentes. Ahora me doy cuenta de que yo podría haber hecho un trabajo mucho mejor si hubiera sido entrenado en la terapia gestalt en ese entonces, y que va por mi tiempo como pastor o ministro de LOS NIÑOS así. Así que, con un poco de retrospectiva, sostengo que cualquier persona en una posición que requiere trabajar en grupos y la interconexión con otras personas podrían beneficiarse de aprender la terapia gestalt.

Hay personas que entrenan en la terapia gestalt, sin embargo, sin la intención de usarlo profesionalmente. Lo que quieren es vivir de acuerdo con su filosofía. A ellos les gusta la forma en que contribuye a una forma ing existencialmente satisfy- de la vida y que quieren saber más sobre él y utilizarlo como una disciplina para la vida. Este libro es para aquellas personas así.

La terapia Gestalt es un enfoque experimental y debe ser aprendido en los grupos experimentales de formación (una explicación de esto se incluye en el capítulo 11). Pero el lector puede hacerse un hueco en la obtención de los conocimientos necesarios para practicar la terapia gestalt por haberlo leído esta guía concisa y práctica escrita sobre los procesos clínicos e interpersonales complejas en el lenguaje ordinario en su mayoría a pesar de que los sujetos en cuestión hacen referencia a requerir gías términos Nical utilizado en el campo.

La práctica y experimentado médico, por el contrario, reconocerá muchos de los elementos tratados en el libro, pero podría conocerlos bajo diferentes títulos y los términos y podría dis- acuerdo con mis conceptualizaciones. Esta bien. No espero every- uno esté de acuerdo con todos mis reclamos. Sin embargo, creo que este libro contribuya a la creación de una línea de base en el núcleo de la praxis de la Gestalt y extenderse a nuevos caminos en varias facetas de ese núcleo. Este libro, por tanto, podría proporcionar el enriquecimiento de auto-estudio para aquellos actualmente en la práctica. Sería apropiado para las organizaciones profesionales de consejeros y terapeutas, programas académicos y las organizaciones de formación a nivel de postgrado gestalt. También podría ser utilizado como un texto complementario en cualquier programa de ayuda a las personas ing forma-, incluidos los programas de orientación pastoral en los seminarios,

programas de la escuela de formación consejero en la universidad, y programas de postgrado para el trabajo social clínico.

Después de una orientación a la psicoterapia en el capítulo 1, los capítulos 2 y 3 dirección de la pregunta: “¿Qué es la terapia gestalt?” Estos capítulos crecieron de una declaración conceptual de la teoría de la terapia gestalt a su práctica y luego en la comunidad real de la gestalt practicantes. Me di cuenta de que el lector sea necesario para *percibir quien*

**La terapia gestalt era y no sólo *qué* que era (el “quién”, y la forma en que hicieron lo que hicieron, ayuda a definir el “qué”).** Así que entré en contacto con muchas de las personas mencionadas allí y preguntó lo que los atrajo a la Terapia Gestalt en el primer lugar, con los que se entrenaron, y la forma en que comenzó a entrenar a otros. Capítulo 3 da una idea de cómo la terapia gestalt extendido por todo el mundo desde su nacimiento en el primer instituto de formación Gestalt en Nueva York en la década de 1950.

La segunda parte del libro, *Cómo hacer terapia Gestalt*, presenta el núcleo de la praxis terapia gestalt.

Capítulo 4, “hacer frente a la experiencia personal,” cubre el papel de la fenomenología en la terapia gestalt y presenta un método fenomenológico modificado que se adapta una práctica filosófica a un propósito terapéutico. Este es un correctivo leve a muchos escritos anteriores en terapia gestalt que exigían el método fenomenológico y señaló con razón a Edmund Husserl, pero no distinguen entre sus proyectos y el dominio de la psicología.

Capítulo 5, “trabajar la relación terapéutica,” primero se refiere a la cuestión de *alteridad*, un concepto importante para cualquiera que trabaje con la gente. A continuación, pasa a la naturaleza de las relaciones dialógicas y el concepto de contacto.

Capítulo 6, “Utilizar el contexto de la vida”, aborda la teoría de campo en la terapia gestalt, mostrando que la terapia gestalt no es aplicable sólo como un enfoque orientado al campo. Se orienta al lector sobre el lugar de la experiencia fenomenal y relación dentro de un campo unificado que tiene ambas dimensiones fenomenales y ónticos.

Capítulo 7, “pasar a la acción”, se ocupa de los aspectos experimentales de terapia gestalt, que son para algunas personas lo que la terapia gestalt se trata. Define lo que un **experimento de terapia gestalt es y muestra cómo experimento es parte integral de cada otro principio teórico.**

Capítulo 8, “práctica un enfoque unificado”, describe cómo cada parte de la terapia Gestalt se relaciona con y organizado por la totalidad de la terapia gestalt. terapia Gestalt no es multimodal; es integral y una praxis unificada. No es posible, mientras se trabaja con un cliente, a ser fenomenal sin ser teórico relacional y campo dentro de un proceso que es experimentado por el terapeuta y el cliente. Es todo de la misma tapicería.

Las dos últimas partes del libro tratan brevemente con algunos asuntos clínicos y profesionales: evaluación, planificación del tratamiento y manejo de casos, por una parte, y la formación, la educación continua y la asociación profesional en el otro.

Si tuviera que elegir los cinco mejores libros sobre la terapia gestalt para que le recomiende a un lector de Inglés-idioma, aparte de este libro, elegiría:

- 1 *Terapia Gestalt: Excitación y crecimiento en el Humano personalidad* (Perls et al., 1951)**
- 2 *Terapia Gestalt integrado: Contornos de la teoría y práctica* (Polster y Polster, 1973)**
- 3 *Gestalt Terapia Historia, Teoría y Práctica* (Woldt y Toman, 2005)**
- 4 *Manual para la teoría, la investigación y la práctica de la Gestalt terapia* (Brownell, 2008)**
- 5 *Terapia Gestalt breve* (Houston, 2003)**

Elegí el primer libro porque es el libro seminal sobre el enfoque gestáltico. En el número 2 de los Polsters trasladó el foco de individuo experimenta al contacto entre una persona y el medio ambiente o una persona y otra persona, y que se trasladó el énfasis al diálogo. Woldt y Toman (número 3) es un tratamiento poral minuciosa y contem- de la terapia gestalt que también hace bien por la teoría sic clasifi- detrás de él y que presenta la teoría de campo como un principio que abarca en el núcleo de la terapia gestalt. Elegí el número 4 (el libro que edité con un equipo internacional de colaboradores), ya que esta- lishes el núcleo de la terapia gestalt como se representa en este libro, y que aborda el tema de la investigación en la comunidad gestalt, cosa algu- absolutamente necesario para terapeutas gestalt para llevar a cabo. gaie

Descripción de la terapia gestalt (número 5) se utiliza en una breve aproximación de Houston es particularmente relevante a la preocupación de hoy para ción reducción de costos que no reduce la eficacia como un subproducto.

Este libro se ajusta a alguna parte alrededor de los números 3, 4 y 5 para Evance rel. Mi esperanza es que va a ser clara y comprensible para el principiante y lo suficientemente provocativa para el terapeuta gestalt experimentado con el fin de ayudar en la evolución de la praxis terapia gestalt.

## NOTAS

1. La mayoría de los terapeutas gestalt detestan el término "manual de tratamiento," porque trae a la mente un enfoque positivista de la ciencia y la investigación se sienten está fuera de lugar en la visión del mundo de la terapia gestalt. No comparto esa opinión. Creo que todos los manuales de tratamiento es un mapa y cada terapeuta gestalt se entera de que el mapa no es el territorio. Un manual de tratamiento es también una herramienta; es sólo un tipo de herramienta para un trabajo especial. Sólo un idiota tratar de utilizar una herramienta para hacer cada trabajo. Sólo así, se crea un manual de tratamiento con el fin de guiar la práctica y llevar a cabo el trabajo de investigación de los estudios aleatorios y controlados. Y estoy de acuerdo con eso. Un manual de tratamiento, y ciertamente este libro, no es un libro de cocina con recetas o un proyecto de pintura por números que hace que los robots de los terapeutas,

## Referencias

- Houston, G. (2003). *Breve terapia gestalt*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. Brownell, P. (Ed.). (2008). *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt*.  
Newcastle, Reino Unido: Cambridge estudiosos Publishing. Perls, F., Hefferline, R., y Goodman, P. (1951). *La terapia Gestalt: Excitación y el crecimiento de la personalidad humana*. Nueva York: Julian. Polster, E., y Polster, M. (1973). *La terapia Gestalt integrado: Contornos de la teoría y práctica*. Nueva York: Libro de la vendimia / Random House. Woldt, A., y Toman, S. (Eds.). (2005). *historia de la terapia Gestalt, la teoría y la práctica*.  
Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

Orientación

PARTE  
yo

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

# 1

## ¿Qué es la psicoterapia?

En este capítulo se ofrece una definición práctica de la psicoterapia, describe los factores comunes presentes en todos los métodos establecidos para la psicoterapia, y explora la cuestión de si o no la psicoterapia es efectiva. Al tratar con el movimiento basada en la evidencia, que aboga por la evidencia basada en la práctica que es más relevante para el trabajo clínico profesionales de salud mental hacen.

Si se consideran a sí mismos como un profesional de salud mental, entonces es probable que ya se cree que sabe lo que es la psicoterapia. Usted está haciendo bien ahora, ha visto alguien lo haga, han sido un paciente / cliente / cliente en el proceso, o ayudar a manejar de alguna manera. Si se acaba de empezar, sin embargo, es posible acercarse a la psicoterapia de admiración y entusiasmo. También puede sentir inestabilidad- sobre su futuro como psicoterapeuta.

En este capítulo se proporciona una descripción de la psicoterapia como un motivo general para la exploración posterior de la terapia gestalt en particular. Varios tipos de psicoterapia se mencionan (es decir, individual, díada, o grupo). investigación en psicoterapia se discute, incluidos los factores comunes identificados como eficaces para obtener resultados positivos en todos los principales perspectivas clínicas. En cuanto a la práctica basada en la evidencia, formas de orden se discuten brevemente a fin de identificar los medios por los cuales se establece la justificación y a

se orientan hacia la "evidencia" como justificación para la práctica de cualquier enfoque particular a la psicoterapia.

### EL cura por la palabra

Si fueras un bicho en la pared en una sesión de terapia, lo que puede ser que ves? Se podría ver a dos personas que se sientan en una conversación ambiente. Es posible que vea una de las personas de llanto, inquietud, hablando rápidamente, o puede que veas dos personas sentadas en relativa calma, pero la tensión en la sala se estrangula a sus sentidos. Es posible que vea a tres personas en la habitación, o es posible que vea todo un grupo. Es posible que vea un il y FAM en la habitación con el terapeuta actúa como un tráfico de dirección del policía.

Muchas personas creen que el concepto de la psicoterapia se originó con Sigmund Freud en 1900 (Bankart, 1996), en su trabajo titulado *La interpretación de los sueños* (ya reeditado en numerosas ediciones y traducciones). Otros remontan los orígenes de la psicoterapia a la colaboración entre cinco años antes Josef Breuer y Freud, y la publicación de su libro *Estudios sobre la histeria*:

la paciente de Breuer, Anna O., se dice que ha llamado la hipnosis que experimentó "la cura de hablar" (Winick, 1997). Debido a estas asociaciones, la psicoterapia, la "cura por la palabra", se ha atribuido en gran medida a Sigmund Freud. Con el advenimiento de una cura tales hablando, el psicoterapeuta se convirtió en el médico de la *interior* (Cushman,

1992), y el enfoque de la psicoterapia se convirtió en lo que sucede cuando dos personas se sientan a hablar unos con otros acerca de una persona de experiencia subjetiva. Es cualquier forma de tratamiento utilizando la comunicación verbal o no verbal entre un terapeuta y un paciente / cliente / consumidor que se entiende que es una relación profesional (Winick, 1997).

La palabra *psicoterapia* es una palabra compuesta que viene de dos palabras griegas: *Psique* y *Therapeu* o . *Psique* significa "alma" y *therapeu* significa "curar" o "cura"; el compuesto, por lo tanto, se refiere a un proceso que cura el alma. Tal vez lo más difícil de poner en un compuesto era otra palabra griega, *iaomai*. *therapeu* Originalmente creado para servir a un superior, y con el tiempo llegó a incluir la curación de una

persona de varios males. *laomai* era la palabra más directa para la curación; que dio lugar a una persona convertirse *hugie s*, o saludable. *laomai* incluido curaciones y curas de enfermedades físicas y psicológicas. Por lo tanto, la implicación en el compuesto "psicoterapia" es que el terapeuta sirve al cliente con el fin de curar el alma del cliente y MAK- él o ella en su sano juicio sano, sensato, y de (Brown, 1976) ing.

La psicoterapia no es un asunto legal, a pesar de que a menudo tiene implicaciones legales o se centra en los procesos legales de alguien. La psicoterapia no es sólo una conversación; es un diálogo. La psicoterapia no es un procedimiento médico (a pesar de que la psicología clínica compró en los años modelo médico hace), por lo que hay un proceso lineal de causa y efecto está involucrado en la cura. La psicoterapia no es el trabajo social, por lo que el énfasis no está en la adquisición de servicios a la comunidad, a pesar de que puede resultar en el cliente cada vez más proactiva y la investigación de estos mismos recursos en su propio. También psicoterapia no es un juego en el que dos personas pierden el tiempo y la energía de cada uno; no es una farsa o un proceso inútil.

Cuando era un técnico neuropsiquiátrico para la Marina de los Estados Unidos durante la Guerra de Vietnam, trabajé en una sala con un psiquiatra que se rumoreaba que se han asociado con la Universidad de Harvard antes de unirse a las filas de los oficiales involucrados en el esfuerzo de guerra. No sabía nada de análisis, pero muchos de los otros ayudantes médicos decían que hacer una cita con el psiquiatra era "lo que hay que hacer", así lo hice. En la primera cita, se sentó en una silla que fuma un tubo, y se sentó en otro. Hemos enfrentado entre sí, pero tuve un tiempo duro en busca de él, porque no quería que se descubra que yo era, básicamente, en un viaje de placer. No dije nada, y no dijo nada. De vez en cuando, intercambiamos trivialidades de una sílaba. Recuerdo hacer varias citas con él, pero ninguno de ellos iba a ninguna parte más allá de lo que acabo de describir.

En la misma unidad, un psicólogo civil que había estado conduciendo por la costa hasta el Instituto Esalen para entrenar en la terapia Gestalt con Fritz Perls estaba llevando a cabo un "grupo gestalt." Me asignaron a trabajar con este grupo, como apoyo al psicólogo, y he observado una gran cantidad de hablar, pero he observado también promulgación como la gente se les pidió que "ser el pie", "dejar hablar a su lado," y así sucesivamente.

Se trata de dos formas de hacer psicoterapia. En cada caso, una teoría guiado el método utilizado, y la combinación de la teoría y el método produce una praxis **distintivo**. *Práctica* es el proceso por el cual una teoría se anima en las acciones de sus adherentes. Por lo tanto, la praxis de la terapia gestalt es diferente de la de la terapia cognitivo-conductual (TCC), a pesar de que el terapeuta gestalt y el terapeuta cognitivo conductual pueden a veces estar haciendo lo que parece, a cualquier observador razonable, como la misma cosa. Este sería el caso en el uso de la atención tanto de los enfoques:

La terapia Gestalt, influenciado por el budismo Zen y el pensamiento oriental, desde su creación, siempre ha entendido la importancia de la conciencia y la experiencia subjetiva (fenomenología), y se entiende el valor de la experiencia "sensación sentida" (en contraposición con el pensamiento y la conceptual), ambos aspectos importantes de la atención. Estos conceptos, así como la comprensión de la terapia gestalt del proceso de cambio, y la importancia de la aceptación de "lo que es" recientemente se han incorporado a otros sistemas, como la TCC y actuar. Las terapias basadas en mindfulness (MBSR, TCAP) por lo tanto tienen cierta superposición con aspectos de la terapia gestalt, ya que ahora ha habido un cambio en estos enfoques de la cognición y el cambio de comportamiento a ser con y aceptación de "lo que es." (E. oro, comunicación personal, 5 de Abril, 2009 [usada con permiso])

La atención es la atención, pero la terapia gestalt y terapia de comportamiento cognitivo son dos sistemas teóricos diferentes.

Corsini y la boda (2007), en su libro una encuesta a una serie de enfoques para la psicoterapia, han afirmado que, en general, la praxis de cualquier forma de psicoterapia es un proceso de aprendizaje que con- preocupaciones la forma de pensar, sentir y actuar:

Todas las psicoterapias son métodos de aprendizaje. Todos los pasteles psychothera- están destinados a cambiar a la gente: para hacerlos pensar de manera diferente (cognición), para que se sientan de manera diferente (afecto), y para hacerlos actuar de manera diferente (comportamiento). La psicoterapia es el aprendizaje. Puede ser aprender algo nuevo o volver a aprender algo que alguien ha olvidado; puede ser aprender a

aprender, o puede ser des-aprendizaje; paradójicamente, puede ser el aprendizaje activo de lo que ya se sabe. (P. 6)

Gerald Corey (2009) no estuvo de acuerdo que el principal objetivo de un psicoterapeuta es cambiar a las personas, pero admitió que la gente viene a psicoterapeutas con el fin de cambiar y que el cambio se lleva a cabo. Se identificó aún más los aspectos relacionales de la psicoterapia que son esenciales para cambiar:

La psicoterapia es un proceso de compromiso entre dos hijos per-, ambos de los cuales están obligados a cambiar a través de la empresa péutico tera-. En su mejor momento, este es un proceso de colaboración que implica tanto el terapeuta y el cliente en soluciones de co-construcción a las preocupaciones. ... Los terapeutas no están en el negocio para cambiar los clientes, para darles consejos rápida, o para resolver sus problemas por ellos. En su lugar, consejeros facilitan la curación a través de un proceso de diálogo genuino con sus clientes. El tipo de persona es un terapeuta sigue siendo el factor más crítico que afecta al cliente y promover el cambio. (Corey, 2009, p. 6)

La escritura de una manera práctica para aquellos que contemplan los servicios de un psicoterapeuta, Elaine Klonicki (2002) describe APY psychother- como estar en una relación con una persona especialmente entrenada para LIS- diez de manera propicia y sin prejuicios con el fin de guiar a uno de descubrimiento personal para aliviar el dolor y restaurar el equilibrio emocional. También afirmó que la psicoterapia enseña habilidades prácticas que ayudan a las personas a ser más exitosos. Ella contrastó y comparó tres actividades de asesoramiento similares, psicoterapia, y análisis psico-el cual describió como cada vez más complicado y dirigido a un trabajo en profundidad con pacientes / clientes / consumidores: Consejería ofrece opinión a corto plazo o el asesoramiento, la psicoterapia ofrece ayuda para los patrones disfuncionales o ineficaces en curso de comportamiento no se ha podido cambiar en el propio, 1

La psicoterapia tiene lugar en diadas (la tradicional terapia de uno-a-uno), tríadas (lo que muchos llaman "parejas" o "terapia de pareja"), pequeña

grupos y familias. principios terapéuticos también son empleadas por los consultores de organización de trabajo con grandes grupos y sistemas complejos. A veces, los terapeutas trabajan juntos en equipos, especialmente cuando se realiza la terapia de grupo. A veces, un terapeuta tendrá un grupo de observación de “consultores”, que permanecen detrás de un espejo y de llamadas por teléfono a afectar el proceso.

Como se mencionó anteriormente, todos los psicoterapeutas son guiados por una teoría psicoterapéutica que se puede considerar como un sistema cognitivo que define cómo las cosas se relacionan y cómo ocurren las cosas (Crocker, 2008). Incluso los llamados *pists psychothera- eclécticos* o *integradores* utilizan estos sistemas cognitivos, por lo general los basados en algún tipo de pragmatismo y / o el positivismo personalizado. Las teorías que se encuentran con mayor lealtad y apoyo, sin embargo, son cognitivo-conductual, psicoanalítica, centrada en la persona (o interpersonal), existencial, y experimental. Estos sistemas incluyen muchos *Ries subcatego-*, y elementos de varios de ellos pueden ser reformulado en todavía otras teorías. Dos ejemplos son la terapia multimodal y la terapia gestalt. teoría Gestalt es una revisión del psicoanálisis (teoría freudiana) que incluye (pero no se limita a) los elementos de cognitiva, la teoría del comportamiento, existencial, e interpersonal. teoría de la Gestalt se describe de forma más completa en los capítulos 4 a 8, pero el punto aquí es que los terapeutas necesitan algún tipo de teoría para guiarlos, para evitar simplemente deambulando en la historia del cliente, tratando diferentes técnicas, y dar consejos en un débilmente y de manera intuitiva de manera subjetiva.

## **Factores comunes a diversas formas de psicoterapia**

Todos los principales enfoques de la psicoterapia comparten algunas cosas características- que contribuyen a la eficacia de la psicoterapia en una forma u otra. Estos factores también ayudan a definir la psicoterapia. Por lo tanto, si un psicoterapeuta sigue un enfoque cognitivo conductual, una perspectiva psicodinámica, un enfoque interpersonal, el análisis transaccional, la terapia racional emotiva conductual, terapia de la realidad, un enfoque de Jung, o la terapia gestalt, él o ella se acoplará con el cliente y algunos comunes factores influirán en el resultado.

En el *Manual de teoría, investigación y práctica en Terapia Gestalt*, He descrito los factores inherentes a todos los enfoques para hacer psicoterapia, relacionándolos con la Terapia Gestalt como si- mínimos (un terapeuta gestalt experimentado se recomendaría inmediatamente que adopte estas características como pertenecientes a la teoría de la Gestalt terapia y práctica):

- **Cliente y extra-terapéuticos factores:** Se trata de campo-todas las cosas de haber afectan, especialmente la vista del campo que más se asocia con los espacios de vida de tanto el cliente y el terapeuta. Estos factores incluyen lo que el cliente trae a la terapia que le confieren el proceso de la terapia y los temas a ser visitados durante ese proceso. Incluyen capacidades intelectuales cognitivo del cliente y los elementos de la cultura, la historia, los recursos financieros y el impacto legal que afectan el curso de la terapia.
- **Cualidades del terapeuta:** Esto se relaciona con el terapeuta como una persona auténtica, la capacidad del terapeuta para el contacto, y de su formación y experiencia. Incluye el espacio de la vida del terapeuta.
- **Relación:** Esto se refiere a las cualidades relacionales del alianza de trabajo, y se relaciona directamente con los conceptos de terapia gestalt inherentes al diálogo-presencia, la inclusión, el compromiso para el diálogo, y la creación de condiciones permisivas y propicio para el diálogo.
- **Método específico:** Ciertamente, esto abarca los aspectos de la teoría referido anteriormente, pero más específicamente se refiere a gestalt la dependencia de la terapia en un método fenomenológico y experimento, para la terapia gestalt es decididamente fenomenológica y experimental.
- **Expectativa:** Esto se relaciona con la fe en la teoría paradójica de cambio; se trata de una posición de fe más en general, así, en que los terapeutas gestalt confían en el campo suministrará lo que es necesario (Brownell, 2008, pp. 98-99).

Las características más sobresalientes de la psicoterapia son los eventos extra-terapéuticos y factores que el cliente y el terapeuta llevar a

terapia. Algunos estudios sugieren que estos factores representan aproximadamente el 40% de resultados positivos, por lo que lo son más en concreto?

En las Bermudas, donde escribo esto, los factores adicionales que afectan a la psicoterapia terapéutico incluyen las condiciones económicas. Una ralentización en la construcción de nuevas viviendas es el resultado de la disminución de la fuerza de trabajo, como grandes empresas han dejado que algunos de sus trabajadores ir. factores extra-terapéuticos en este caso incluyen tensión entre los trabajadores invitados y las Bermudas; carrera; la disfunción sistémica dentro de algunas organizaciones que, como el moho terco, que siempre regresa, no importa lo que haces; y de los clientes en el desarrollo, físico, y las características intelectuales.

Esta no es una lista exhaustiva, pero será suficiente. Ilustra cómo la psicoterapia tiene que hacer frente a los factores relevantes en una situación de alquiler Cur-, que es una mezcla de contextos espaciales, ambientales y sociales. A veces puede ser que sea necesario volver a examinar la infancia de uno, pero el contexto actual es un ingrediente más sobresalientes en APY psychother-; Por lo tanto, la psicoterapia es algún tipo de proceso, verbal y / o la experiencia, que de alguna manera se ocupa de la experiencia actual del cliente, la persona que viene en busca de ayuda.

La psicoterapia también es un acuerdo entre dos personas en la que uno está buscando ayuda y el precio de ellas, y el otro tiene la sabiduría, capacitación y experiencia para ofrecer la hora de facilitar la búsqueda del er SEEK- en busca de respuestas, soluciones, desarrollo de habilidades, conocimiento, y / o de conciencia. De este modo, se forma un contrato en el que el proveedor dé su consentimiento informado acerca de lo que él o ella tiene que ofrecer, sus límites y las condiciones bajo las cuales se llevará a cabo el proceso psicoterapéutico.

Todas estas cosas están involucrados en "la cura por la palabra," no importa lo mucho o lo poco que habla se realiza efectivamente.

## ¿TIENE psicoterapia "trabajo"?

Si algo "funciona", entonces se logra un efecto o resultado esperado. Funciona de una manera deseada. Un cubo puede ser utilizado para llevar el agua, por ejemplo, pero si está lleno de agujeros, toda el agua fluye hacia afuera y el cubo no "trabajo". La pregunta hecha a menudo (no

tanto más, en realidad) es, “¿Funciona la psicoterapia?” O es la psicoterapia tan plagados de agujeros que no puede llevar el agua? Esa pregunta ha sido contestada,<sup>2</sup> pero hay facetas de la respuesta, y que se refieren a las cuestiones básicas de la justificación (es un cierto tipo de psicoterapia o incluso la psicoterapia en sí justifica-), tipos de investigación de resultados, la práctica basada en la evidencia, ya las prácticas basadas en la evidencia. Estos conceptos son tratados brevemente aquí, pero el lector puede querer explorar estos temas con mayor profundidad en otro momento.

### **Eficacia, efectividad, y garantiza**

Durante los últimos 50 años más o menos, las personas se han ocupado de la cuestión de si o no, o cómo funciona la psicoterapia mucho. A finales de los años 1980 y 1990, el ritmo de la investigación de resultados en la práctica de la psicoterapia recogido, y fue dominado por el término *eficacia*. La eficacia es un concepto que surgió a partir de los ensayos aleatorios usados para probar las relaciones de causa y efecto entre taking una reducción de los síntomas y la medicación. Cuanto mayor sea el efecto deseado, mayor es la eficacia. A finales de 1990, algunos psicólogos comenzaron a investigar la satisfacción del paciente asociada con varios tipos de tratamientos, no sólo los medicamentos y sus estudios se asoció con el término *eficacia*. La mayor satisfacción del paciente / cliente / de los consumidores (en una forma de estudio de este tipo), mayor será la eficacia. Además de estos conceptos, la cuestión de la eficacia de una metodología también se hizo cada vez más preocupante. Haynes y Johnson (2009) proporcionan un breve resumen de los tres conceptos:

*Eficacia* es el grado en que las intervenciones tengan resultados positivos en la configuración ideal. ajustes ideales son a menudo los laboratorios de investigación o condiciones experimentales pro- estudios Viding con un alto grado de validez interna. ...

*Eficacia* es el grado en que los tratamientos proporcionan resultados de los pacientes itive posesiones en entornos del mundo real. ... *Eficiencia* es el grado en que un tratamiento proporciona relativamente mejores resultados que otros tratamientos. (Haynes & Johnson, 2009, pp. 302-303)

La eficacia a largo plazo es generalmente reservado para los estados de dad causal-asociados con los estudios aleatorizados y controlados de tratamientos izadas Manual- y la revisión sistemática de este tipo de investigación clínica utilizando metaestudios de los tamaños del efecto. Eficacia general se refiere a la viabilidad en los estudios con efectos positivos medibles a través de amplias poblaciones en situaciones clínicas. Los estudios de eficacia enfatizan la validez final inter e replicabilidad, pero los estudios de efectividad enfatizan la validez externa y la generalización (Nathan, Stuart, y Dolan,

2003). Aunque aleatorizado, estudios controlados han convertido en el estándar para la investigación suministro de pruebas, su aplicabilidad a la investigación en psicoterapia ha sido cuestionada, y los problemas intrínsecos a esta preocupación por su idoneidad ilustrar mejor cómo la psicoterapia contrastes con los tratamientos médicos:

El método de ensayo clínico controlado fue diseñado inicialmente por la ciencia médica para su uso en estudios de medicamentos. Un Cian Physicians administra una medicación específica sabiendo que es el único medicamento que se administra para comparar los resultados con un placebo o estándar de la condición de cuidado. A diferencia de la medicación, la psicoterapia no se puede administrar en la forma pura, y la adhesión es mucho más difícil de medir. La naturaleza social de la interacción debe ser considerado. La metodología del ensayo clínico controlado es eficaz en la investigación de las intervenciones médicas para comparar la psicoterapia a farmacoterapia APY o su combinación. Sin embargo, se limita, cuando se impone en la psicoterapia sola, que es un premio enter- totalmente diferente debido a la naturaleza compleja y dinámica de la interacción social. (Ablon y Marci, 2004, p. 667)

*Orden*, por el contrario, es un término filosófico y general. Se refiere al nivel de la justificación para cualquier acción dada y tiene Var- bases ious (Brownell, 2008). Orden, como una construcción filosófica, está detrás de todas las afirmaciones y argumentos relativos a la eficacia, efectividad y eficiencia.

Por ejemplo, una orden puede basarse en la experiencia personal y la afirmación. En esta situación, un psicoterapeuta dice saber lo que él o ella hace es efectivo, debido a que el terapeuta ha visto los resultados en los clientes cambiado la vida y la satisfacción general.

Una persona podría decir: "No necesito la investigación para decirme esto funciona; Yo sé que funciona de ver a mis clientes." Entrenador estimado de una persona podría decir: "Créeme. Esto funciona!" De cualquier declaración sería un bajo nivel de justificación, sino un método válido de ascer- TaiNing si existe o no lo justifican.

Orden también se puede basar en *fundacionismo*; es decir, una creencia se basa en otra creencia más "fundamental". Por ejemplo, los primeros analistas creían que deben permanecer discreto (y creyeron que en realidad podría hacer eso) con el fin de presentar una pizarra en blanco en el que el cliente podría proyectar en la sala de terapia; esto se basa en su creencia de que la asociación libre era la avenida al inconsciente y fue oscurecido por transferencia, y que el inconsciente es donde los conflictos intrapsíquicos y psicosexuales de la neurosis ponen. Fundacionalismo es rechazado por lo general porque da lugar a una regresión infinita de creencias, ninguna de las cuales, tal vez, puede ser apoyado de forma independiente.

Poco relacionado es el *coherencia vista del orden, en el que se logra la justificación a través* de una red de creencias y la orden no está sujeta a una regresión lineal, sino que se mantiene o cae como una unidad. Este punto de vista se puede comparar a un barco en alta mar que requiere la actualización y mantenimiento constante para mantenerse a flote. De la misma manera, una red de significado se encuentra en un estado perpetuo de la construcción. Relacionado con la orden de coherentista es la red de factores y principios teóricos CREADA a través de la consiliencia que los une.

*consiliencia es una unidad del conocimiento. Una buena teoría unifica datos y leyes* de diversos dominios; un ejemplo clásico es la unificación exitoso de las leyes de Kepler y las leyes de Galileo por medio de la teoría de Newton (Niiniluoto, 2007). Newton estableció una categoría más amplia que representaron las observaciones de Kepler y Galileo, asimilando lo que les en su teoría. William Whewell afirmó que la coherencia es un tipo de consiliencia, en el que la coherencia se extiende a la hipótesis colligate una nueva clase de fenómenos sin hav- ing para ajustar la hipótesis de que se ajuste (Snyder, 2006).

Por ejemplo, si se demuestra que el enfoque cognitivo de desensitiza- ción imaginal para ser eficaz y que el enfoque comparte las Características de los gestalt el uso de la imaginación en la promulgación experimental (un consiliencia de la praxis entre los dos puntos de vista, y TCC

gestalt), entonces parte de unos formularios web coherentes, y el hecho de que las personas que vienen en un fenómeno desde dos perspectivas diferentes llegan prácticamente al mismo procedimiento, construir, teoría, y así sucesivamente sugiere que han descubierto de forma independiente el mismo enfoque. En este caso, no sólo el apoyo a la investigación, tanto las versiones de TCC y gestalt de la intervención compartida, pero el consiliencia entre las teorías serían también sugieren orden sobre la base de la coherencia.

**Otra base para el orden está en pruebas. *evidencialismo* en psicoterapia afirma que a** menos que exista evidencia concluyente para la eficacia de una cierta práctica, se carece de orden y no deben participar en esa práctica. Dicho de manera más positiva, orden se logra a través evidencia concluyente. Por desgracia, todas las pruebas es parcial; pruebas concluyentes es incon-, a pesar de que a veces puede ser bastante convincente. Siempre hay error. Los tamaños del efecto están a la altura de la perfección. Sólo relativa confianza evi- está disponible y certeza por lo tanto sólo relativa es alcanzable.

Aun así, una orden está vinculada a la práctica basada en la evidencia de la psicoterapia a través preocupación por la eficiencia y la eficacia. El uso de cualquier enfoque particular de la psicoterapia se justifica sobre la base de los diferentes tipos de pruebas diferentes tipos de investigación generan. Si se dice que un enfoque para ser basada en la evidencia, se considera que se justifica sobre la base de evidencialismo. Puede ser que más se puede decir de orden basado en el coherentismo y consiliencia en el futuro, pero que aún está por verse. Por último, si la evidencia que apoya un enfoque indica que es más eficaz que el otro enfoque, el enfoque más eficaz es más eficiente y relativamente más bajo garantía.

#### **La evidencia se basa en la practica**

La preocupación por la eficacia, efectividad y eficiencia están en el corazón del movimiento para la práctica basada en la evidencia en la psicoterapia. Las dos consideraciones que se ciernen más grande de cualquier intervención particular o acercamiento a la psicoterapia son "hace el trabajo a un tratamiento cuestión de su eficacia, que está más relacionada con la validez interna, y lo hace generalizar o el transporte al contexto local donde se va a estar -usado una cuestión de su eficacia, que está más relacionada con la validez externa"(Brownell, 2008).

De acuerdo con la Asociación Americana de Psicología, la práctica basada en la evidencia en psicología es la integración de la mejor investigación disponible con la experiencia clínica en el contexto de las características del paciente, la cultura, y las preferencias (APA, 2006). Ese grupo de trabajo identificó varias formas de apoyo como la gama de diseños de investigación que contribuyen al cuerpo de conocimientos rel- Evant a la práctica basada en la evidencia incluye "pruebas.":

... la observación clínica, la investigación cualitativa, estudio sistemático caso, de un solo diseños experimentales de caso para examinar los factores causales en los resultados con respecto a un solo paciente, los estudios de resultados proceso- para examinar los mecanismos de cambio, estudios de efectividad en entornos naturales, tratamientos controlados aleatorios y estudios de eficacia para la elaboración de inferencias causales en grupos, y meta-análisis para la observación de patrones a través de múltiples estudios y para la comprensión de los tamaños del efecto. (Brownell, 2008, p. 94)

Además de esta lista, algunos han defendido la necesidad de permanecer sensible a, y hacer un lugar para el juicio clínico de los médicos mentado experimentos (Zeldow, 2009) y para realizar el ajuste de la clínica un laboratorio natural (Borckhardt et al. 2008; Brownell, 2008; Fago, 2009; Westen y Bradley, 2005) para la producción de evidencia basada en la práctica. El juicio clínico y el razonamiento han sido definidas por Shapiro, Friedberg y Bardenstein (2006) como una mezcla de análisis y toma de conduce a la planificación de casos basado en cosas tales como resultados de la investigación, la observación del cliente, la consideración de la etiología, teorías clínicos creíbles, convincentes decisión autores y ERS TREN, así como la experiencia pasada en el uso de diversas técnicas.

### **Evidencia Practice-Based**

evidencia basada en la práctica se ha caracterizado como un proceso de abajo hacia arriba de la recopilación de datos que se basa en la experiencia de la práctica de los médicos para informar tratamiento (Dupree, Blanco, Olsen, y Lafleur, 2007). redes de investigación basados en la práctica (PBRNs) se han utilizado entre los clínico-investigadores a través de diversas organizaciones de la medicina preventivo, ya que estos aumentan PBRNs validez externa y la generalización de los resultados. Son útiles.

Psicoterapeutas que hacen un seguimiento de la calidad de su propio trabajo y que utilizan una metodología de investigación de sonido, como un solo caso, los diseños de investigación cronometrados, para hacerlo se proveen de evidencia de que sor- pasa afirmación basada en la experiencia personal y la declaración basada en el fundamentalismo. También producen una forma de evidencia de que es crítico para el movimiento basada en la evidencia y esta es la evidencia basada en la práctica. Es precisamente lo que está en cuestión en los estudios sobre la eficacia de la psicoterapia o cualquier tipo particular de psicoterapia, y se califica como una forma válida de diseño de investigación que muchos creen que se encuentra justamente al lado de ensayos aleatorios, controlados (Borckhardt et al.,

2008). Entre los factores que hacen que este enfoque atractivo es el hecho de que puede llevarse a cabo a nivel clínico sin un costo importante y relativamente no intrusiva. Es un método de usar psicoterapeuta de generar resultados de investigación que pueden ser analizados para evaluar los patrones típicos para la práctica de un terapeuta individual, incluida la eficacia de la psicoterapia que utiliza terapeuta.

## CONCLUSIÓN

*Psicoterapia* es un término general que se refiere a un procedimiento para tratar el dolor psicológico y la ineficacia funcional. Por lo tanto, está relacionada con la de un individuo, la experiencia subjetiva y se centra en tales formas de angustia como la depresión, ansiedad, trastornos del pensamiento, insatisfacción con el propio cuerpo, la repetición compulsiva que parece fuera de control, la psicosis y trastornos del estado de ánimo extrema. La psicoterapia aborda uno de eficacia funcional, teniendo en cuenta factores como la capacidad de organización, la conciencia, ableness Agreement, y la apertura a la experiencia, y se ha demostrado que es una respuesta garantizada al dolor y la disfunción con un relativamente alto grado de eficacia.

El término psicoterapia se utiliza a menudo de manera intercambiable con "orientación". Representa la unión de dos personas, una de las cuales se entrenaron y afirma la competencia y el otro que viene a tratar el dolor o malestar y deterioro funcional. Estos dos Los individuos constituyen un acuerdo terapéutico o profesional en el que el terapeuta ofrece servicios para los que el cliente se compromete a pagar. Porque

de la naturaleza de esta relación, directrices y parámetros éticos y legales se han formulado en el tiempo para ayudar al terapeuta y para proteger al paciente / cliente / consumidor. Esto se debe a que el terapeuta ha aumentado la influencia en relación con el paciente / ent CLI- / consumidor, y el nivel de vulnerabilidad de esa persona se intensifica cuando una relación terapéutica está profundamente arraigada.

Psicoterapeutas son guiados por sistemas clínicos y teóricos. Ellos aprenden por lo general éstos en programas de posgrado formales, académicos o instituciones de formación de postgrado, y son supervisados en su experiencia práctica por personal capacitado, competente y con licencia supervisores clínicamente cal. A menudo, sus prácticas están reguladas por las juntas de certificación y concesión de licencias en las jurisdicciones en las que trabajan.

Los diversos sistemas de psicoterapia (psicoanalítica, psi- chodynamic, cognitivo, conductual, cognitivo conductual, humano-ista y existencial, etc.), todos tienen sus bases bibliográficas. Este libro se centra en la terapia gestalt, proporcionar una guía práctica para el profesional de la salud tal que los hombres-pase a ser competente para ejercer como terapeuta gestáltico.

## NOTAS

1. Corisni y la boda (2007) no estarían de acuerdo en que este tipo de distinción se puede hacer entre la psicoterapia y el asesoramiento, alegando que el solapamiento es demasiado grande. En la misma línea, es difícil ver mucha diferencia real entre el asesoramiento y entrenamiento; entrenamiento, asesoramiento y psicoterapia ahora se solapan ampliamente.
2. A mediados del siglo 20, varios destacados investigadores / autores cuestionaron si los beneficios de la psicoterapia superaron lo que produjo de forma natural con el tiempo sin tratamiento. Desde entonces, "miles de estudios de resultados bien controlados ... se han completado, revisado y analizado meta-", lo que resulta en la evidencia de que la psicoterapia hace, de hecho, el trabajo; De hecho, la evidencia es tan masiva que la pregunta ahora es qué formas de terapia funcionan mejor que otros y bajo qué condiciones (Kazdin, 2008, p. 146).

## Referencias

- Ablon, AS, y Marci, C. (2004). proceso de la psicoterapia: El eslabón perdido: Comentario en Westen, Novotny, y Thompson-Brenner (2004). *Psychological Bulletin*, 30 ( 4), 664-668.

- Asociación Americana de Psicología. basada en la evidencia Grupo de Trabajo Presidencial sobre Práctica. (2006). la práctica basada en la evidencia en psicología. *American Psychologist*, 61 (4), 271-285.
- Bankart, CP (1996). *curas que hablan: Una historia de la psicoterapia occidental y oriental*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Borckardt, J., Nash, M., Murphy, M., Moore, M., Shaw, D., y O'Neil, P. (2008). Clínico la práctica como laboratorio natural para la investigación en psicoterapia: Una guía para el análisis de series de tiempo basado en casos. *American Psychologist*, 63, 77-95.
- Brown, C. (1976). *Diccionario de la teología del Nuevo Testamento* (Vols. 1-3). Grand Rapids, MI: Zondervan.
- Brownell, P. (2008). basada en la práctica de pruebas. En P. Brownell (Ed.), *Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 90-103). Newcastle, Reino Unido: Cambridge estudiosos Publishing.
- Corey, G. (2009). *Teoría y práctica de asesoramiento y psicoterapia* (Octava ed.). Belmont, CA: Thompson Brooks / Cole.
- Corsini, R., y de la boda, D. (2007). *psicoterapias actuales* (Octava ed.). Belmont, CA: Thompson Brooks / Cole.
- Crocker, S. (2008). Una teoría unificada. En P. Brownell (Ed.). *Manual para la teoría, investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 124-150). Newcastle, Reino Unido: Cambridge estudiosos Publishing.
- Cushman, P. (1992) Psicoterapia de 1992: Una interpretación históricamente situada. En DK Freedheim, H. Freudenberger, J. Kessler, S. Messer, D. Peterson, et al. (Eds.), *Historia de la psicoterapia: Un siglo de cambios*. (pp. 21-64). Washington, DC: Asociación Americana de Psicología.
- Dupree, J., Blanco, M., Olsen, C. y Lafleur, C. (2007) los patrones de tratamiento Infidelidad: Un enfoque basado en evidencia basada en la práctica. *American Journal of Family Therapy*, 35 (4), 327-341.
- Fago, D. (2009). Comentario: El debate de tratamiento basada en la evidencia: hacia una dialéctica acercamiento. *Psicoterapia Teoría, Investigación, Práctica, Entrenamiento*, 46 (1), 15-18.
- Freud, S. (1950/1978/1994). *La interpretación de los sueños*. Nueva York: Random House.
- Haynes, W., & Johnson, C. (2009). *La comprensión de la investigación y práctica basada en la evidencia Tice en trastornos de la comunicación: Un manual para estudiantes y profesionales*. Boston: Pearson.
- Kazdin, A. (2008). Nuevas oportunidades para tender un puente: el tratamiento y la práctica basada en la evidencia la investigación y la práctica clínica, mejorar la base de conocimientos, y mejorar la atención al paciente. *American Psychologist*, 63 (3), 146-159.
- Klonicki, E. (2002) *Pensando en la terapia? ¿Qué esperar de "la cura por la palabra"*. Lincoln, NE: Escaparate del escritor.
- Nathan, P., Stuart, S., y Dolan, S. (2003). La investigación sobre la eficacia de la psicoterapia y efectividad: Entre Escila y Caribdis? En A. Kazdin (Ed.), *Aspectos metodológicos y estrategias en la investigación clínica* (3ª ed., Pp. 505-546). Washington, DC: Asociación Americana de Psicología.

- Niiniluoto, I. (2007). Progreso científico. En ES Zalta (Ed.), *El encyclope- Stanford Dia de la filosofía*. Descargado 7 de abril de 2009 a partir <http://plato.stanford.edu/entries/cientifico-progreso>.
- Shapiro, JP, Friedberg, RD, y Bardenstein, KK (2006). *ter- de niños y adolescentes APY: Ciencia y arte*. Nueva York: Wiley.
- Snyder, L. (2006). William Whewell. En ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de la filosofía*. Descargado 7 de abril de 2009 a partir <http://plato.stanford.edu/entries/Whewell>.
- Westen, D. & Bradley, R. (2005). complejidad apoyo empírico: Rethinking la práctica basada en la evidencia en la psicoterapia. *Current Directions in Psychological Science*, 14 (5), 266-271.
- Winick, BJ (1997). *El derecho a rechazar el tratamiento de la salud mental*. Washington DC: Asociacion Americana de Psicología.
- Zeldow, P. (2009). En defensa de juicio clínico, los médicos acreditados, y la reflexión la práctica tivo. *Psicoterapia: Teoría, Investigación, Práctica, Formación, de 46 años*, 1-10.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

## 2 ¿Qué es la Psicoterapia Gestalt?

En este capítulo, la terapia Gestalt se contextualiza brevemente en términos de desarrollo teórico. se identifican los aspectos existenciales, fenomenológicos, y de comportamiento de la terapia gestalt y las complejidades de la teoría de la terapia Gestalt se expresan brevemente en el lenguaje ordinario. ¿Qué es la terapia gestalt y lo que no es claramente definido para que el lector pueda distinguirlo de otros enfoques; También se compara y se contrasta con otras perspectivas clínicas importantes.

Algunas personas piensan de la terapia gestalt como un campo existencial THE- ORY. Otros piensan que es una combinación de fenomenología existencial y fenomenológica conductismo. En términos generales, la terapia gestalt encaja en la categoría de enfoques humanistas. Sin embargo, la terapia gestalt desarrollado como una expresión de la ciencia revolucionaria que condujo al cambio de paradigma del positivismo a postpositivismo-o lo que muchos entienden como posmodernismo o la deconstrucción. Por lo tanto, no es simplemente una versión peculiar de la terapia centrada en la persona o de una forma de realización de las ideas de Maslow. comparte la terapia Gestalt conceptos con Rogers y planteamientos existencialistas, y que apunta a muchos de los mismos filósofos en el desarrollo lógico y fundamental ideo- de su teoría; pero es un sistema teórico y clínico completo en sí mismo. Se dio a luz en una mezcla única de

la filosofía continental y la ciencia alemana y concebida como una revisión del enfoque psicoanalítico de Freud. Su teoría se ha desarrollado ampliamente desde Frederick y Laura Perls comenzaron el primer instituto de formación de terapia gestalt, y ciertamente desde el momento en que Fritz Perls demostró la terapia Gestalt en el Instituto Esalen en Big Sur, California. Hoy en día, la terapia gestalt es una teoría ING en crecimiento- que se aplica **diversamente por diversos terapeutas en todo el mundo.** Sus principios también han sido adaptados por los consultores que trabajan con organizaciones y, más recientemente, por los entrenadores ayudar a los ejecutivos individuales.

Para comprender mejor lo que es la terapia gestalt, leer una descripción de su teoría o en la práctica no es suficiente. Uno debe sentir lo que condujo a ella, la forma en que tomó forma en la vida de las personas que se convirtieron en terapeutas gestalt, entrenadores, pensadores y escritores, y cuáles son los principales intereses están en el trabajo de sus teóricos contemporáneos. En este capítulo se ofrece un prelude a la Terapia Gestalt, y el capítulo 3 describe la historia de su crecimiento en el mundo, así como ofrecer una visión de algunos de sus líderes contemporáneos.

## FONDO

Los antecedentes de la Terapia Gestalt puede ser organizada en una influencia oriental y una influencia occidental. Una descripción general de unos pocos individuos prominentes y corrientes filosóficas proporciona un sentido de la planta de desarrollo de la que surgió la terapia gestalt.

### Influencia del Este: Zen y Tao

El budismo es una religión asiática, o la filosofía, fundada en la India por Siddhartha Gautama en el siglo quinto antes de Cristo **advo- budismo cates el óctuple sendero, que es un subconjunto** de las cuatro nobles verdades: la vida es sufrimiento, la causa del sufrimiento es el deseo o el deseo, el sufrimiento cesa solamente en el nirvana (la extinción del deseo), y el nirvana puede lograrse siguiendo el camino óctuple. El óctuple sendero consiste en la comprensión, el pensamiento, el habla, la acción, el sustento, el esfuerzo, la atención y la concentración. "Por lo tanto la enseñanza budista proporciona un conjunto de creencias acerca de la realidad, una teoría de la mente humana

y el comportamiento, y recomendaciones sobre la manera de vivir (Kelly, 2008); todos éstos implican la forma en que una persona navega por la vida, y por lo tanto son también procesos en la naturaleza" (Brownell, en prensa a, np).

Uno de los énfasis más importantes del budismo está en la conciencia *ful mente*.

El método budista más común de formación de conciencia es atención a la respiración. Dos textos budistas clásicos se ocupan de esto en detalle: El *Sattipathana Sutta* (Analayo, 2003) y el *Anapanasati Sutta* (Rosenberg, 1998). Ambos exploran la conciencia en cuatro apartados: La conciencia del cuerpo; Conciencia de los sentimientos; La conciencia de la mente, la conciencia de los fenómenos. (Kjønstad y Halvorsen, en prensa)

espiritualidad budista Zen es

No se trata de pensar en Dios cuando uno se pelan las patatas; se está completamente acoplado en pelar las patatas. De hecho, el Zen enseña que todas las actividades diarias se pueden realizar con el mismo tipo de presencia indivisa en el momento en que nos damos por completo a todo lo que hacemos, sin segunda adivinar a nosotros mismos, sin auto-consciente observando cómo estamos haciendo lo que estamos hacer, sin ser de doble ánimo. (Crocker y Philippon, 2005, p. 75)

En breve resumen, la espiritualidad oriental se refiere en gran parte el *camino* en el que vive la persona. Es práctico. Tiene que ver con el método y la acción, la atención al flujo actual de ENCE y el conocimiento experimental, y se caracteriza por la aceptación de Cualquiera que sea que está pasando actualmente, confiando en el flujo natural de los acontecimientos que provocarán la integridad y la curación.

El taoísmo es una filosofía china basada en los escritos de Lao-tsé, que vivió en algún lugar entre el 6 y Ries centu- 4º antes de Cristo Taoísmo tiene una ética naturalista que promueve un enfoque basado en procesos para la comprensión de la vida. Se hace hincapié en un "camino" que le permite abarcar muchos movimientos y sistemas de creencias locales, evitan- do conflicto con sus principios, el "qué" o el contenido de estos sistemas de creencias, haciendo hincapié en la forma del proceso de la vida

con ese contenido. Como tal, puede ser asimilada hoy como un complemento mónico har- al contenido de los sistemas de creencias y perspectivas clínicas.

El Tao, o el “camino”, se refiere a la dirección, el movimiento, y el método en el pensamiento, mientras que viven en y con la naturaleza. La espontaneidad y la naturalidad son sus principales virtudes, y cuando se refleja en un entorno clínico, la tarea del terapeuta es “involucrar al cliente en formas que permitan la naturaleza para hacer la curación y el crecimiento” (Crocker, 2005, p 74;. Cf. también Dahlsgaard, Peterson y Seligman,

2005).

En resumen, el pensamiento oriental que la terapia gestalt influido no era algo que los fundadores de la terapia gestalt estudiados en profundidad, pero que era “en el aire” en sus zonas de influencia como terapia gestalt se estaba formando. pensamiento oriental era una metáfora útil en su forma de pensar. influencia oriental se refiere a la forma en que una persona vive. Se centra en el método y la acción “con atención al flujo de la corriente de la experiencia y el conocimiento, y se caracteriza por la aceptación de todo lo que está pasando actualmente, confiando en el flujo natural de los acontecimientos que provocarán la integridad y la curación” (Brownell, en pulse a, np).

### **La influencia occidental: el judaísmo, el cristianismo, Filosofía y Ciencias**

La influencia occidental en el suelo de la terapia gestalt, por contraste, es enorme. Se inicia en la antigua Grecia y concluye en la post-Segunda Guerra Mundial de Francia y América del Norte.

La mayoría de los sistemas de pensamiento occidentales se remonta a los filósofos griegos Sócrates, Platón su alumno, y alumno de Platón Aristóteles. Aristóteles tutor Alejandro Magno y comenzó su propia escuela de filosofía, el Liceo, en Atenas. Sus Ings ESCRITO en la lógica, la ciencia física y la metafísica han tenido una fuerte influencia en pensadores posteriores, sobre todo en los escritores medievales y renacentistas. Sylvia Crocker (1999) describió la terapia gestalt como aristotélica, y su descripción es un buen punto de partida para el rastreo de las influencias occidentales en el desarrollo de la terapia gestalt:

Mientras que Aristóteles estaba interesado en llegar a una comprensión de la naturaleza general de los procesos de cambio que son evidente en todas partes, que estaba particularmente interesado en las funciones de los organismos que explican tanto su morfología y su comportamiento viviente. La visión de Platón *parece lejos de*

la naturaleza de los universales que se ejemplifican de manera imperfecta allí, mientras que **la visión de Aristóteles parece dentro la naturaleza para encontrar los principios que rigen la** organización de sus procesos. Para Platón, el conocimiento proviene principalmente de pensamiento racional, mientras que el enfoque de Aristóteles al conocimiento comienza con la experiencia, la cual es procesada por el pensamiento racional y luego se aplica de nuevo a la experiencia. (Crocker, 1999, p. 111)

Entre las diversas preocupaciones que Aristóteles consideraba era su observación de que hay un proceso y una facultad de los seres vivos: “[S] i el proceso de pensar lo primero o la mente que piensa, el proceso de la sensibilidad o la facultad sensible?” (Aristóteles, 2006, pag. 4). Esta ordenación lógica se repite hoy en curiosidad sobre onda y partícula, de campo y organismo, y las propiedades emergentes de auto. En cuanto a la terapia gestalt, la pregunta es, “¿Debería la indicación visual llegado primero o el campo de los cuales él o ella es una parte?”

Hubo un largo período en el que pensadores de referencia común a ERS como Platón y Aristóteles fueron casi perdido. Los textos griegos sufridos como el conocimiento de la lengua griega se desvaneció y casi desaparecieron; Sin embargo, algunas personas avanzaron las ideas de Aristóteles. Pedro Abelardo, John Buridan, Juan Duns Escoto, Tomás de Aquino, y Guillermo de Ockham, entre otros, la filosofía medieval desarrollado centran en la metafísica, la filosofía de la naturaleza, la ciencia y la epistemología (Pala, 2004).

Un avance rápido hasta el siglo 18. Emmanuel Kant nació en 1724 en Prusia Oriental (hoy Kaliningrado, Rusia). Su vida productiva filosófica se extendió desde 1745 a 1802. Sus ideas siguen siendo estudiada en todo el mundo por su importancia para la ciencia, la cultura, la religión y la filosofía propiamente dicha.

Una de las cuestiones más relevantes para la terapia gestalt es la manera en que Kant **define los términos *noumenon* y *fenómeno***. Utilizó *noumenon* para referirse a un objeto en sí mismo, tal como existe en el mundo real, aparte de la experiencia de cualquier persona de la misma, y usó *fenómeno*

para referirse a la forma en que aparece ese objeto para un sujeto dado. Esta es una distinción entre lo que es independiente de la mente y lo que es dependiente de ella (Langton, 1998), una distinción congruente con la afirmación de Kant que el conocimiento depende de la experiencia. Kant sostenía que

no hay tal cosa como “la percepción desnudo”, que nunca experimentamos los datos brutos de la experiencia, que nuestros procesos de sensación y percepción siempre filtrar y organizar los datos de acuerdo con propias reglas innatas de la mente. Según Kant, nunca podemos saber lo que, en todo caso, el parecido es ya que nunca podemos escapar de nuestra propia forma de percibir. (Crocker,

1999, p. 137)

En cuanto a la cultura, Kant fue influenciado por el pensamiento confuciano y taoísta, que se difundió en la Europa continental por los jesuitas con sede en China y popularizado por Leibniz, Wolff y sus estudiantes. Un ejemplo es la idea de la dialéctica que Bulfinger se ha encontrado en la literatura clásica china y Kant encontró en la Academia Rusa. “Kant no estaba al tanto de las raíces del Lejano Oriente de las nociones que influyeron en él, y la ironía de la historia es que él despedía a las culturas no occidentales, mientras que estar profundamente influenciado por sus puntos de vista.” (Schonfeld, 2007, np)

La creencia de que el conocimiento depende de la experiencia fue recogido por Friedrich Schleiermacher, un filósofo de segundo nivel en un mundo más en casa con el teísmo que la edad actual. Aunque cómodo con el idealismo alemán, Schleiermacher era un rival contemporánea y de GWF Hegel en los círculos académicos, y los dos terminó bastante en desacuerdo entre sí.

Schleiermacher es importante por dos razones, una de las cuales era su desarrollo del concepto de religión. Él se contempla a menudo junto con William James, Søren Kierkegaard, y Jonathan Edwards en relación con las emociones religiosas “sentimiento.”; Sin embargo, al terrón término “sensación” de Schleiermacher en una simple categoría afectiva sería perder su punto. Estaba hablando de lo que hoy se llama experiencia espiritual.

Schleiermacher creció en una parte del mundo dominado por el teísmo y el pietismo luterano, el último de los cuales promovió una

conocimiento experimental de Dios (Jones, Wainwright, y Yarnold, 1986). Schleiermacher refirió a sí mismo como un pietista de un orden superior, ya que en su filosofía mundo a menudo pivota fuera cuestiones religiosas. Por lo tanto, Schleiermacher se convirtió en un reconocido filósofo *Gian-theolo-*, que era considerado el padre de la teología protestante liberal porque buscaba incorporar la filosofía y la ciencia en su forma de pensar acerca de Dios.

Schleiermacher describe la experiencia individual como un “punto de partida en la comprensión de la vida religiosa (McGrath, 2004). A pesar de que veneraba Platón, que también fue alumno de Aristóteles y entiende la experiencia religiosa como la sensación (Crouter, 2005) de la dependencia absoluta de Dios, ‘... idéntica a la conciencia de estar en relación con Dios’”(Brownell, en prensa b , np; Feinberg, 2001, p.

112) Por lo tanto, para él, el flujo continuo de la propia experiencia se convirtió en un foco crucial de la vida. Tuvo una gran influencia sobre Rudolph Otto (1923/1958), que **se distinguió entre la experiencia de la *mys- Terium tremendum* (temor y miedo) y la de *mysterium fascinans***

(Fascinación y atracción), cuando se trataba de ponerse en contacto con la divinidad, la experiencia de lo numinoso.

Schleiermacher tenía una enorme influencia en la obra de Dilthey Wilhelm en la hermenéutica. Dilthey estudió con dos de los estudiantes de Schleiermacher en la Universidad de Berlín, y en 1859 se le pidió que completar la edición de tres let- de Schleiermacher. Ese año la Sociedad Schleiermacher organizó un concurso de redacción y presentación de Dilthey titulado “Sistema hermenéutica de Schleiermacher en relación a principios de la hermenéutica protestante” (1860) ganó. Posteriormente, recibió el encargo de escribir la biografía de Schleiermacher. Dilthey escribió entonces su *sertation dis-* sobre la ética de Schleiermacher (Makkreel, 2008). En definitiva período productivo de Dilthey, amplió la hermenéutica para incluir un método para la recuperación de significado a partir de la experiencia, y por lo tanto aplica un proceso esencialmente teológica a las ciencias sociales.

Esto nos lleva al segundo significado de Schleiermacher, que es, para algunos, el impacto más importante de su obra, su influencia en la hermenéutica. En el desarrollo de las reglas para la interpretación literaria, la pregunta: “¿Cómo leer este texto?” En sus manos se convirtió en “¿cómo nos comunicamos a todos?”

Sin tal cambio, iniciado por Friedrich Schleiermacher, Dilthey Wilhelm, y otros, es imposible prever el giro ontológico en la hermenéutica que, a mediados de la década de 1920, fue provocada por Martin Heidegger *Ser y Tiempo* y car- Ried por su alumno Hans-George Gadamer. (Ramberg y Gjesdal, 2005)

Schleiermacher se acercaba al final de su vida como Søren Kierkegaard era entrar en su período más productivo. En lugar de Kierkegaard que era discípulo de Schleiermacher, es más probable que Schleiermacher proporciona Kierkegaard un yunque intelectual y teológica contra el cual para forjar su propio pensamiento sobre cuestiones tales como la experiencia religiosa, siendo, y la dialéctica de la vida. Así, mientras que Schleiermacher realizó dialéctica ser la conversación y el arte de saber, Kierkegaard vio como la naturaleza contradictoria de la existencia y el arte de la paradoja que lleva a la seriedad existencial (Crouter, 2005).

El 10 de junio de 1836, Kierkegaard escribió en su diario

Un músico ambulante jugó el minué de Don Giovanni en una especie de caña-pipe (no pude ver lo que era como estaba en la siguiente patio), y el farmacéutico le latía cine Medi con su correspondiente mano, y la limpieza era fregar en el patio, y el novio al curry su caballo y repeler el curry-comb contra la acera, y de otra parte de la ciudad llegó el grito dis- tante de un vendedor de camarones, etc., y se dieron cuenta de nada y tal vez los platos rotos tampoco, y me sentí como el bienestar. (Rhode, 1960/1988, p. 13)

Esta es la calidad de asombro existencial en el flujo de la vida mundana, de estar vivo y consciente de las vidas de los demás en el zumbido de la comunidad. Sin embargo, fue la investigación de la de Kierkegaard

la experiencia individual en la persona del individuo de dicha comunidad más que de sí mismo, que la comunidad lo marcó como el padre del existencialismo.

En la iglesia litúrgica de su época, rancia y rígida en sus rutinas religiosas y sus credos dogmáticos, la experiencia subjetiva del individuo, con Kierkegaard, era más cierto, más valioso, que la simple adhesión a las normas éticas y preceptos racionales (Crowell, 2008). Esto llevó al desarrollo de la construcción de la autenticidad en la filosofía existencial del siglo 20, y en qué pistas gestalt entenderían más tarde como la espontaneidad y fluidez en respondiendo a nuevas figuras.

En lo que se refiere a la experiencia religiosa, Kierkegaard expuso la fe, confiando personal y apasionada de uno mismo, animado por los actos en los que uno hizo un contraste fe de estar al racionalismo relativamente muertos, hegeliano que a menudo criticado. No era una cuestión del objeto de la creencia, ni lo que se dijo sobre ese objeto, tanto como lo fue sobre la calidad de la creencia o la manera en la que uno expresa la fe de uno (Amesbury, 2005).

Kierkegaard vivió en un tiempo similar en algunos aspectos a la nuestra. Se opuso a un menosprecio que prevalece para el individuo. Se observó una búsqueda de la ciencia y la objetividad motivada por Kant y Hegel, pero en lugar de eso Kierkegaard sustituido "verdad subjetiva," elección y la pasión, y se volvió de nuevo a la atención del individuo, lejos de la idea de lo colectivo (Salomón ,

2004). Su planta era su propio cristianismo y su rechazo de Hegel y la Iglesia como cargas impuestas a las personas libres. **Vivió como una individuo existente, y se propaga tanto en el concepto y la experiencia vivida de existencia** de manera que influyó directamente Brentano, Husserl, Heidegger, Sartre y Jaspers. Con esta influencia, se convirtió en el terreno para el existencialismo Europeo. (Brownell, 2008a, pp 214-215; Gaffney, 2006)

Franz Brentano nació en 1838 en Alemania. Pertenece a una familia de intelectuales que se les dio profundamente al Romanticismo alemán. Su familia eran católicos devotos, y su casa era un lugar de reunión para los intelectuales constante. Brentano obtuvo una educación clásica europea, y durante sus últimos años en la escuela

sus intereses iban desde la filosofía de las matemáticas y la geometría, pero fue su lectura de Aristóteles de que se convirtió en la fundación y el impulso para la elección de la filosofía como un foco para el trabajo de su vida. Estudió para el sacerdocio y se ordenó con el consentimiento de su obispo que pudiera continuar sus estudios y enseñar. Con el tiempo, renunció al sacerdocio porque no podía soportar la doctrina de la infalibilidad del Papa, pero permaneció un teísta devoto. Entre sus estudiantes eran Stumpf, Erenfels, Husserl, y Freud (Albertazzi, 2006).

Brentano se acredita con la reactivación de la construcción medieval de la intencionalidad y usarlo en su concepción de la psicología. Intencionalidad se refiere a la “temática” de la experiencia. Todo lo que pensamos, sentimos, valor, imaginar, percibir, y la experiencia es por algo. Cada uno de estos actos mentales toma una *objeto intencional*.

Franz Brentano considera las cualidades que caracterizan los actos mentales, o fenómenos, y se le atribuye la primera investigación seria de la fenomenología. Que se remonta a los escolásticos por un plazo, que reintrodujo “intencionalidad”, colocando en el vocabulario fenomenológico. En el discurso de la filosofía, la intencionalidad es la aboutness del fenómeno **mental, na. Pensar es pensar de alguna cosa. Todo pensamiento tiene un objeto, ya sea inexistente (por ejemplo, un unicornio) o real (por ejemplo, una casa).** El nombre más asociado con la fenomenología es la de estudiante de Brentano, Husserl. Con Husserl, la fenomenología se convirtió en un movimiento filosófico .... [I]ntencionalidad describe la relación del conocedor, el proceso de conocer, y lo que se conoce, y que se compone de la calidad de **conocer, o Noesis, y el contenido del conocimiento, o**

*nóema.* (Burley y Bloom, 2008, pp. 152-153)

Es Husserl, en lugar de Brentano, quien es considerado el fundador de la fenomenología. Él era un teórico prolífico que escribió sobre muchos temas y se pasa por varias etapas en el desarrollo de su propio pensamiento. Con respecto a la **Terapia Gestalt, su forma de investigación fenomenológica, llamado método fenomenológico, se ha convertido en más influyente.** Su adaptación a un proceso terapéutico es una de las

factores que hacen que la terapia gestalt una perspectiva fenomenológica (D. Bloom, comunicación personal, 7 de mayo de 2009a. A lo largo de su carrera, Husserl asumieron que la mejor manera de abordar el conocimiento era centrarse en los actos significativos de decisiones de la conciencia y que la mejor manera de hacerlo era mediante la concentración en lo que fue dado o aparente a un individuo en la experiencia inmediata. de este modo, tanto la terapia gestalt fenomenología y comienza con la aparición de fenómenos de conciencia (Moran, 2000).

Las raíces científicas de la terapia gestalt pueden rastrearse en gran parte a dos individuos, Kurt Goldstein y Kurt Lewin. Son representantes de la escuela de psicólogos de la Gestalt que surgieron en Alemania antes de la Segunda Guerra Mundial. Ambos emigraron a los Estados Unidos, donde cada influenciados psicología americana.

Kurt Goldstein era a la vez un científico y un filósofo. Como tal, se vio especialmente alentado por lo que él cree que es consiliencia entre sus hallazgos, a través de su trabajo con las personas con lesiones cerebrales, y la filosofía fenomenológica de Edmund Husserl. En particular, que era el concepto de la de **Husserl *lebenswelt* ( mundo vivido) en la actitud natural que corrobora la filosofía de la** ciencia de Goldstein. El interés de los fenomenólogos como Aaron Gurwitsch y Maurice Merleau-Ponty en sus concepciones de los procesos de Creta abstractos y con- le proporcionó una afirmación satisfactoria hacia el final de su carrera.

Cada persona llega por un sistema de pensamiento o una solución práctica en el contexto de otras personas. Sólo así, Goldstein acredita poraries contem- así como predecesores que ya se han convertido en las influencias oscuras en su desarrollo de un enfoque holístico. Era un sician phy- y el neurólogo, y él es más conocido por su trabajo el tratamiento y la investigación de los efectos del daño cerebral en soldados siguientes Primera Guerra Mundial escribió sobre sus hallazgos y su enfoque en *El organismo*, que sigue siendo una de las obras clásicas de la literatura psicológica y fue reimpresso en 1995. Curiosamente, Skinner (1940) revisó ese libro y criticado por ser Goldstein metaphysi- cal en lugar de científica. Puede ser que Skinner estaba recogiendo en la convicción de Goldstein que hay algo en el ser humano que no puede reducirse a los arcos reflejos, la atomización, y sim- ple asociación-materialidad a la que Skinner se cometi6.

Contrariamente a Skinner, Goldstein afirmó:

Seguridad necesita el mundo material, es decir, un producto de la aplicación de la ciencia natural por el cual el lado espiritual del hombre es intencionalmente pasado por alto. Existencia en el mundo de los vivos presupone experiencia cualitativa, no es simple "orden". Para entender cómo podemos pasar de los resultados cuantitativos de ENCE cien- natural para la actividad cualitativa de la vida es un problema que siempre ha capturado la imaginación del hombre. (Goldstein, 1967, p. 155)

Goldstein había estado trabajando algún tiempo y desarrolló su pensamiento antes de encontrar confirmación en Claude Bernard de 2 ción aseveraciones, "Living es un contacto entre el organismo y el mundo exterior, si se suprime la una o la otra de las dos condiciones, la vida cesa." En 1938-1939, Goldstein entregado las turas LEC William James en Harvard, que tituló "la naturaleza humana a la luz de la psicopatología." 3 En estas conversaciones que describió las conclusiones a que encontró apoyo en Bernard:

el conocimiento biológico que estamos buscando es afín a este fenómeno en el que la capacidad del organismo se vuelve adecuada a las condiciones ambientales. Este es el proceso biológico funda- mental en virtud de que la actualización del organismo, y con ello su existencia, se hace posible. Siempre que hablamos de la naturaleza del organismo, de la idea, la imagen o el concepto del organismo, tenemos en cuenta los elementos esenciales para la existencia de una relación adecuada entre el organismo y su entorno. De estos, en principio, que la imagen surge la cual tenemos que comprender en la minería deter- la naturaleza del hombre. Al hacerlo estamos sometidos a prácticamente las mismas dificultades de procedimiento que el organismo está aprendiendo: estamos obligados a descubrir cuál es la relación entre el concepto y la realidad. (Goldstein, 1940, pp. 25-26)

Con respecto a la relación entre una persona y el mundo, afirmó que Goldstein

Las formas de comportamiento mencionados por lo general han sido considerados como el efecto de la utilización de la capacidad mental de un sujeto.

Llegué a la conclusión de que no se determinan por la conciencia y que no tendrían sentido llamarlos inconsciente. Ellos representan eventos que viven y no son el resultado de las actividades intelectuales. Ya no podía aceptar el supuesto de que la experiencia es el producto de la mente o el cerebro funciona por sí solos, especialmente después de que se convirtió en mi convicción de que el mundo exterior está siempre conectado con ella. ... El estudio del mundo de la lesión cerebral resultó que no hubo menos importante a nuestro conocimiento que el estudio de la alteración de la performance. De hecho, aunque el comportamiento del paciente es, sin duda determinada por el defecto cerebral, sólo puede ser entendida como un fenómeno sucede en la totalidad de su personalidad modificada en relación con el mundo. El enfoque holístico me indujo a traer relación psicofísica en el primer plano. Se hizo evidente que fue dirigida por la tendencia a ponerse de acuerdo con el mundo en el que el individuo siente que vive. Hay dos formas diferentes de comportamiento en su ser en la entidad "hombre de mundo". ... La enfermedad no puede ser entendida correctamente si se supone que es algo que le sucede al individuo desde el exterior. Nuestra tarea no es simplemente para eliminar el disturbio o combatir los efectos de la enfermedad. Enfermedad visto desde un aspecto superior tiene que ser considerado como una perturbación de la relación entre el hombre y el mundo, un trastorno que implica ambos. El paciente experimenta principalmente su dificultad evidente, pero lo que es más importante es que él está tanto incapacitado para llegar a un acuerdo con el mundo de una manera adecuada que se vuelve incapaz de realizarse a sí mismo. (Goldstein, 1967, pp. 161-163) ... La enfermedad no puede ser entendida correctamente si se supone que es algo que le sucede al individuo desde el exterior. Nuestra tarea no es simplemente para eliminar el disturbio o combatir los efectos de la enfermedad. Enfermedad visto desde un aspecto superior tiene que ser considerado como una perturbación de la relación entre el hombre y el mundo, un trastorno que implica ambos. El paciente experimenta principalmente su dificultad evidente, pero lo que es más importante es que él está tanto incapacitado para llegar a un acuerdo con el mundo de una manera adecuada que se vuelve incapaz de realizarse a sí mismo. (Goldstein, 1967, pp. 161-163) ... La enfermedad no puede ser entendida correctamente si se supone que

Esta existencia situada, esta relación entre el organismo y el mundo, es algo que se exploró más a fondo por Kurt Lewin. Gordon Allport describe Lewin como un genio, alegando que poseía los rasgos inherentes al genio: la soledad intelectual, la originalidad, los períodos de fallowness y confusión, el trabajo duro, factores cionales situaciones (de la Primera Guerra Mundial, las condiciones políticas en Alemania, oportunidad de dar a observar y vivir en los Estados Unidos, donde trabajaba la democracia), y la dedicación tenaz a uno o más valores hedonistas no (Allport, 1947).

Kurt Lewin contribuyó a la comprensión de la personalidad, el aprendizaje, la psicología social y la dinámica de grupo y se identificó

con la escuela de la psicología de la Gestalt, manteniendo que cualquier respuesta dada se rige por todas las fuerzas en el campo de la conducta (Brown, 1929; Hartmann, 1935; Westerhof, 1938). En cuanto a su filosofía de la ciencia, ha aseverado, "Propiedades estructurales Se distinguen por las relaciones entre las partes en vez de por las partes o los propios elementos." Su enfoque teórico general se compone de tres énfasis: la interconexión de las personas y el medio ambiente, relacionales en lugar de los conceptos de objetos y conceptos sistemáticos en lugar de históricos de la causalidad (Deutsch, 1992).

Lewin también se le dio al estudio de la interacción entre la teoría y la práctica. El creía leyes y la dinámica de la conducta humana podría ser utilizado para efectuar cambios sociales básicos, y para él, la teoría y la aplicación eran totalmente compatibles. Estaba convencido de que la psicología social podría hacer del mundo un lugar mejor en el que vivir (Fong, Hammond, y Zanna, 2006), y que era importante para él, que sale de la sociedad alemana de la Segunda Guerra Mundial.

Las ideas de Lewin diversamente han sido llamados teoría dinámica, teoría lógica topográfica, la psicología del vector, y la teoría del campo. El más se asocia- dos con la última de esas categorías. Por la década de 1960, su teoría del campo se había convertido en uno de los varios enfoques fenomenológicos a Adjunto de pie personalidad junto con las necesidades de Henry Murray y pulse formulación, la teoría de Goldstein organicista, la teoría de la auto Carl Rogers, y el punto de vista de Gardner biosocial-ecléctica Murphy (Lazarus, 1961). Hall y Lindzey (1957/1959) identificaron las tres características principales de la teoría de campo de Lewin como comportamiento como una función del campo, que existe en el momento se produce el comportamiento; análisis que comienza con la situación en su conjunto, de la que las partes que contribuyen son diferenciada; y la persona concreta en una situa- ción concreta, representada matemáticamente.

En resumen, la influencia occidental en la terapia gestalt origi- nados con el énfasis de Aristóteles en los datos empíricos obtenidos de la experiencia directa, dio un giro fenomenológico a través de la representación de la experiencia de Kant como se ha representado y su distinción entre el mundo objetivo y las presentaciones se manifiesta en nuestro

percepción, y eventualmente resultó en el pensamiento de Brentano y Husserl. Mientras tanto, Schleiermacher había afirmado experiencia espiritual en contraposición a la afirmación proposicional, y Otto sigue al pie con su afirmación de que la experiencia religiosa constituye el contacto directo con la divinidad, la experiencia de lo numinoso. Todo esto, junto con la reacción filosófica de Kant y Hegel, y la condición de la iglesia en su día, trajo Kierkegaard para desarrollar su énfasis en la fe como medio de actualizar la propia existencia. Por lo tanto, firmemente incrustados en el suelo filosófica de la terapia gestalt eran énfasis en la experiencia, la base cal fenomenológica para la comprensión de esa experiencia, y la llamada existencial para poner las creencias de uno a prueba de vida. A medida que la ciencia y la filosofía comenzaron a diferenciarse, terapia gestalt fue precedida por Kurt Goldstein y Kurt Lewin. Goldstein enfatizó holismo y la relación entre cualquier organismo dado y el mundo, mientras que Kurt Lewin aplica el concepto de un campo de fuerza física con el mundo de las ciencias sociales con el fin de explicar la naturaleza de la relación entre un organismo y su medio ambiente. Argumentó que el comportamiento y la personalidad de una persona podrían ser entendidos como una función del campo.

Aristóteles y Schleiermacher hablaron de la experiencia. Kant afirmaba toda experiencia se interpreta a través de lo que se presenta en lugar de a través de lo que existe en realidad y objetividad. Kierkegaard afirmó que sólo las respuestas auténticas de la fe a lo que presenta la vida valen la existencia de uno. Brentano reclamó toda la experiencia toma un objeto de conocimiento, un objeto intencional. Husserl proporciona un método fenomenológico en su intento de volver a los objetos mismos, Goldstein habló del organismo que las experiencias y Lewin habló de la experiencia de campo en el que se lleva a cabo.

## RESUMEN TEÓRICO

La terapia gestalt no es una supernova brilla solo en la oscuridad. Se construye a partir de una asimilación de las ideas, y comparte algunas similitudes con otros enfoques. De hecho, existe una consiliencia entre la terapia gestalt y diversos aspectos de la terapia cognitivo-conductual,

psicoanálisis contemporáneo, y la neuropsicología. psicólogos de la Gestalt de hoy en día, por ejemplo (siguiendo la tradición de Goldstein), están investigando la conciencia, las relaciones perceptivo-motoras, neuronas ROR Mir, toma de decisiones, la función ejecutiva, y ulación auto-REG. teóricos de la terapia Gestalt hoy están tratando de integrar la ciencia y la filosofía fenomenológica y existencial que continúan evolucionando en Europa, y explorar cómo estos desarrollos podrían aplicarse a los procesos clínicos en la praxis de la gestalt. Gestalt ter- APY no es una lengua muerta que uno puede encontrar sólo en los textos antiguos; que está vivo, que prosperan en diversas partes del mundo, y en continua evolución.

A continuación se presenta un panorama general, o de previsión, de la exploración más a fondo de los principios teóricos principales de la terapia Gestalt y prácticas en los capítulos que siguen.

### **Método fenomenológico**

El uso del método fenomenológico hace que la terapia gestalt un enfoque fenomenológico. Eso es lo que una persona que observa un terapeuta gestalt en el trabajo se daría cuenta, pero en realidad es el compromiso para la fenomenología que impulsa la utilidad del método fenomenológica. En consecuencia, el desarrollo del pensamiento en la fenomenología-comenzando con Brentano y continuando con Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty, Levinas, y los más contem- fenomenólogos franceses porales como Jean-Luc Marion, Michel Henry, y Jean-Louis Chrétien-sigue siendo una recurso importante en el desarrollo continuo de la teoría y práctica de la terapia gestalt. Para el terapeuta practicante, la pregunta es, “¿De qué manera el cliente hace que el significado de la experiencia?” En ese sentido,

### **Relación dialógica**

La relación de diálogo en la terapia gestalt es más notable se asocia a los del pensamiento de Martin Buber. Durante muchos años siguiente al de la vuelta de la conciencia de la experiencia de una persona en

poner en contacto en el medio ambiente al contacto posible entre dos individuos, forma de conceptualizar las relaciones de Buber sirvió como columna vertebral de la gestalt alianza terapéutica. Hoy en día, las cuestiones de la alteridad, en el pensamiento de Emmanuel Levinas, tiene una influencia creciente. Con todo, la pregunta por un terapeuta es, “¿Cómo forjar una conexión, una relación significativa con este cliente?” Debido a la preocupación común con el proceso intersubjetivo, gestalt ter- APY es consiliente con psicoterapia interpersonal, integraciones centrados en el cliente como la terapia centrada en la emoción, y con relacional, o contemporáneo, inter-subjetiva sistemas psicoanálisis.

### **Campo estrategia teórica**

La teoría de campo en la ciencia física fue adaptada por Kurt Lewin para describir las operaciones sistémicas en varios niveles de la envolvente medioambientales en el que vivimos. Los teóricos de campo siguientes Lewin, especialmente entre los terapeutas gestalt, han pasado mucho tiempo y energía que describe cómo las fuerzas de campo y dinámicas afectan a los procesos actuales. En este sentido, la terapia gestalt es consiliente con sistemas familiares sistémicos e intervenciones multisistémicas en psicología social. Para el terapeuta, la pregunta que se mueve la especulación filosófica al nivel pragmático es “Entonces, ¿qué?” “¿Cómo lo puedo usar?” “¿Qué debo hacer si voy a estar agradecido por el campo y si voy a ser estratégica en mi trabajo con el cliente?”

### **La libertad experimental**

terapia Gestalt no se basa en una causa-efecto, la teoría lineal de cambio. Por lo tanto, en realidad no se siga el modelo médico de la reducción de los síntomas sencilla mediante intervenciones críticas. Más bien, el modelo de terapia gestalt hace que los sistemas abiertos virtuosos y misterio, en el que muchas cosas son siempre posibles, aventurero. APY Gestalt ter- es esencialmente experimental. El terapeuta gestalt pregunta: “¿Qué pasaría si ...?” Algo se lanza a la acción para crear una experiencia que puede ser extraído y utilizado para aumentar el conocimiento y la comprensión, y el terapeuta gestalt con experiencia encuentra su propio paso en simplemente la forma de crear nuevos y clínicamente relevantes experimentos.

## CONCLUSIÓN

La terapia Gestalt es un sistema contemporáneo de la psicoterapia. Es un enfoque teórico pertinente y eficaz que también ha sido adaptado para el trabajo de la organización y para el entrenamiento. La terapia Gestalt es una de las formas establecidas en el que la psicoterapia puede ser con- conductos, y viene con cada vez mayor evidencia de su práctica. La terapia Gestalt se asocia históricamente con la “tercera ola” en psicología clínica, pero lo mejor es concebida como un enfoque holístico y ilating assim- capaz de integrar principios esenciales de los sistemas, y los lazos de comportamiento cognitivo, psicoanalíticas orientada al cuerpo modalida-. Es la experiencia. Es existencial. Es fenomenológica, y es el comportamiento. La terapia Gestalt proporciona un terapeuta con una forma natural de estar con los clientes, sino que desafía el dominio fácil o reducción simplista.

## NOTAS

1. Véase el capítulo 3 para una descripción del crecimiento y la aplicación de la terapia gestalt mundo de ancho.
2. En declaraciones autobiográficas, Goldstein dijo, “Todavía estaba más animado cuando supe que mi concepto básico era mucho más de acuerdo con la interpretación teórica del fisiólogo francés Claude Bernard, como se publicó en *Una introducción al estudio de la medicina experimental* (1866). Claude Bernard, tan famoso como lo fue en Alemania por sus descubrimientos médicos, era para mí y la mayoría de los otros médicos no completamente desconocido por su interpretación teórica, que se había desarrollado a partir de su trabajo práctico”(Goldstein, 1967, p. 158).
3. Estas conferencias ya han sido publicados en forma de libro con el mismo título.

## Referencias

- Albertazzi, L. (2006). *realismo inmanente: Una introducción a Brentano*. Dordrecht, Países Bajos: Springer.
- Allport, G. (1947). El genio de Kurt Lewin. *Diario de Personalidad*, 16, 1-10. Amesbury, R. (2005). Fideísmo. En ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de philos- ophy*. Consultado el 26 de abril del 2009, a partir <http://plato.stanford.edu/entries/fideism/#2.2.2>. Anayayo. (2003). *Satipatthana: El camino directo a la realización*. Cambridge, Reino Unido: Windhorse.

- Aristóteles. (2006). *De anima*. Nueva York: Barnes & Noble.
- Barber, P. (2006). *Convertirse en un investigador médico: Un enfoque holístico a la gestalt investigación*. Londres: Prensa de la Universidad de Middlesex.
- Aburrido, EG, y G. Lindzey, G. (Eds.). (1967). *Una historia de la psicología en autobiografía*, Vol. V. *La serie de la psicología del siglo* (pp. 145-166). East Norwalk, CT: Appleton-Century-Crofts.
- Brown, J. (1929). Los métodos de Kurt Lewin en la psicología de la acción y afecto. *Psychological Review*, 36 (3), 200-221.
- Brownell, P. (1998). La renovación de nuestras raíces en neuropsicología: Una perspectiva gestáltica en la obra de Joseph LeDoux. *¡Gestalt! 2* (1). Descargado 14 de mayo de 2009 de <http://www.g-gej.org/2-1/ledouxreview.html>.
- Brownell, P. (2008a). Fe: Una integración existencial, fenomenológico, y bíblica. En J. Harold Ellens (Ed.), *Milagros: Dios, la ciencia y la psicología en lo paranormal, vol. 2, médicos y terapéuticos eventos* (pp. 213-234). Westport, CT: Praeger / Greenwood.
- Brownell, P. (Ed.). (2008b). *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en Gestalt terapéutica*. Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Brownell, P. (2009a). Las funciones ejecutivas: Una comprensión neuropsicológica de autorregulación. *Gestalt Review*, 13 (1), 62-81.
- Brownell, P. (2009b). Gestalt-L: Una comunidad virtual, electrónico. En B. O'Neill (Ed.), *Comunidad, la psicoterapia y la concentración de la vida: Una antología de la gestalt de la historia, la teoría y la práctica de la vida en comunidad*, pp. 171-191. Wollongong Medio, Australia: Ravenwood Press.
- Brownell, P. (en prensa a). Espiritualidad en la praxis de la terapia gestalt. En J. Harold Ellens (Ed.), *El poder curativo de la religión*, notario público. Westport, CT: Greenwood.
- Brownell, P. (en prensa b). Espiritualidad en la terapia gestalt. En T. Levine Bar-Yoseph (Ed.), *A partir de aquí y ahora para el futuro-Avanzando teoría y la práctica de la Gestalt*, notario público. Nueva York: Routledge.
- Brownell, P. (en prensa c). espiritualidad intencional. En J. Harold Ellens (Ed.), *La curación poder de la religión*, notario público. Westport, CT: Greenwood.
- Burley, T., y Bloom, D. (2008). método fenomenológico. En P. Brownell (Ed.), *Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 151-183). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Crocker, SF (1999). *Una vida bien vivida: Ensayos en terapia gestalt*. Cambridge, MA: Instituto Gestalt de Cleveland Press.
- Crocker, SF y Philippon, P. (2005) La fenomenología, el existencialismo y del Este pensado en la terapia gestalt. En A. Woldt y S. Toman (eds.) *Gestalt terapia de la historia, la teoría y la práctica*, pp. 65-80. Londres, Reino Unido: Sage Publications.
- Crouter, R. (2005). *Friedrich Schlegel: Entre Ilustración y el Romanticismo*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Crowell, S. (2008). Existencialismo. En ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de filosofía*. Descargado 26 de abril del 2009, a partir <http://plato.stanford.edu/entries/existentialism>.

- Dahlsgaard, K., Peterson, C., y Seligman, M. (2005) virtud compartido: La convergencia de un valor fortalezas humanas a través de la cultura y la historia. *Review of General Psychology*, 9 (3), 203-213.
- Deutsch, M. (1992). Kurt Lewin: El científico de mente fuerte y un corazón tierno. *Diario de Asuntos Sociales*, 48 (2), 31-43.
- Feinberg, J. (2001). *Nadie como él: La doctrina de Dios*. Wheaton, IL: Crossway Libros.
- Fong, G., Hammond, D., y Zanna, M. (2006). Una vía hacia la salud pública basada en la evidencia política. En PAM VanLange (Ed.), *Cerrando la psicología social: Beneficios de enfoques transdisciplinarios* (pp. 333-338). Mahwah, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates. Gaffney, S. (2006). Sobre ser absurda: Søren Kierkegaard 1813-1855. *Gestalt británica Journal*, 15 (1).
- Goldstein, K. (1940) *La naturaleza humana a la luz de la psicopatología*. Nueva York: Shocken Libros.
- Goldstein, K. (1967). Kurt Goldstein. En K. Goldstein, W. Riese, E. Hall, C., y Lindzey, G. (1957, 1959). *la teoría del campo de Lewin*. En *Las teorías de la personalidad* (pp. 206-256). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons. Goldstein, K. (1995). *El organismo: Un enfoque holístico a la biología derivado de patológico datos lógicos en el hombre*. Brooklyn, NY: Zone Books. Hartmann, G. (1935). *Psicología de la Gestalt: Un estudio de hechos y principios* (pp. 202-240). Nueva York: Ronald Press.
- Jones, C., Wainwright, G., y Yarnold, E. (Eds.). (1986). *El estudio de la espiritualidad*. Nuevo York y Oxford: Oxford University Press.
- Kashima, Y. y Haslam, N. (2007) Explicación e interpretación: Una invitación a experi-semiótica imental. *Diario de la psicología teórica y filosófica*, 27-28 (2-1), 234-256.
- Kelly, B. (2008). psicología budista, la psicoterapia y el cerebro: Una introducción crítica ción. *Transcultural Psychiatry*, 45 (1), 5-30.
- Kjønstad, y Halvorsen. (En prensa) *La terapia Gestalt y el budismo: Las fuentes de inspiración y puntos en común*.
- Langton, R. (1998). *humildad kantiana: Nuestra ignorancia de las cosas en sí*. Oxford, Inglaterra: Clarendon Press.
- Lázaro, R. (1961). Personalidad desde un punto de vista fenomenológico. En *Ajuste y personalidad. serie McGraw-Hill en psicología* (pp. 104-136). Nueva York: McGraw-Hill. Lewin, K. (1951). *la teoría del campo de las ciencias sociales*. Chicago: University of Chicago Press. Makkreel, R. (2008). Wilhelm Dilthey. En ES Zalta (Ed.), *El encyclope- Stanford Dia de la filosofía*. Descargado 18 de mayo del 2009, a partir <http://plato.stanford.edu/entries/Dilthey>.
- McGrath, A. (2004). *La ciencia de Dios*. Londres: T & T Clark / Wm. B. Eerdmans. Moran, D. (2000). *Introducción a la fenomenología*. Nueva York: Routledge.

- Otto, R. (1923/1958). *La idea de lo sagrado: Una investigación sobre el factor no racional en el idea de la divina y su relación con lo racional*. Oxford, Inglaterra: Oxford University Press.
- Perls, F. (1947/1969). *Ego, el hambre y la agresión*. Libros / Random Vintage: Nueva York Casa.
- Perls, F. (1969). *Una cronología vida*. Descargado el 3 de mayo de 2009, de <http://www.gestalt.org/fritz.htm>.
- Perls, F., Hefferline, R., y Goodman, P. (1951). *terapia Gestalt: Excitación y crecimiento en la personalidad humana*. Nueva York: Julian Press. Perls, L., y Rosenfeld, E. (1977). *Una historia oral de la terapia gestalt-Primera parte: Una conversación con Laura Perls*. Descargado 3 de mayo de 2009 a partir <http://www.gestalt.org/perlsint.htm>.
- Polster, E., y Polster, M. (1973). *La terapia Gestalt integrado: Contornos de la teoría y práctica*. Nueva York: Vintage Books / Random House.
- Ramberg, B., y Gjesdal, K. (2005). Hermenéutica. En ES Zalta (Ed.), *el Stanford la enciclopedia de la filosofía*. Descargado 25 de abril de 2009 de <http://plato.stanford.edu/entradas/hermenéutica>. Rhode, P. (Ed.), (1960/1988). *El diario de Søren Kierkegaard*. Nueva York: Citadel Press / Kensington.
- Rosenberg, L. (1998). *Respiración a respiración: La práctica liberadora de la meditación interior*. Boston: Shambala.
- Schonfeld, M. (2007). desarrollo filosófico de Kant. En ES Zalta (Ed.), *los Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Descargado 18 de abril de 2009 de <http://Platón.stanford.edu/entries/kant-development>.
- Skinner, BF (1940). Revisión del organismo: Un enfoque holístico a la biología derivada a partir de datos patológicos en el hombre. *El Journal of Abnormal and Social Psychology*, 35 (3), 462-465.
- Salomón, R. (2004). *existencialismo* (Segunda ed.). Nueva York: Oxford University Press. Pala, P. (2004). La filosofía medieval. En ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de la filosofía*. Descargado 18 de abril del 2009, a partir <http://plato.stanford.edu/entries/medieval-filosofia>.
- Westerhof, A. (1938). La psicología de la Gestalt de Kurt Lewin. En *representante psi- (psi- pp. 44-53)*. Puente de unión, MD: Piloto.
- Woldt, A., y Brownell, P. (2005). Apéndice A, gestalt digitales: Recursos en línea para el la disciplina de la terapia gestalt, un listado amplio e internacional. En A. y Woldt S. Toman (Eds.), *La terapia Gestalt: la historia, la teoría y la práctica*. Londres: Sage. Wulff, R. (1996). Las raíces históricas de la teoría de la terapia Gestalt. *diálogos de la Gestalt: NOTICIAS- carta para el centro gestalt integrativo*, notario público. Descargado 3 de mayo de 2009 de <http://www.gestalt.org/wulf.htm>.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

# 3

## El crecimiento de la Terapia Gestalt

En este capítulo se describen los comienzos y el crecimiento de la terapia gestalt desde un punto de vista histórico. Para entender lo que es la terapia gestalt requiere no sólo la comprensión teórica de su base el qué, sino también una comprensión de las personas que fueron tomadas por su relevancia y lo que los atrajo a ella en el primer lugar. En el primer plano de la historia de la terapia gestalt son Frederick (Fritz) y Laura Perls, Isadore From, y Paul Goodman, pero en el fondo son todas las personas que les precedieron. Además, esta historia aún se está escribiendo, por lo que hay un horizonte que se extiende desde el pasado reciente, a través del momento presente y en las cosas que vendrán sobre en un futuro próximo.

A la luz de esto, las siguientes divisiones en la historia de la terapia gestalt son una organización después de los hechos. Los eventos y el desarrollo reales eran mucho más desordenado, con generaciones superpuestas y personas que se desplazan hacia fuera de entrenamiento bajo los creadores para entrenar aún más terapeutas gestalt, y luego volver por sí mismos más de entrenamiento sin ellos- institutos de formación de larga duración nunca haber escrito tanto o establecidas; por lo tanto, existen personas gestalt en todo el mundo, con muchas más olas, ciclos y generaciones de entrenamiento que puede ser descrito en detalle aquí. Este capítulo incluye las genealogías de capacitadores y capacitados para ilustrar las conexiones entre éstos

ciclos y generaciones. Este es un enfoque de amplio derrame cerebral, pero proporciona una comprensión general y relativamente válida de lo que la terapia gestalt desarrollado y cómo se está todavía en evolución.

Si una gota de tinta cae sobre papel mojado, que se extiende en todas las direcciones al mismo tiempo. Eso es lo que sucedió después de que se establecieron los primeros grupos de ING TREN en Nueva York, Cleveland, Los Ángeles y San Diego. Las personas discutidos en la sección siguiente son representativos de ese movimiento. En este capítulo se ofrece una descripción de lo que sucedió, con una lista de los individuos; muchas perspectivas configurarían la historia con otros jugadores, pero la tendencia general es precisa y seguirían siendo evidente en cualquier otra versión de la historia.

## **El primer ciclo: EMISORES Y SUS APRENDICES**

La terapia Gestalt no se impone a las personas por la regulación académica; creció porque la gente lo encontraron atractivo y en armonía con lo que ya percibieron, un camino para ellos viajar en una dirección que ya se dirigían.

### **Frederick y Laura Perls**

Como un hombre joven, durante el período inmediatamente posterior a la Primera Guerra Mundial en Alemania, Frederick (Fritz) Perls trabajó como actor, el aprendizaje activo sobre el énfasis en la comunicación no verbal de Max Reinhard. Más tarde, se adoptaría elementos de psicodrama de la obra de Jacob Moreno. Perls era parte de la izquierda, la escuela Bauhaus creativa y artística en Alemania, que hace hincapié en la armonía entre la función de un objeto y su forma o diseño. En este momento, Perls también fue influenciado por el pensamiento de Salomon Friedlander, con su concepto de polaridades y el punto neutro entre dos polos (Wulf, 1996). En 1925, comenzó lo que se convertiría 7 años de psicoanálisis con Wilhelm Reich y luego Karen Horney. En

1926, fue expuesto a la teoría organicista de Kurt Goldstein, y espigado ideas de la homeostasis, el contacto y la retirada, y la figura y el fondo; pero no fue hasta que se había trasladado a Sudáfrica y

fue expuesto al pensamiento de Jan Smuts en el holismo que desarrolló un concepto más robusta del organismo en su conjunto, integrado en su entorno (Perls, 1969). En ese momento, se había casado con Lore Posner (que más tarde sería conocida como Laura Perls), una mujer que había conocido en el laboratorio de Goldstein. Juntos se embarcaron en el proyecto que más tarde se conoció como la terapia gestalt, pero que siempre se conciben como una revisión de Freud a la luz de sus influencias iCal y científicos philosopho-continentales.

Laura Perls nació y se educó en Alemania. Cuando era una niña, que fue influenciado por Elsa Gindler, quien le enseñó a ser en casa en su cuerpo y para asistir al movimiento; estudió danza desde la edad de 8 (Perls y Rosenfeld, 1977). Ella era 12 años más joven que su marido y tenía una base más formal de entrenamiento. Por ejemplo, que había estudiado con Goldstein durante años antes de que ella obtiene su análisis (mientras que Federico había obtenido su análisis y luego asistida Goldstein por sólo unos pocos meses). Laura también leer los pensadores existencialistas, y estudió durante un tiempo tanto con Paul Tillich y Martin Buber. Cuando llegó el momento de nombrar el nuevo enfoque que estaban desarrollando, que estaba en minoría por su marido y otros, con ganas de llamarlo “terapia existencial” en lugar de “terapia gestalt.” Forma de trabajar en la terapia gestalt de Laura era más dialógica, más paciente, y mucho menos dado a experimentar, en contraste con las manifestaciones de la terapia gestalt que utiliza representaciones vívidas de lograr rápidos avances de Federico “” Más con- cerned un gran avance que se convierta en una crisis, Laura desa- OpEd un equilibrio entre el contacto y apoyo en todo su trabajo y tutoría. Ella también se sentó de nuevo a su marido, lo que permite el crédito por cosas tales como la escritura *Yo, hambre y agresión*

(Perls, 1947/1969), cuando ella había sido en realidad un socio igual en su concepción y producción. Ella se abstuvo por completo, sin embargo, a partir de la producción de *Terapia Gestalt: Excitación y crecimiento de la personalidad humana* (Perls, Hefferline y Goodman, 1951), porque ella estaba ocupada criando a sus dos hijos, la realización de su práctica, y ayudando a organizar el primer Instituto de Terapia Gestalt en Nueva York.

Mientras Frederick Perls vivía en Big Sur, California, Laura estaba en Nueva York. Mientras que ella actuó como un solo padre a sus dos

hijos, Frederick no les hizo caso, viviendo como un hombre del espectáculo, una especie de gurú, durante la década de 1960, a menudo durmiendo con mujeres que venían a entrenar con él. Laura vivió la vida profesional y éticamente sonado de un psicoterapeuta y se convirtió en el centro de gravedad de las actividades del Instituto de Nueva York para la Terapia Gestalt.

## Paul Goodman

Paul Goodman se acredita con la escritura de la media teórica del libro *Terapia Gestalt: Excitación y crecimiento de la personalidad humana* (referido como PHG, por los nombres de sus tres autores). Goodman (1911-1972), fue un sociólogo, escritor y poeta. A pesar de que estaba casado y tenía tres hijos, era un declarado sexual homo. Sus valores anarquistas y estilo de vida le costaron varios puestos de trabajo docente. Él es mejor conocido por su libro, *Growing Up Absurd*.

Goodman fue parte del grupo que comenzó el primer instituto Gestalt en Nueva York. En un momento crucial, Frederick Perls le preguntó a redactar algunas notas acerca de la terapia gestalt, y Goodman utilizó su comprensión del nuevo enfoque, junto con su El conocimiento de Otto Rank, a las embarcaciones de la media teórica de PHG. Goodman es mejor conocido por sus otros escritos que por su trabajo como un gestaltista; Sin embargo, dentro del campo, que es apreciado por sus esfuerzos en ing forma- temprana de los nuevos convertidos a la terapia Gestalt, y él se consagró como autor intelectual teórico.

La contribución de Paul Goodman a la terapia gestalt teoría en PHG no se ha identificado con precisión. Sin lugar a dudas, varios de sus capítulos habían sido publicados previamente como ensayos escritos por él en revistas críticos, tales como *Disentir*. escritos posteriores de Goodman también reflejaron su continua utilización de los principios de la terapia gestalt primera articulados en PHG, mientras que Fritz Perls famoso distanció a sí mismo a partir PHG. contribución exacta de Goodman notwithstanding, ing, trajo un Walt Whitman americanismo a la Terapia Gestalt, lo que refleja no sólo su exuberancia natural, sino también su conocimiento intelectual de libre que van, los cuales complementar la propia personalidad del mentado Fritz Perls. Cada vez más, la influencia del pragmatismo americano está siendo identificado en la terapia gestalt. Esto sería a partir de Goodman, y no de Perls, fondo.

Muchos terapeutas gestalt siguen identificando influencia de Goodman en la terapia gestalt y enseñar terapia gestalt en su nombre. (D. Bloom, comunicación personal, 17 de mayo de 2009b)

## De Isadore

En 1945 Isadore De llegaron a Nueva York para asistir a la New School for Social Research. Pronto sintió en la necesidad de la psicoterapia y buscó los servicios de un analista. Debido a que no tenía mucho dinero, terminó pidiendo Frederick Perls, quien recién había llegado a los Estados Unidos de África del Sur. Perls, que creían De sabía algo acerca de la fenomenología, lo tomó como un paciente. Cuando supo lo que Perls De quería de él, que lo derivó a Laura para la terapia.

Desde era un amigo de Paul Goodman, haberlo conocido en Chicago, y él era un lector temprano para el texto PHG. De Eventualmente aprendiz como terapeuta con Frederick. También se convirtió en el terapeuta "en residencia" para los alumnos en el Instituto Gestalt de Cleveland, cumpliendo con su primera cohorte dos veces al mes durante 10 años y luego una vez al mes durante 10 años (desde y Rosenfeld,

1978). De convirtió en uno de los líderes centrales del instituto de Nueva York, y jugó un papel decisivo en la formación temprana gestalt terapistas en Europa, Cleveland, y Portland, Oregon. Mientras que en Europa, influyó en muchas personas, incluyendo Teresa Tellegen, un terapeuta holandés que más tarde emigró a Brasil, y Jean-Marie Robine. Desafortunadamente, De no era un escritor, por lo que su influencia, aunque grande, no fue capturado directamente en la literatura de la terapia gestalt.

En los años inmediatamente posteriores a la muerte de Frederick Perls y Paul Goodman, la terapia gestalt comenzó su expansión global. En Nueva York, Isadore From, Laura Perls, y Richard Kitzler man- CONTENIDAS la integridad del instituto de Nueva York, y Joe wysong comenzó a organizar conferencias y publicar la primera revista dedicada a la Terapia Gestalt; lo llamó *La Gestalt Journal*.

## Edwin y Sonia Nieves

Edwin y Sonia Nieves estaban entre el primer grupo de aprendices de gestalt fuera de Nueva York. Se unieron a otros en el grupo de entrenamiento

Frederick Perls y Paul Weisz habían comenzado en Cleveland, y, junto con Elaine Kepner, Bill Warner, Rennie Fantz, Miriam Polster, Erving Polster, Joseph Zinker, Cynthia Harris, y Dick Wallen, ayudaron a crear el Instituto Gestalt de Cleveland. Más tarde, en la década de 1970, Edwin y Sonia crearon el Centro Internacional de Estudios Gestalt (CMSI) en Cape Cod, Massachusetts. En una comunicación personal, Edwin Nieves recuerda la secuencia de eventos:

Fui a la escuela de graduados en la Universidad de Western Reserve en Cleveland, 1949-1953, con gente como Erving Polster, Elaine Kepner, Marjorie Creelman, Rainette Fantz, y Bill Warner. Richard Wallen fue uno de nuestros maestros. Después de trabajar en Chicago durante 18 meses volví a Cleveland en 1955 para encontrar que estas personas habían comenzado a invitar a Fritz Perls hacer talleres para ellos y otros psicólogos. Empecé a tomar talleres de inmediato a sugerencia de Richard Wallen y ayudé a organizar una asociación que se convirtió en el centro de Ohio para la terapia gestalt en 1956. Pronto me hice cargo de la administración y se convirtió en presidente de lo que se convirtió en el Instituto Gestalt de Cleveland en 1957 o 1958. Poco después, Joseph Zinker, Sonia Nieves, Cynthia Harris, y Miriam Polster se convirtieron en parte de nuestro grupo central. Permanecí como presidente hasta 1972.

Entrené con Fritz Perls, Laura Perls, Paul Goodman, Isadore From, Virginia Satir, Carl Whitaker, Paul Weisz, y Richard Wallen.

He participado en cerca de 10 talleres de capacitación al año durante 6 años (1956-1962). También hice terapia individual y de grupo con Erving Polster (1959-1962) y la terapia de entrenamiento con Isadore From (1959-1963).

Las personas que figuran en el primer párrafo anterior comenzaron a realizar nuestros propios talleres y programas de formación en los años 1960 y oído—cuando llegó a la conclusión de que teníamos la formación suficiente para hacer esto. (Tenga en cuenta que la mayoría de nosotros tenía un doctorado antes de descubrir GT, y algunos estaban practicando desde hace años 60 SeV).

En 1979 Sonia y yo creamos el Centro Internacional de Estudios Gestalt (CMSI) como una investigación independiente sin embargo, hermana y organización de desarrollo.

Después de conseguir CMSI establecido en su casa en Cape Cod (2002), renuncié a ser presidente (2007) y presidente de la junta (2009). Ahora hago un poco de enseñanza y ayuda en la planificación e implementación de nuevos programas específicos. Hago un poco de entrenamiento de consultores de organización y mantener una relación tionship consultar con un cliente a largo plazo.

En 2002, los CMSI construyó su casa de la reunión en el Cabo. Además de sus programas de formación, apoyan diversas conferencias internacionales anuales o bienales, y publican *Gestalt Review*, editado por Susan Fischer y Joseph Melnick.

### Joseph Melnick

Joseph Melnick estaba terminando sus estudios en Cincinnati como la visera súper estaba completando el programa de formación en el Instituto Gestalt de Cleveland (GIC). Volvió con historias sobre su trabajo con Erving Polster y Miram, Joseph Zinker, Elaine Kepner, y Edwin Nieves y Sonia, estimulando Joe leer sobre gestalt ter- APY. Para un regalo de graduación, se entregó un laboratorio de fin de semana en GIC, y que es cuando se “enganchó” (J. Melnick, comu- nicación personal, 22 de mayo de 2009). Melnick continuó entrenando en Cleveland, tak- ing un curso de 6 semanas y luego cursos avanzados en parejas, familia y terapia individual. Sus instructores había Maurice Creelman, Sonia Nieves, José Zinker, y Elaine Kepner. Se convirtió en activo en el funcionamiento de GIC, y se convirtió en miembro de la junta. Hoy, que ejemplifica la continua exploración de diversos temas que los terapeutas Gestalt se comprometen. “Edwin y yo estamos terminando un libro editado de cambio social, y me han fascinado con el concepto de desprecio. Tan pronto como el libro está hecho, voy a empezar a centrarse en este tema, y estoy a mitad de camino a través de escribir un libro con Sonia en el 'Cape Cod Modelo”(J. Melnick, comuni- cación personal, 22 de mayo de 2009).

### Erving Polster

la formación temprana de Erving Polster en la terapia gestalt era principalmente bajo Frederick Perls, complementado con talleres de Paul Weisz,

Laura Perls y Paul Goodman. La cohorte original de la Cleveland formó en una organización de alrededor de 1955, y que inmediatamente comenzó a crear experiencias de formación. En sus primeros talleres se invitó a Frederick Perls a trabajar los fines de semana con los grupos, precedida por tres noches de la teoría y las manifestaciones clínicas con Erving y Dick Wallen. Después de un tiempo, el grupo de Cleveland llevó Isadore From desde Nueva York cada dos semanas para la formación viva y más individualizada más extensa. Como grupo, también entrenaron a sí mismos, en las reuniones semanales sin líder durante un período prolongado de tiempo (E. Polster, comunicación personal, 11 de mayo de 2009). Al principio, estas capacitaciones fueron dirigidas a los miembros, pero al poco tiempo de haber comenzado a programas de capacitación para la comunidad psicológica más grande.

Erving y Miriam Polster se mudaron a San Diego, donde abrieron su propio centro de formación. En 1973, escribieron lo que se convirtió en la mejor declaración de la teoría **de la terapia Gestalt, en los tres o cuatro décadas posteriores a la publicación de PHG. Se estableció "contacto" de una persona con "otra" terapia gestalt como central para el medio ambiente.** Recordando cómo llegó a ser expuesto a la Terapia Gestalt, en primer lugar, Erving Polster dijo:

Fui invitado por unos amigos a venir a un taller de Fritz Perls se iba a llevar a cabo en Cleveland. Había oído que la terapia gestalt había creado algunos ejercicios que la gente podría hacer por su cuenta y yo estaba intrigado por la idea de la terapia fuera de la orientación que la terapia de la oficina proporcionan. Eso no resultó ser cierto acerca de la terapia gestalt, pero encontré que era hospitalario con algunas de las ideas populistas que tenía acerca de la terapia y yo estaba cautivados con la entrada mágica de Perls en la psique de cada persona y el entorno comunitario en el que personalmente reveló sus sentimientos profundos. Era muy inusual en esos días para la terapia que se llevó a cabo entre pares. (E. Polster, comunicación personal, 11 de mayo de 2009)

Este interés en terapéutica, o el crecimiento, la experiencia fuera de los confines de la psicoterapia formal, le llevó una y otra vez para estudiar las congregaciones de personas, y que eventualmente el desarrollo de su concepto de grupos de enfoque de la vida, en el que la gente se mezclan los aspectos terapéuticos de ambas la psicoterapia y la comunidad religiosa.<sup>2</sup>

Al pensar en el curso de su trabajo se ha hecho cargo de más de 50 años, Polster dijo:

Mis únicas preocupaciones son con la pertinencia, la claridad, la sensibilidad, la eficacia, iluminaciones o efectos inspirado mi trabajo puede ofrecer. Si éstos no existen, estoy siendo deficiente. Sigo "principios" de la terapia gestalt, porque de todas las teorías que me gustan ellos mejor para guiar a mi mente. Pero ninguno de estos principios son tan sacrosanta como para reemplazar el sentido común, la conciliación de la complejidad humana y la sencillez, y la invitación que se enfrentan para entrar en la mente del otro y hacer fuerte y temáticamente oportuna contacto humano. (E. Polster, comunicación personal, 11 de mayo de 2009)

### Jean-Marie Robine

En 1975, Jean-Marie Robine asistió a cursos de formación gestalt llevadas a cabo en Bélgica, en un instituto llamado Multiversité, en colaboración con los formadores de habla francesa del Instituto Gestalt de Cleveland-Janine Corbeil, Lois Meredith, Gordon Wheeler, Bill Warner, y otros. Después de eso, Robine asistió a varios grupos con Erving y Miriam Polster, Sonia Nieves, y algunos otros de la orientación de Cleveland. Alrededor de 1980, se encontró con Isadore From durante uno de los periodos de partir europeos y se unió a su grupo de entrenamiento y supervisión, trabajando con ellos hasta que se detuvo Isadore docen- ing. Él comenzó a coordinar otros entrenamientos con su esposa y con Jean-Marie Delacroix, un colega francés que volvió a Francia después de varios años en Quebec, Canadá. También colaboró con Ed Lynch, Michael Vincent Miller, y sus colegas de Bélgica. Como los gestaltistas franceses comenzaron a organizarse en los institutos de formación, Robine facilitó la cooperación entre las personas con alizacions conceptualmente cerca de su propia (y con institutos extranjeros también), el intercambio de entrenadores y la organización de las universidades de verano juntos. Este esfuerzo culminó en una formación internacional, postgrado para profesionales llamó la Red Internacional de Terapia Gestalt, que implica Michael Vincent Miller, Gary Yontef, Philip Lichtenberg, Peter Philippson, Margherita Spagnuolo Lobb, Lilian Meyer Frazao, y él mismo. Completaron dos programas de verano y uno Este esfuerzo culminó en una formación internacional, postgrado para profesionales llamó la Red Internacional de Terapia Gestalt, que implica Michael Vincent Miller, Gary Yontef, Philip Lichtenberg, Peter Philippson, Margherita Spagnuolo Lobb, Lilian Meyer Frazao, y él mismo. Completaron dos programas de verano y uno Este esfuerzo culminó en una formación internacional, postgrado para profesionales llamó la Red Internacional de Terapia Gestalt, que implica Michael Vincent Miller, Gary Yontef, Philip Lichtenberg, Peter Philippson, Margherita Spagnuolo Lobb, Lilian Meyer Frazao, y él mismo. Completaron dos programas de verano y uno

cerca de Montpellier, Francia, y la otra en San Miguel de Allende, México.

Hoy en día, Robine considera su vocación de ser la continuidad de Goodman y de Del trabajo en el desarrollo de la teoría de la terapia gestalt y el sustento de una práctica clínica basada en la teoría. Robine ha enseñado ampliamente la teoría de la terapia gestalt de sí mismo y su utilidad clínica (en Francia, Rusia y Ucrania, Sudamérica y México, África, Bélgica y España). También ha desarrollado la perspectiva de campo, el concepto de la "Identificación de la situación," la psicoterapia como la estética, y otros conceptos fundamentales en la terapia gestalt. Con el fin de ampliar las ideas de terapia **gestalt, creó dos revistas francesas, que funciona como editor en jefe durante 20 años,** y se desempeñó como editor asociado de muchas otras revistas (es decir,

*Gestalt Review, Internacional Gestalt Journal, Los estudios en Terapia Gestalt*). Escribió seis libros sobre la terapia gestalt,<sup>4</sup> publicado en siete idiomas. Robine describe sus intereses como "el trabajo clínico y la profundización teórica de nuestra teoría ... apoyo sufrimiento psíquico humana y en la enseñanza de los terapeutas jóvenes este arte" (JM. Robine, comunicación personal, 8 de mayo de 2009).

### **Serge Ginger**

Serge Ginger había practicado el psicoanálisis y el psicodrama cuando asistió a los entrenamientos en la terapia Gestalt en Esalen en 1970 y posteriormente en la incipiente Gestalt Institute de San Francisco. Luego pasó a recibir entrenamiento de Erving y Miriam Polster, Alberto Rams, Jean-Marie Robine, George Thomson, y Joseph Zinker. El jengibre y su esposa, Anne, han sido parte del movimiento cooperativo para la formación en Francia. Ellos fueron los fundadores, en 1980, de la Escuela de París de Terapia Gestalt (*École Parisienne de la Gestalt*, o EPG). En 1991, fundó y se convirtió en el presidente de la Federación Internacional de Organizaciones de formación Gestalt (FORJA), la recopilación de 30 institutos de formación procedentes de 20 países.

### **Malcolm Parlett**

En 1975, Malcolm Parlett asistió a un taller gestalt realizado por Carolyn Luckensmeyer, parte de la comunidad gestalt en Cleveland.

Él fue herido con el enfoque gestáltico, y 2 años más tarde comenzó a entrenar en el instituto de Cleveland. Sus instructores había Edwin y Sonia Nieves, Bill Warner, Rainette Fantz, Isobel Frederickson, Marjorie Creelman, Elaine Kepner, y posteriormente Rich Borofsky. De vuelta a casa en Inglaterra en 1986, fundó el Instituto de Psicoterapia y Formación Gestalt con Petruska Clarkson y Gestalt sudoeste con Marianne Fry. Fue el editor fundador de la *British Gestalt Journal*, que tuvo su primer número en

1991. Desde entonces, ha retirado del trabajo clínico, pero que mantiene sus intereses, lo que él describe como consultoría, por escrito, “y en la aplicación de nuestro enfoque de preguntas sociales, políticas y ecológicas, y la relación de la gestalt a espiritualidad”(M. Parlett, comunicación personal, 8 de mayo de 2009).

### **Robert Resnick**

Robert Resnick estudió con Frederick Perls y Jim Simkin en Esalen y en Los Ángeles. Junto con Bob Martin, Perls, y Simkin, que era uno de los miembros fundadores del Instituto de Terapia Gestalt de Los Ángeles (GTILA), un grupo de entrenamiento que se inició en 1969. GTILA desde entonces se ha dividido en dos organizaciones de formación Gestalt-Associates Los Ángeles (GATLA) y el Instituto Gestalt Pacífico (IGP) -y existe hoy en día como una organización de socios. En 1969, Frederick Perls seleccionó Resnick para responder a una invitación de Nels de Vid en los Países Bajos para introducir la terapia gestalt a Europa. Él ha estado entrenando terapeutas gestalt en Europa desde entonces, a través de los resi verano patrocinados por GTILA y GATLA.

### **Gary Yontef**

En 1964, Gary Yontef asistió a un taller de capacitación dada por Frederick Perls en el **Hospital Estatal Metropolitano en Los Ángeles. Arnold Beisser**, Fue director de la formación psiquiatra en ese momento, y Gary era un trabajador social psiquiátrico. Cuando Perls llegó al hospital, Yontef se sorprendió de lo que podía llegar a los miembros del personal. Yontef recordó un analista de formación Horneyan que llegó a Los Ángeles para semi-retirarse. “Fritz lo redujo a las lágrimas. yo no lo sabía

qué hacer con eso. Pero tenía curiosidad”(G. Yontef, comunicación personal, 15 de mayo de 2009). Perls también habló sobre el pensamiento chino, y que atrajo Yontef. Fue en parte debido a que detecta errores en el pensamiento de Perls en chinos pensaban que Yontef imaginó que podría haber un lugar para él en el grupo asociado con lo que estaba haciendo Perls.

Yontef finalmente fue a Esalen de un taller avanzado con Fritz Perls y Jim Simkin. En el taller, se sintió *reunión, sub puso de pie, y guiada por el trabajo experimental. Se unió a* un grupo para el entrenamiento y la terapia dirigida por Simkin, y debido a su experiencia de sentirse aceptado y comprendido, incluyendo su creciente comprensión de sí mismo a través del proceso de la terapia gestalt, que PUR demandó a una carrera en la terapia gestalt. Se unió a la facultad de GTILA en 1972 y se convirtió en la cabeza de su programa de entrenamiento durante 18 años. Cuando GTILA se convirtió en una membresía única organización, cofundó el Instituto Gestalt Pacífico, con Lynne Jacobs. A ellos se unieron por Jan Rückert, que también fue, y sigue siendo, parte de la planificación y administración fundamental.

### Los líderes en otros países

En 1969, Walter Kempler visitó Nueva Zelanda, donde presentó la primera demostración de la terapia gestalt para los neozelandeses. En 1982, Fred Grosse continuó asistiendo con regularidad, y en 1991, junto con Anne Maclean y Gill Caradoc-Davies, formó el Instituto Gestalt de Nueva Zelanda (Maclean, Levien, y Jarosewitsch, 1997).

Mientras tanto, la terapia gestalt llegó a Australia en 1971, cuando William Schutz enseñó el “Esalen Espíritu” para los estudiantes de la Universidad de Nueva Inglaterra en Armidale. En 1974, James Oldham llegó de Toronto, Canadá, después de haber completado una de 3 años formación en el Instituto Gestalt de Toronto, y estableció forma- grupos en Melbourne y Perth ing. En 1976, Patti Oliver-Nolan y Peter Mulholland comenzaron a compartir su formación con Miriam y Erving Polster. Asociado en esta era Barry Blicharski. En 1978, Yaro Starak llegó, habiendo completado su formación en Toronto y después de servir como parte de la facultad de formación no

por 4 años. Se estableció un programa de formación, de 3 años en Brisbane (Starak, 1997).

En 1976, Bob Martin conoció a Teresa Tellegen, Tessy Hantschel, y Raquel Vieira da Cunha en un taller dirigido por gestalt Erving y Miriam Polster en San Diego, y lo invitó a Sao Paulo, para llevar a cabo talleres y supervisión. Después de eso, otros entrenadores llegaron a ofrecer talleres en Brasil, incluyendo Janette agua de lluvia, John Wood y Maureen Miller, Gary Yontef, Violeta Oaklander, Richard Hycner, Michael Vincent Miller, Jean-Marie Robine, Serge y Anne jengibre, y Joseph Zinker. En 1980, debido al interés mostrado por los estudiantes y profesionales, Abel Guedes, Jean Clark Juliano, Teresa Tellegen, y Lilian FRAZÃO fueron invitados a ofrecer un breve curso de la terapia Gestalt en el Instituto Sedes Sapientiae, en el que se les enseñó varios enfoques para la psicoterapia. Debido a la demanda de los estudiantes, que se convirtió en una de 3 años, curso semanal participación de 8 horas cada semana.

El psiquiatra chileno Claudio Naranjo estudió con Fritz Perls y Jim Simkin en Esalen, y regresó a Chile a principios de 1970 para enseñar gestalt allí. En 1974, los practicantes de la Gestalt y psiquiatras Dr. Adriana Schnake y el Dr. Francisco Hunneus empezaron a llegar una vez al mes desde Chile para dirigir seminarios y talleres en Buenos Aires. Myriam Sas de Guiter fue uno de sus alumnos. En ese momento, la teoría dominante en la psicoterapia argentino fue el psicoanálisis, pero estos estudiantes estaban buscando nuevos enfoques. Dres. Schnake y Hunneus continuaron llegando durante varios años hasta que, en 1980, se unieron con Myriam y los otros estudiantes para crear la Asociación Gestáltica de Buenos Aires. Otros entrenadores que influyeron Myriam Guiter y sus colegas fueron el Dr. Norberto Levy, Claudio Naranjo, José Zinker, Philip Lichtenberg, Theo Skolnik, Jean Clark Juliano, y Margherita Spagnuolo Lobb. La Asociación Gestáltica de Buenos Aires se concretó en 1982 con un programa de entrenamiento de 3 años que aún continúa. En 1997, Myriam Guiter organizó el Coloquio de la Gestalt en

Buenos Aires, para mejorar la formación y atraer ERS Teach internacionales. Zinker, Lichtenberg, Skolnik, Juliano, y se convirtieron en colaboradores Lobb fre- cuentos.

## **SEGUNDO CICLO: EVOLUCIÓN DE DESARROLLO DE LA TERAPIA GESTALT**

La terapia Gestalt contemporánea está marcada por el pensamiento y las influencias de diversas personas y organizaciones. Algunos de ellos se describen a continuación, pero muchas de las personas y las ideas mencionadas previamente siguen activas también. Estas tendencias ayudan a responder a la cues- ción: “¿Qué es la terapia gestalt?”, Señalando a algunos de sus bordes crecen y lo que se está haciendo.

### **Gordon Wheeler, Teoría del Campo, y el Instituto Esalen**

Para muchas personas, la atracción inicial a la terapia gestalt no ha sido el impacto de su teoría, pero el sentido de que han cumplido una persona extraordinariamente fascinante y competente haciendo algo novedoso e intrigante. Esto es lo que ocurrió por Gordon Wheeler. Asistió a una formación impartida por Carolyn Lukensmeyer y Bill Warner en el Laboratorio Nacional de Capacitación y estaba tan tomada por ellos que él fue al Instituto Gestalt de Cleveland para la formación en terapia gestalt. A finales de 1980, Edwin Nieves fundada Gestalt de prensa y se lo entregó a James Kepner y Wheeler. Gordon pasó a convertirse en un escritor prolífico y el jefe de la Gestalt Press.

En la década de 1990, Wheeler se trasladó a la costa oeste y se unió a la comunidad en el Instituto Esalen, con el tiempo para convertirse en su presidente (Wheeler, 2009). El Instituto Esalen fue fundada en 1961 a 1962, y los aspectos comunes del Instituto Esalen están fuertemente impregnada de un espíritu gestalt. Esto se debe a Richard Price, cofundador de Esalen, se asoció con la forma de trabajo de la Gestalt en Esalen demostrado por Frederick Perls, y continuó durante años para llevar a cabo el trabajo gestáltico después de Perls, Simkin, y otros habían dejado. La influencia de Wheeler ha sido uno de basarse en lo que ya estaba allí para desarrollar la perspectiva de campo con más detalle en Esalen.

## **Margherita Spagnuolo Lobb**

Margherita Spagnuolo Lobb ha sido un entrenador terapia gestalt ya 1979. Se ha desempeñado como presidente de la Asociación Europea de Terapia Gestalt (EAGT) durante 6 años, presidente de la Asociación Italiana de Psicoterapia Paraguas (FIAP) durante 2 años, y presidente de la Asociación Italiana de Terapia Gestalt (SIPG) para dos décadas. Ella fundó la Conferencia Europea de la Gestalt Terapia escritores y se ha desempeñado como editor de la revista italiana

*Quaderni di Gestalt* desde 1985. Es co-editor de la revista *Los estudios en Terapia Gestalt-dialógicas puentes*. Sus escritos, que cubren tanto las cuestiones epistemológicas y prácticas, se han publicado en muchos idiomas.

Cuando Lobb tenía 23 años de edad, fue asistir a la Universidad de Roma. Uno de sus profesores solo habían entrenado con Erving y Miriam Polster en California, y dio una demostración de lo que había aprendido. Lobb estaba tan fascinado por este enfoque que quería ir a La Jolla, California, para entrenar con los Polsters tan pronto como terminó su grado. Además de Erving y Miriam, se entrenó con Isadore From en Europa y Nueva York; también se convirtió en su terapeuta. Se entrenó con muchos otros psicoterapeutas, así, tanto del campo de la terapia gestalt y otros enfoques, entre ellos Daniel Stern. Al igual que con muchos terapeutas gestalt, el intercambio entre pares que disfruta en las comunidades de sus colegas ha sido una experiencia fuerte y formativa para ella en los últimos años, el Instituto de Nueva York para la Terapia Gestalt, la Asociación Europea de Terapia Gestalt, y la Asociación para el Avance de la Terapia Gestalt. Estas son las “casas” donde continúa para aprender (M. Lobb, comunicación personal, 21 de mayo de 2009).

Lobb comenzó a trabajar como entrenador en Italia en 1979. En ese momento no hay escuela de la terapia gestalt no existía, sólo esporádicos eventos de capacitación. Se invitó a los que ella, al igual que otros psicoterapeutas gestalt había entrenado, para enseñar regularmente en Italia. Poco a poco, se formó un grupo de colegas locales, posteriormente, convertirse en los entrenadores residentes en su instituto.

Este grupo italiano de los formadores y los clínicos desarrollado su propia aplicación original, teórica y clínica de la terapia gestalt.

El modelo del instituto de Lobb llegó a ser bien conocido en todo el mundo y fue autorizada por el Ministerio Italiano de las universidades como una escuela de postgrado de la psicoterapia.

Con los años, Lobb ha elaborado dos ideas básicas evidentes en la literatura de la terapia gestalt y el trabajo clínico. Uno de ellos es el concepto de la frontera-contacto como una perspectiva práctica de los “eventos” psicoterapéuticos básicos como la transferencia y la contratransferencia, y el significado relacional de diálogo terapéutico. Ella considera que los acontecimientos en el entorno de la psicoterapia como “co-creación de la frontera contacto- entre el terapeuta y el cliente, donde las emociones, los patrones relacionales, valores y estilos personales se entrelazan en una hermosa danza que adelanta la intencionalidad de contacto para cada uno de ellos” (M. Lobb, comunicación personal, 21 de Mayo, 2009). Esta perspectiva vence al, tiva de una sola mente pectiva tradicional individualista en la psicoterapia, y que permite a los terapeutas gestalt para describir la psicoterapia como el arte de improvisar una relación real en lugar de analizar la mente del cliente. La otra idea es la de apoyar la experiencia estética como una guía para el psicoterapeuta. Desarrolló herramientas clínicas para “ayudar al cliente a hacer mejor lo que ya lo hace, para apoyar la belleza de su proceso. Este punto de vista sobre el objetivo psicoterapéutico cambia mucho la epistemología tradicional de trabajo psicoterapéutico, es hacer explícito lo que está implícito”(M. Lobb, comunicación personal, 21 de Mayo, 2009). Lobb cree que la epistemología terapia gestalt requiere que el terapeuta para apoyar el proceso positivo que se presenta en el cliente, la estética del proceso del cliente, en lugar de hacer una dicotomía ese proceso en buenos y malos. La otra idea es la de apoyar la experiencia estética como una guía para el psicoterapeuta. Desarrolló herramientas clínicas para “ayudar al cliente a hacer mejor lo que ya lo hace, para apoyar la belleza de su proceso. Este punto de vista sobre el objetivo psicoterapéutico cambia mucho la epistemología tradicional de trabajo psicoterapéutico, es hacer explícito lo que está implícito”(M. Lobb, comunicación personal, 21 de Mayo, 2009). Lobb cree que la epistemología terapia gestalt requiere que el terapeuta para apoyar el proceso positivo que se presenta en el cliente, la estética del proceso del cliente, en lugar de hacer una dicotomía ese proceso en buenos y malos. La otra idea es la de apoyar la experiencia estética como una guía para el psicoterapeuta. De

## La Asociación Europea de Terapia Gestalt

En 1985, 13 personas en representación de los institutos de la Gestalt y asociaciones regionales en Europa, con la participación de 11 países, se reunieron en Alemania para fundar la Asociación Europea de Terapia Gestalt (EAGT). El objetivo de la EAGT es para promover la terapia gestalt en Europa, y para combinar los conocimientos y los recursos de intercambio, para fomentar un alto nivel profesional de la disciplina de la terapia gestalt, y promover la investigación. Los fundadores establecen altos estándares que conducen a una

certificación que se corresponde con un certificado europeo para la práctica de la psicoterapia.

Uno de los miembros de la junta de gobierno actuales para el EAGT es Daan van Baalen. Al igual que Lobb, van Baalen practica el enfoque europeo de la Terapia Gestalt, infundido con la necesidad de certificar los psicoterapeutas gestalt de personas cualificadas, y aprobar sus credenciales. El EAGT no es sólo un grupo de defensa y de miembros de los terapeutas gestalt, sino también un organismo regulador. Para esa tarea van Baalen aporta su experiencia en la terapia gestalt y sus propios intereses. Era un médico de medicina general en Rotterdam, donde sus pacientes fueron considerados socialmente depravada; eran inmigrantes, delincuentes, prostitutas, y los abandonos sociales. Siendo recién formado como un MD en un hospital universitario, que no estaba preparado para este tipo de clientes; por coincidencia hizo un curso titulado "MD y Terapia Gestalt, "Donde se encontró con un enfoque que trabajó con el tipo de gente que había estado viendo. En 1976, comenzó a funcionar como un entrenador en la holandesa Instituut voor Communicatie (IVC), y en 1986, en Noruega, fue cofundador de la Norsk Gestaltinstitutt. Ha desarrollado programas de ING TREN en psicoterapia gestalt, entrenamiento y desarrollo organizacional en Noruega, los Países Bajos, y Bélgica y es un entrenador visitante en varios países europeos. Mientras que un profesor universidad de la Universidad Erasmus, los Países Bajos, que también se dedica a la investigación la investigación de las enfermedades crónicas y APY psychother-. Ha escrito artículos en varios idiomas y es co-editor de la Ha desarrollado programas de ING TREN en psicoterapia gestalt, entrenamiento y desarrollo organizacional en Noruega, los Países Bajos, y Bélgica y es un entrenador visitante en varios países europeos. Mientras que un profesor universidad de la Universidad Erasmus, los Países Bajos, que también se dedica a la investigación la investigación de las enfermedades crónicas y APY psychother-. Ha escrito artículos en varios idiomas y es co-editor de la Ha desarrollado programas de ING TREN en psicoterapia gestalt, entrenamiento y desarrollo organizacional en Noruega, los Países Bajos, y Bélgica y es un entrenador visitante en varios países europeos. Mientras que un profesor universidad de la Univ Van Baalen es el responsable de relaciones externas para la EAGT y presidente de la Asociación Noruega de Psicoterapia. Es miembro de la junta y experto reconocido por la Asociación Europea de Psicoterapia, un miembro de la Federación Internacional de Organizaciones de Formación Gestalt (FORJA), y es miembro de la junta de editorial *Revisión de la Gestalt*.

### **Lynne Jacobs, Psicoanálisis Relacional, y Terapia Gestalt**

Lynne Jacobs es un terapeuta gestáltico y una formación y supervisión psicoanalista ing. Ella es pionera en lo que se conoce

como *terapia gestalt relacional*, un movimiento que pone menos énfasis individualidad y en su lugar hace hincapié en la relación y en la comunidad.

Jacobs se introdujo a la Terapia Gestalt por un maestro y orientador Con- en la universidad donde obtuvo su título de grado, que le mostró el libro *Terapia Gestalt Verbatim*. Ella fue inmediatamente atraído por el, encuentro emocionalmente honesto de persona a persona. “Eso parecía un salvavidas para mí, ya que en mi casa me sentí como si estuviera hablando en una oscuridad vacía. la capacidad de respuesta de Perls me dio esperanza”(L. Jacobs, comunicación personal, 14 de mayo

2009). Después se trasladó a Los Ángeles para asistir a la escuela de graduados y se instaló en la formación GTILA. Allí, fue expuesto a SeV entrenadores erales con el tiempo. Los dos más importantes fueron Bob Martin y Gary Yontef, que eran atractivo para ella debido a su enfoque en contacto con. Jacobs entró en una relación terapéutica a largo plazo con Yontef.

En 1984, Jacobs se unió a la facultad de GTILA. En 1998, cuando GTILA se convirtió en una organización de miembros-solamente, que sugerí a Yontef que los dos de ellos forman su propio instituto de formación. “Esa fue una decisión muy fácil en que todavía estábamos ambos interesados activamente en la formación, y nuestras filosofías de APY gestalt ter- eran muy similares (atención a la dimensión relacional que es el suelo para entrar en contacto)” (L. Jacobs, personal comuni- cación, 14 de mayo de 2009).

El trabajo actual de Jacobs como un líder en el campo de la terapia gestalt es una extensión de lo que la condujo a la terapia gestalt, para empezar. “Estoy invertido -como tantos otros- en la realización de la terapia gestalt pensar en una visión del mundo coherente y radical post-cartesiana, que creo que es una consecuencia inevitable de la concepción de toda la experiencia como relacional-emergente” (L. Jacobs, personal la comunicación, 14 de mayo de 2009).

## **Peter Philippon, Neuropsicología y Terapia Gestalt**

Peter Philippon fue a un taller gestalt en 1979 en una conferencia de trabajo en grupo y se enamoró de ella, la inmediatez, la sensación de que las cosas y él mismo podría cambiar. El terapeuta fue Beverley Edwards, que ofreció “taoísta Gestalt”, lo cual fue apropiado Philippon

así, como uno de sus intereses permanentes es artes marciales. Philippon pasó a entrenar con Petruska Clarkson, y también asistió a talleres con Gary Yontef, Erving y Miriam Polster, Bob Resnick, Malcolm Parlett, Marianne Fry, María Gilbert, Sue pescado, y Hunter Beaumont. Con el tiempo colaboró en el establecimiento de dos organizaciones de formación, la psicoterapia Gestalt y el Instituto de Capacitación (GPTI) y el Centro Gestalt de Manchester.

Philippon es una influencia prolífica en la terapia gestalt y su trabajo en expansión se centra en gran medida en la asimilación de la investigación tífica neuroscien- en una comprensión de la gestalt de la psicoterapia, incluyendo el proceso de cuerpo, y el funcionamiento de los grupos. Su libro más reciente, *El Emergente asistencia: Un enfoque existencial-Gestalt* (2009) es una síntesis de estos intereses, y que ilustra un “hogar venida” de las clases para el campo de la terapia gestalt.

Esto viene a casa es una expresión completa del interés en ropsychology neu- que ha sido siempre una sutil influencia entre los pensadores de terapia gestalt, remontándose a Kurt Goldstein y su estudio de la función cerebral (Brownell, 1998, 2009). También se ve en la asimilación del pensamiento de Antonio Damasio, que ha estado en marcha en la terapia gestalt desde que su libro, *Descartes' Error: la emoción, la razón y el cerebro humano* (1994). Otros que atraen la atención de los terapeutas gestalt a neuropsychol- gía incluyen Joseph LeDoux, Warren Brown, Elkonen Goldberg, Vilayanur Ramachandran, Muriel Lezak, y Oliver Sacks.

## **Dan Bloom y la Asociación para el Avance de la Terapia Gestalt**

A mediados de la década de 1970, Dan Bloom era fresco a partir de 7 años de Ysis psychoanal-. Armado con lo que él cree que es una gran cantidad de enment enlight-, Bloom se trasladó a la ciudad de Nueva York con la esperanza de ofrecer a sí mismo como un asesor voluntario para la comunidad gay. En ese momento, la orientación pro-homosexual era una idea radical. Asesoramiento y psicoterapia en su mayor parte todavía estaba dirigido a lesbianas y gays ya sea alentadores de realizar un ajuste heterosexual o, en su defecto, para hacer el mejor de una mala situación. Esto fue cambiando, sin embargo, y Bloom estaba buscando la ventaja en ese cambio.

La encontré en Casa de identidad, un par de voluntarios de asesoramiento sin fines de lucro centro de Greenwich Village. Se convirtió en un orientador Con- pares y, sin saberlo, comenzó su formación como terapeuta gestáltico.

Identidad de la casa había sido formado por terapeutas gestalt o menos un año antes de mi incorporación. Las madres consejeras fueron entrenados con un modelo de terapia gestalt que hacía hincapié en el ámbito social, tionship relación, y la autenticidad. Nos encontramos todos en grupos de supervisión regulares dirigidos por terapeutas gestalt que asistieron a la figura / fondo, interrupciones del contacto, y utilizamos las técnicas de terapia gestalt 1970-ish. La organización se ha comprometido a una estructura no jerárquica y emergente.

Todo esto fue nuevo para mí. Reté a ella, por supuesto. Mis nuevos amigos **empezaron a describir la terapia gestalt y me instó a leer *La Terapia Gestalt libro* (Latner, 1974)**. Discutí con cada página del libro. Pero me comprometí cada vez más por el asesoramiento y elaborado con el método de la terapia gestalt de estar con otra persona de una manera ayudando. La comunidad se convirtió en una parte importante de mi vida. (D. Bloom, comunica- ción personal, 7 de mayo de 2009a)

Su curiosidad lo llevó a una práctica de la terapia gestalt dirigido por Patrick Kelley, pero carecía de profundidad, y, al mismo tiempo que se senti- ing la necesidad de consultar con un terapeuta de su propia, por lo que decidió probar un terapeuta gestalt. Fue remitido a Richard Kitzler. "Richard tenía profundidad, la educación, el respeto a la inteligencia, el respeto por las palabras y la atención a los sentimientos. Se llevó todo junto e hizo terapia gestalt una modalidad completa para mí. Hasta ese momento, la terapia gestalt tenía un lado-espectáculo de calidad"(D. Bloom, comunicación personal, mayo

7, 2009a).

A veces pienso en mí mismo como un intelectual conservador con un temperamento radical. Con esto quiero decir que a partir de mi acercamiento a liest oído: Terapia Gestalt, interrogué a sus afirmaciones, desafié a su base, y se someten todos sus principios para la reevaluación en curso como practicaba la terapia gestalt. Algunos de nosotros podemos hacer esto de forma más científica que yo, pero estoy contento de seguir esto con un método histórico y filosófico. Estoy estudiando el pragmatismo americano, la fenomenología (Husserl especialmente

y muy especialmente Heidegger. Merleau-Ponty, y Levinas están al lado, por supuesto), y sus defensores contemporáneos. Actualmente, estoy estudiando la suficiencia del campo organismo / entorno como un medio para describir la experiencia humana. ¿Puede explicar la relación humana? ¿Valores personales? He estado experimentando con un suplemento a la / ronment campo del / de campo mundo auto bientes organismo para dar cuenta de esto.

¿Cómo podemos desarrollar aún más nuestra noción de la persona en función del campo fenomenal, del mundo y de la propia terapia?

¿Cuáles son las implicaciones de esto para nuestra práctica? ¿Cómo podemos entender "diálogo" dentro de la terapia gestalt y, más importante, situada dentro de la secuencia de contacto?

Voy a cumplir el objetivo de mi interés en la ing universal que responde real en el corazón de la terapia de contacto- sesión terapéutica para ver si podemos aprender aún más sobre nuestro proceso. Lo que es emergente? Lo que se da a conocer en contacto?

Es de nuestro conocimiento tradicional de "contacto" suficiente, o debe ser reestructurado como nuestro sentido de nuestro trabajo tiene desarrollado- como hemos llegado a apreciar la ética implícita de la relación humana?

No tengo ninguna duda de que la Terapia Gestalt ha cambiado a lo largo de sus 60 años más o menos. El mundo ha cambiado. Nuestra teoría núcleo puede estar intacto, pero un núcleo es sólo el centro que puede soportar la esta- bilidad. Hay que seguir para enseñar y formar a partir de este núcleo, pero también hay que abordar radicalmente el mundo cambiante que nos rodea. Esto es, de hecho, uno de los valores centrales de la terapia gestalt. (D. Bloom, comunicación personal, 7 de mayo de 2009a)

Después de su formación, Bloom finalmente se convirtió en presidente del Instituto de Nueva York para la Terapia Gestalt, que sirven para dos términos. Además, es editor ejecutivo de la actualidad final distas internacional *Los estudios en Terapia Gestalt: dialógicas Puentes*, que fomenta la polinización cruzada entre paradigmas clínicos para el campo de la terapia gestalt.

Al escribir estas líneas, Bloom es el presidente de la Asociación para el Avance de la Terapia Gestalt (AAGT), una comunidad internacional. La filosofía de la AAGT es que el avance del campo de la terapia gestalt se puede lograr mejor por asociación de

personas de ideas Gestalt, que espontáneamente generan ideas, razones colabo-, y otras respuestas creativas a las necesidades en el campo cuando se reúnen. La asociación ha crecido de reuniones sobre todo en Estados Unidos a una organización verdaderamente internacional, con representación regional en Escocia, Inglaterra, Dinamarca, Alemania, los Países Bajos, Bélgica, España, Italia, el este de Canadá, oeste de Canadá, Japón, Filipinas, el sureste, el suroeste y medio oeste de Estados Unidos, Bermudas, Turquía, Australia y Nueva Zelanda. Brian O'Neill, de Australia, es un ex presidente de la AAGT quien actualmente dirige su red de contactos regionales, que se reúne regularmente para teleconferencias. La organización ve a sí mismo como un experimento y está en constante reformando su identidad. Una cosa está clara, sin embargo: no es un organismo de certificación. Su interés permanente es la teoría y la práctica de la propia terapia gestalt y el avance de la disciplina clínica conocida como terapia gestalt, pero no está interesado en la regulación de sus miembros. De hecho, no tiene estructuras por los cuales para lograr tal cosa.

### **Talia Levine Bar-Yosef, Diálogos Interculturales, y Terapia Gestalt**

Talia Levine Bar-Yosef se interesó en la terapia gestalt mientras se hace el estudio de su maestría en la Universidad Hebrea, y se inscribió en la formación formal a través de GTILA. En 1997, ella y Hanan Gur-El fundó el Instituto Gestalt Jerusalén. Bar-Yosef está actualmente activo con un grupo de formación en Grecia también. En 2005, se editó *El puente, Diálogos Across Cultures* (Gestalt Press Institute), y en 2009 completó su tesis doctoral durante la edición de un libro sobre conceptos avanzados en la terapia gestalt y otra sobre el desarrollo organizacional.

Bar-Yosef se reconoce cada vez más como alguien que trasciende la muchas fronteras culturales. En Israel, donde se crió, el tendero contado en polaco, el tendero verde en árabe, su bor neigh- era húngaro, su abuelo y su abuela gritaban el uno al otro en ruso, pero cuando las cosas eran tranquilos todos hablaban en hebreo. Ella afirma que

La terapia Gestalt permite un diálogo a través de la brecha mediante el valor que da a la herencia, la experiencia subjetiva,

diferencia, y el contexto. El puente se construye a través de la división se compone de conocer a través de la separación, la escucha, la confianza, el interés por el otro, **y la condena de la Ther [ sic] derecho a existir ni más ni menos que la propia.**

(Bar-Yosef, 2005, p. 17)

## **Alan Meara, la complejidad y la Gestalt Australia y Nueva Zelanda**

Alan Meara llegó a la Terapia Gestalt a través de la práctica de la medicina china. Como un recién graduado, descubrió que no estaba equipado en esa modalidad para procesar las reacciones emocionales de sus clientes. Una búsqueda rápida a través de su estantería descubrió una copia de PHG, y una exploración de ese libro le intrigaba. Posteriormente, se encontró con un curso que empezaba a las pocas semanas, y ha llegado a establecer una relación a largo plazo como entrenador asistente con GATLA. Meara describió su formación y la práctica de la siguiente manera:

Por supuesto, el aprendizaje personal y confrontación de mis propios hábitos fue un reto, así como emocionante y humilde. Mis principales instructores fueron Yaro Starak, Bill y Eileen Wright, y Mac Hamilton. Mi práctica ha sido una mezcla de OD, clientes individuales, parejas, y supervisión. El componente del diámetro exterior es man- facilitación del proceso de Ly, donde pueda introducir procesos gestalt para facilitar el diálogo que abre nuevas posibilidades en ing relat-, redefinición meta y logro. También fue el motivo de mi interés en la investigación y la aplicación de la teoría de complejidad al trabajo en grupo y la teoría de cambio dentro de la Gestalt, y más recientemente la contribución potencial de Merleau-Ponty a este campo. Mi principal interés es la vinculación de la teoría a la práctica- guiar lo que sucede en la relación terapéutica. (A. Meara, comunicación personal, 28 de julio de 2009)

Meara se involucró con la asociación profesional en su región (Gestalt Australia y Nueva Zelanda-Ganz) y ha servido como presidente desde 2002. En Australia, gestalt (como todas las otras psicoterapias) no es reconocido por el sistema de salud para ment employ- o médica seguro. GANZ es miembro de un cuerpo más grande (Federación de psicoterapia y orientación de Australia-PaCFA),

el cual está presionando para el reconocimiento de la prestación de servicios dentro del sistema de salud en el que, irónicamente, los clientes piden a gritos servicios que incluyen la terapia gestalt.

### **Jungkyu Kim y crecimiento en Asia**

Dan Rosenblatt condujo grupos de entrenamiento en Japón durante varios años. Paula inferior enseñó la terapia gestalt en Japón y China durante los años 1980 y 1990, y jugó un papel decisivo en el inicio de la Red de la Gestalt de la Cuenca del Pacífico (GNPR). Hoy en día, la Red Gestalt de Japón es una consecuencia de ese trabajo, pero es en Corea, donde la terapia gestalt ha florecido más en Asia hasta el momento.

Jungkyu Kim fue expuesto a la Terapia Gestalt, asistiendo a un grupo de terapia gestalt en Bonn, Alemania, en 1986, mientras estudiaba en la Universidad de Bonn. Posteriormente, asistió a un grupo de terapia Gestalt en el Instituto Fritz Perls en Alemania, en 1993 y nuevamente en 1997. Durante 3 años, a partir de 1994, se entrenó con los Polsters en San Diego, y en 2001 se unió al grupo de formación Gestalt con Lynne Jacobs y Gary Yontef al PGI.

Kim fue el primero en introducir la terapia gestalt a Corea. Fundó la Asociación de Investigación en Terapia Gestalt en Corea 2002, con más de 200 afiliados, muchos de los cuales tienen licencia psicólogos. En colaboración con la Asociación de Investigación de Terapia Gestalt de Corea, que ha estado traduciendo libros de terapia gestalt en Corea, la enseñanza de la terapia gestalt a través de talleres y reuniones ACA Demic, y ofreciendo supervisión para los alumnos. A partir de este ing ESCRITO, hay siete privada de asesoramiento terapia gestalt centros dependientes de sus antiguos estudiantes y muchos más centros de orientación, donde los terapeutas gestalt ahora trabajan en Corea (por ejemplo, el centro de asesoramiento de estudiantes universitarios, centros de orientación de la empresa, el asesoramiento público y social centros de asistencia, centros de orientación civiles o religiosas, y los centros de orientación escolar). terapia Gestalt es bastante bien conocida en Corea, que van en el estrato medio de modalidades preferidas.

### **Investigación en Terapia Gestalt**

En 1992, Eleanor O'Leary publicó su libro *Terapia Gestalt: Teoría, práctica y la investigación*, y en 2006, Paul Barber publicó

*Convertirse en un investigador practicante: un enfoque holístico a la Gestalt mensaje.* En 2007, organicé una serie de gestalts establecidos típicos para producir un nuevo volumen en la investigación y la gestalt ter- APY (Brownell, 2008b). Los *Manual de teoría, investigación y práctica en Terapia Gestalt* presenta una filosofía de la ciencia, una llamada a la investigación se centró específicamente en la terapia gestalt, una revisión de los principales métodos en la práctica de la terapia gestalt, y un reto para los terapeutas gestalt para colaborar en las redes de investigación basados en la práctica. En la reunión anual de 2009 de la AAGT, que se convirtió en co-director, junto con Christine Stevens, del Grupo de Trabajo de Investigación para la AAGT y comenzó a consultar con los investigadores establecidos, entre los que se Leslie Greenberg de la Universidad de York en Toronto.

Leslie Greenberg tenía conocimiento de la terapia gestalt mientras lee PHG durante un curso de postgrado en psicoterapia, y luego entrenados en la terapia Gestalt en el Instituto de Toronto con Harvey Freedman y Jorge Rosner. Más tarde colaboró con Dolores Bate en Vancouver para fundar el Instituto Experimental de la Gestalt. Su mayor contribución a la terapia Gestalt han sido en su investigación. Sus estudios hacen hincapié en los procesos de cambio que trabajan con la emoción, tanto en terapia individual y de parejas. Se lleva a cabo proceso de psicoterapia y resultados de la investigación, y ha desarrollado un enfoque basado en la evidencia que integra la relación centrada en la persona con métodos de terapia gestalt, incluyendo diálogos silla, la incorporación de estos en un marco de sistemas y emoción teoría dinámica.

En mayo de 2009, el grupo de trabajo de investigación identificó cinco posibilidades para el AAGT para apoyar la investigación que implica la terapia gestalt:

- Iniciar un proyecto de investigación en colaboración.
- Crear un equipo de formadores orientados a la investigación para ayudar existente institutos de formación aumentan sus programas en materia de investigación.
- Colaborar con los proyectos de investigación existentes en la universidad laboratorios.
- Crear un recurso de investigación "barril", donde gestalt investigación-ERS podría usar pruebas, escalas, diseños y herramientas para la evaluación de datos.
- La celebración de conferencias periódicas centradas en la investigación.

## Espiritualidad y Terapia Gestalt

Mi propia práctica como terapeuta gestáltico también ha sido influenciada por mi primera carrera en el ministerio cristiano. Soy un hombre el clero-ordenado que completó una Maestría en Divinidad del Seminario occidental en Portland, Oregón, enseñó el griego del Nuevo Testamento en la universidad de Simpson, sirvió como ministro de los niños en un grande, multistaffed iglesia en el centro de California, y luego pastoreé dos pequeños , iglesias rurales antes de volver a la escuela para un doctorado en psicología clínica.

Yo había estado expuesto a la Terapia Gestalt, mientras que en la marina durante la guerra de Vietnam. Como técnico neuropsiquiátrico, me asignaron a cofacilitate “el grupo gestalt” con Evan Wolf, un psicólogo civil que formaba parte del Instituto Gestalt de San Francisco y que, con sus colegas como Cyndy Sheldon, había estado motivando a los hasta Esalen a entrenar con Frederick Perls y regresar a las prácticas en las salas de psiquiatría. Me gustaba lo que estaba viendo, y me parecía que recogerlo de forma rápida y entrar en sintonía con el Dr. Wolf. Así, empecé a aprender haciendo antes de que realmente sabía lo que era la terapia gestalt. Entonces, en mi programa de doctorado, la facultad nos decía que teníamos que elegir una orientación clínica. Vi un aviso acerca de un instituto de formación de terapia gestalt local, y todo encajó en su lugar para mí. Yo en última instancia, comprometido con lo que se convirtió en un forma- ción formal de 6 años con Carol Swanson y Maya Marca. Otros entrenadores eran Bob y Rita Resnick, Todd Burley, Jan Rückert, Lynne Jacobs, Philip Lichtenberg, Steve Zahm, y Nan Narboe.

Todavía recuerdo el día que me invitaron Maya Marca para demostrar la terapia gestalt para una clase que estaba tomando la terapia experimental. Después de su trabajo con uno de los estudiantes, la clase entera de alrededor de 20 personas estalló en un aplauso espontáneo y entusiasta. La terapia Gestalt había siempre sentía bien para mí, y la oportunidad de estar cerca de gente tan consumados, ampliamente influenciados, bien educados que estaban fuera de mi círculo habitual de los asociados fue estimulantes; que mi cohorte detectaría el valor en lo que Maya hizo frente a ellos era satisfactoria y confirmar. Hice cada uno de mis trabajos en un estudio del autor y de la terapia gestalt y se convirtió en nauseabundamente predecible a mis amigos; Yo era el solitario “chico gestalt” entre un mar de terapeutas cognitivo-conductuales en ciernes.

Mi trabajo actual en la psicología de la religión incluye la integración de las pensamientos cristiano en la práctica de la terapia gestalt. En 2008 y 2009 he contribuido a varios capítulos de una serie de libros que exploran los milagros, la terapia gestalt, y el poder curativo de la espiritualidad, y en cada uno de ellos he contribuido a una integración de la **teoría de la Gestalt y la teología.** <sup>6</sup> Continúo para desarrollar una integración del cristianismo y la terapia gestalt, incluyendo una exploración de las implicaciones del giro hacia la teología en la fenomenología francesa. En el proceso, me he convertido en una de las pocas personas que investigan la espiritualidad en la terapia gestalt desde una perspectiva teísta. <sup>7</sup>

## CONCLUSIÓN

La terapia Gestalt creció en la mente de sus creadores de una cerveza ient consil- de muchas influencias, y esto es lo que sigue evolucionando. terapeutas Gestalt, consultores y entrenadores, sin duda, lo asimi- tarde se presenta en el horizonte. Ya, algunas influencias fértiles son evidentes: la neurociencia y la neuropsicología, la espiritualidad (incluyendo la teología y la espiritualidad teísta), la filosofía, la psicología del desarrollo, kinesiología, psicología experimental y la investigación en psicoterapia.

## NOTAS

1. *Terapia Gestalt integrado: Contornos de la Teoría y Práctica* (1973, Simon & Schuster).
2. Estas ideas están más plenamente desarrollados en Erving Polster de *Planta Poco frecuentes: La psicoterapia y la armonización de la Comunidad para mejorar la Vida Diaria* (2006, volumen editado de Zeig, Tucker, y Theissen) y Brian O'Neill titulado *Comunidad, Psicoterapia y muerte Foco: Una antología de la Gestalt de la Historia, Teoría y Práctica de la Vida en Comunidad* (2009, Ravenwood Press).
3. *Gestalt*, a partir de 1990, publicado por la Société Française de la Gestalt; *Cahiers de Gestalt-thérapie*, a partir de 1996, publicado por el Colegio Europeo de Gestalttherapie de Lengua Francesa.
4. *Formes pour la Gestalt-thérapie* (1989, Burdeos: Pressas de la IFGT); *La Gestalt-thérapie*, Essentialis, Ed. (1994, París: Bernet-Daniilo); *Pli et dépli du mismo*, (1997, Burdeos: Pressas de la IFGT; reimpresso *Gestalt-thérapie, la Construcción de soi*, Ed. Paris: L'Harmattan); *Contacto y relación de una perspectiva de campo*, (2001,

Burdeos: L'exprimerie; reimpresso en *Gestalt Journa Internacional I*, 31 (1), 2008); *S'apparaître à l'occasion d'un autre*, (2004, Burdeos: L'exprimerie); *La comme Psychothérapie plástica*, (2006, Burdeos: exprimerie L').

Capítulo 5. Beisser de Arnold en "La teoría paradójica del cambio" se ha convertido en un clásico de la literatura de la terapia gestalt y uno de los "datos" en su base teórica. Ese capítulo apareció por primera vez en un libro editado por Joen Fagan e Irma Lee titulado Pastor

*Terapia Gestalt Ahora: Teoría, técnicas, Aplicaciones* (1971, Harper Collins Colegio División).

6. Estos capitulos incluyen. espiritualidad intencional, en *El poder curativo de la Espiritualidad:*

*Cómo la religión ayuda a los humanos prosperan*, vol. 1, *El poder curativo de la espiritualidad personal*, J. Harold Ellens (Ed.) (En prensa, Praeger / Greenwood); La curación potencial de la comunidad religiosa, en *El poder curativo de la Espiritualidad: Cómo la religión ayuda a los humanos prosperan*, vol. 2, *El poder curativo de la religión*, J. Harold Ellens (Ed.) (En prensa, Praeger / Greenwood); La espiritualidad en la praxis de la terapia gestalt, en *El poder curativo de la Espiritualidad: Cómo la religión ayuda a los humanos prosperan*, vol. 3, *la psicodinámica de Healing espiritualidad y la religión*, J. Harold Ellens (Ed.) (En prensa, Praeger / Greenwood); Espiritualidad en la terapia gestalt, en *A partir de aquí y ahora al futuro-Avanzando Teoría y Práctica de la Gestalt*, Talia Levine Bar-Yosef (Ed.) (En prensa, Routledge); La experiencia personal, libre presentación de informes, y la hipérbole, en *Milagros: Dios, Psicología y Ciencias en lo paranormal*, vol. 3, *Perspectivas para-psicológica*, J. Harold Ellens (Ed.) (2008, Praeger / Greenwood); Fe: Una existencial, fenomenológico, y la integración bíblica, en *Milagros: Dios, Psicología y Ciencias en lo paranormal*, vol. 2, *Médica y Eventos terapéuticas*,

J. Harold Ellens (Ed.) (2008, Praeger / Greenwood).

7. Otros incluyen Brian O'Neill, Sylvia Crocker, Christine Stevens, Tilda Norberg, Ed Harris, y Des Kennedy.

## Referencias

Bar-Yosef, TL (2005) Introducción de decisiones una diferencia. En TL Bar-Yosef (Ed.)

El puente: Diálogos través de las culturas, pp 17-34.. Metairie, NO: Gestalt Institute Press.

Barber, P. (2006). *Convertirse en un investigador médico: Un enfoque holístico a la gestalt investigación*. Londres: Prensa de la Universidad de Middlesex.

Brownell, P. (1998). La renovación de nuestras raíces en neuropsicología: Una perspectiva gestáltica en

la obra de Joseph LeDoux. *¡Gestalt! 2* (1). Descargado 14 de mayo de 2009 de <http://www.g-gej.org/2-1/ledouxreview.html>. Brownell, P. (Ed.). (2008). *Manual para la teoría, la investigación y la*

*práctica en Gestalt ter-*

*APY*. Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.

Brownell, P. (2009). Las funciones ejecutivas: Una comprensión neuropsicológica de auto-

regulación. *Gestalt Review*, 13 (1), 62-81.

Damasio, A. (1994). *El error de Descartes: emoción, la razón y el cerebro humano*. Nueva York: Putnam.

- Desde, I., y Rosenfeld, E. (1978). Una conversación con Isadore From. descargado 3 de mayo de 2009 a partir <http://www.gestalt.org/fromint.htm>. Latner, J. (1974). *El libro terapia gestalt*. Nueva York: Bantam. Maclean, A., Levién, B., y Jarosewitsch, R. (1997). Gestalt en Nueva Zelanda. *¡Gestalt!*, 1 (3), np. Descargado 19 de julio del 2009, a partir <http://www.g-gej.org/1-3/histories.html>.
- O'Leary, E. (1992). *La terapia Gestalt: teoría, la práctica y la investigación*. Nueva York: Chapman & Sala.
- Perls, F. (1969). *Una cronología vida*. Descargado el 3 de mayo de 2009, de <http://www.gestalt.org/fritz.htm>. Perls, F. (1947/1969). *Ego, el hambre y la agresión*. Libros / Random Vintage: Nueva York Casa.
- Perls, F., Hefferline, R., y Goodman, P. (1951). *terapia Gestalt: Excitación y crecimiento en la personalidad humana*. Nueva York: Julian Press.
- Perls, L., y Rosenfeld, E. (1977). Una historia oral de la terapia gestalt-Primera parte: Una conversación con Laura Perls. Descargado 3 de mayo de 2009 a partir <http://www.gestalt.org/perlsint.htm>.
- Starak, Y. (1997). Gestalt en Australia. *¡Gestalt!*, 1 (3), np. Descargado 19 de julio de 2009 de <http://www.g-gej.org/1-3/histories.html>.
- Wheeler, G. (2009). Intención, límite, y la sombra: Cuarenta años de la comunidad gestalt la vida y la práctica en Esalen. En B. O'Neill (Ed.), *Comunidad, la psicoterapia y la concentración de la vida: Una antología de la gestalt de la historia, la teoría y la práctica de la vida en comunidad*, pp 87-108. Wollongong, Australia: Ravenwood Press. Wulf, R. (1996). Las raíces históricas de la teoría de la terapia Gestalt. *diálogos de la Gestalt: Boletín de noticias para el centro gestalt integrativo*, notario público. Descargado 3 de mayo de 2009 a partir <http://www.gestalt.org/wulf.htm>.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

Cómo hacer la Terapia  
Gestalt

PARTE  
II

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

## 4 Lidar con la experiencia personal

En este capítulo se describe el método fenomenológico como se aplica a la psicoterapia. El método se inició fuera de la Ley de la psicología de Franz Brentano, incluyendo su construcción de la intencionalidad, y desarrollado por Edmund Husserl como una herramienta para la filosofía. Desde entonces se ha utilizado en la investigación cualitativa, sino como un método de psicoterapia es una forma valiosa de observar y describir el desarrollo cognitivo, afectivo, físico, y la experiencia espiritual de la ent CLI-. El método se utiliza para aumentar el conocimiento que conduce al discernimiento y el cambio.

La ciencia cognitiva tiene dos caras. Con una cara que mira a la naturaleza y el proceso cognitivo ve como un comportamiento, pero con la otra se ve en el mundo de la vida de los seres humanos y ve la cognición como la experiencia (Varela, Thompson y Rosch, 1991). Estas son dos imágenes de la misma cosa. Esta observación es la puerta abierta de consiliencia entre la terapia gestalt y terapia conductual cognitiva, neuropsicología, y la fenomenología. Neuropsicología y la fenomenología en ambos pertenecen lización conceptualización de la terapia gestalt del individuo situado y su ser en el mundo, debido a la neuropsicología estudia los correlatos fisiológicos de la conducta y la fenomenología estudios de los correlatos mentales de experiencia.

Dado que la terapia gestalt tradicionalmente se ha situado en la tercera ola de enfoques humanistas, no ha sido reconocido por su propio punto de vista cognitivo; sin embargo, es tanto un enfoque cognitivo como la terapia cognitivo conductual. Comparación de los principios de base de cognición comportamiento tivo, a continuación con la comprensión consiliente de terapia gestalt de cada uno, como se muestra en la Tabla 4.1.

Gestalts perceptuales y conceptuales de la terapia gestalt, ING shift entre el primer plano y el fondo, la hermenéutica de la experiencia, la relación entre la mente y no reduccionista del cerebro, y la autorregulación en las funciones ejecutivas todos implican procesos cognitivos. Ellos están incorporados cognición (Gallagher y Zahavi, 2008) y se presentan en toda la persona; la pist tera- gestalt lo tanto, no se refiere simplemente con una mente que piensa, dissoci- ado de la experiencia fenomenal de toda la persona, sino también con un cuerpo que se siente y un espíritu que duele con preocupación última.

Tabla 4.1

### COMPARACIÓN ENTRE COGNITIVO BEHAVORIAL terapia y terapia Gestalt

PRINCIPIOS cognitivo conductual	PRINCIPIOS DE TERAPIA GESTALT consiliente
La interacción entre la cognición, el afecto y la conducta	enfoque holístico entrelaza todos los niveles de funcionamiento
Experiencias evocan cogniciones, explicación y atribuciones sobre la situación	Inmediata experiencia tiva, situado y pre-reflexión da lugar a interpre- tación de la relevancia y significado
Cogniciones pueden hacerse consciente, monitorizados, y alterados	El conocimiento de la función integral se puede aumentar mediante la experimentación, diá- logo, y la investigación fenomenológica, lo que lleva a una adaptación creativa
cambios emocionales y de comportamiento se puede lograr mediante el cambio cognitivo, al igual que el cambio cognitivo puede ser alterado por acciones o emociones	El cambio es multidireccional, tual contextualización, ideográfico, y paradójico; emerge de tacto apoyado con-, aceptación y mayor conciencia

## CONCIENCIA Y CONCIENCIA

La conciencia y la conciencia se aproximan entre sí en su significado. Si alguien es consciente de que el ventilador que gira en torno arriba en el techo, entonces esa persona es consciente de ello. Si una persona es consciente de su postura, entonces esa persona es consciente de ello. Curiosamente, una persona puede estar al tanto de un estado que no es en sí un estado consciente. Uno puede ser consciente de la propia postura, pero la postura en sí no es un estado consciente (Kim, 2006). Si estoy despierto, estoy en un estado consciente; Sin embargo, si estoy en un estado de coma, no estoy en un estado consciente, pero puedo estar al tanto, en algún nivel, de lo que se dice en mi presencia. Para tener en cuenta es hacer brillar la luz del interés y la inversión personal en el estado de uno de conciencia.

Antonia Damasio (1999) sugirió que la conciencia es una de extracto seco de la generación de los datos sensoriales, los *qualia* que provienen de la experiencia sensorial, en un flujo coherente (como hacer una película a partir de una serie de instantáneas), y de producir el sentido de sí mismo en el cual una persona le dice a sí mismo que esta película es *su* o *su película es parte de la historia de su vida. De hecho, se es su vida están teniendo lugar* actualmente, que está siendo “filmado”. Usando una metáfora diferente, la conciencia es la música de improvisación de la propia existencia, que se está reproduciendo actualmente, y el yo es el artista que crea actualmente la improvisación.

### La primera persona Agente de experiencia

En griego, el pronombre personal utiliza para designar la primera persona es *ego*. Freud utilizó para apuntar al objeto a la vista en este tipo de tos por el estado como “Hice esto” o “quiero eso.” La terapia Gestalt se vuelve el ego en una función, que apunta a la “capacidad del mismo en contacto: el la capacidad de identificarse con o alienar a sí mismo de las partes del campo”(Lobb y Lichtenberg, 2005, p. 30), mientras se mantiene el sentido del ego como el agente de la experiencia. En consecuencia, concepciones de la *yo* son análogos al ego en acción. Si es el ego como función, el ego como agente de la experiencia, o el auto

y la propia experiencia, lo que se está hablando es el sentido de estar vivo y existente en un mundo con otros, de la relación entre uno mismo y todo lo demás, lo que constituye de una persona “otro”.<sup>2</sup>

El yo en la terapia gestalt es a la vez el sistema de contacto y el agente de la experiencia (Crocker, 1999). “El auto es el encier experimental y organizador de contacto en el límite entre el yo y el otro y juega el papel crucial de organizar nuestra percepción de la gente y las circunstancias y hacer sentido fuera del mundo percibida en el que vivimos” (MacKewn, 1997, p. 74). Ser es tanto el proceso como concepto-el proceso de contactar y el sentido de la identidad perdurable. Esto es lo que John Searle señaló que cuando dijo:

No nos limitamos a tener experiencias desordenadas; más bien, todas las experiencias que tengo en cualquier instante se experimentan como parte de un único campo consciente unificado. Por otra parte, la continuación de ese campo consciente a través del tiempo es experimentado por el poseedor de ese campo consciente como una continuación de su propia conciencia. (Searle, 2004, p. 201)

### **Contacto, Aparición, y Auto-Experiencia**

El contacto es lo que sucede cuando las personas se mueven en el mundo. En un contacto manera muy rudimentaria es lo que sucede cuando una persona se topa con una pared. Hay una reunión repentina entre la cara tivo suave, Sensi y la pared dura, resistente. Lo que tocan. Contacto en la lengua vernácula gestalt implica un poco más. Hay una reunión, pero esta reunión constituye la conciencia de la relación entre el yo y el otro y hace explícita la forma en que yo y el otro contacto. Es, también, se pone la atención, ya que el contacto es emocionante. “Principalmente, el contacto es la conciencia de, y comportamiento hacia, la novedad asimilable; y el rechazo de la novedad no asimilable”(Perls, Hefferline, y Goodman, 1951/1972, p. 230).

Contacto se lleva a cabo en un límite, concebido metafóricamente como un órgano o membrana que conecta a sí mismo a su entorno. La frontera de contacto es el punto en el cual una persona experimenta

“Yo” en lugar de “yo no.” No es un lugar situado en el espacio físico, pero su correlación fisiológica puede ser localizado en los lóbulos frontales y corteza prefrontal (Brownell, 2009a), donde la organización de una persona de “contacto” con el mundo se une, da como resultado consciente de responder, e involucra las funciones ejecutivas de la autorregulación.

Las decisiones que tomamos no son inherentes a las situaciones que nos ocupa. Se trata de una compleja interacción entre las propiedades de las situaciones y nuestras propias propiedades, nuestras aspiraciones, nuestras dudas y nuestras historias. Es lógico esperar que la corteza prefrontal es crucial en dicha toma de decisiones, ya que es la única parte del cerebro donde las entradas desde el interior del organismo convergen con las entradas del mundo exterior. (Goldberg, 2001, p. 78)

Esa es una buena descripción, de una perspectiva neuropsicológica, de la frontera de contacto en el trabajo. Se podría decir que el auto se señala a la frontera de contacto donde se cumple algo de interés o preocupación en el medio ambiente, *pero en realidad*, toda la persona está involucrada en el medio ambiente y diversas características del auto tomar forma en el límite del organismo y el medio ambiente. **El ser humano es de el medio ambiente y no una entidad separada del ambiente** con sólo un potencial para cumplir con ella. toda la persona está siempre en algún tipo de situación contextual, y es la actividad emergente y sobreviene de la mente que continuamente formas y reformas en el límite, lo que contribuye a la auto general (Brownell, 2009a).

En la terapia gestalt, el yo es un sistema de integración de toda variabilidad capacidades de toda la persona. El auto tiene tres medios operativos por las que trabaja, que sirve como el tema, y están identificadas con los que *funciones*: Identificación función le dice a la persona lo que él o ella es ing senti- y detección, función del ego distingue entre yo y el otro, y la función de la personalidad le dice a la persona qué tipo de persona que él o ella pasa a ser (Lobb y Lichtenberg, 2005; Perls, Hefferline , y Goodman, 1951/1972). Con la función de identificación, una persona se da cuenta de las necesidades, los deseos, las curiosidades, la excitación y Ness disaffected-. Con la función del yo, una persona toma decisiones, se identifica con

cifras de interés o los aleja, y se utilizan para navegar en el límite de contactos. Con la función de la personalidad, la persona construye la historia en curso de la vida de uno en un estilo característico de responder, forma una historia que orienta la persona con respecto a una forma de vida, incluyendo una visión del mundo, y utiliza el residuo de la experiencia para hacer lo más eficiente una forma posible para la persona a vivir entre otros en el mundo.

Dicho esto, un poco de atención se debe prestar al concepto de emergencia, debido a que “el yo no se construye algo más potente; que viene a ser como el aspecto más potente de la persona, el ejercicio de la voluntad y la disponibilidad causalidad **descendente en todo, desde la cual emerge, y la mejor palabra para ese proceso es 'Surgimiento** (2009a, p. 72). Entonces, ¿qué es esta cosa llamada de emergencia y cómo funciona?

La emergencia es el proceso por el cual las propiedades o sustancias surgen de las entidades más fundamentales, pero son distintos de ellos y les irreductible (O'Conner y Wong, 2006). Aparición se refiere a la Terapia Gestalt en que la terapia gestalt mantiene una teoría emergente de sí mismo, y en ello reside un problema. terapeutas Gestalt se enfrentan a un dilema en el intento de integrar las pruebas ological neurophysi- con la teoría de la terapia Gestalt de sí mismo, porque esto se reduce a la cuestión de cómo el cerebro (o el sistema nervioso) se relaciona con la mente. terapeutas Gestalt se adhieren al monismo sustancia, pero dualismo de propiedades. Es decir, ellos creen que el auto rial imate- surge del funcionamiento del cerebro material que los contactos del organismo al medio ambiente. dualismo de propiedades se produce cuando “la ontología de la física no es suficiente para constituir lo que está ahí” (Robinson, 2007, np). Cuando un terapeuta **gestalt se encuentra con un cliente, hay más ahí que un simple disparo de las sinapsis, el** coro ing refle- de las neuronas espejo, y el recuerdo de la experiencia emocionalmente cargados almacenados en la amígdala. ISM no reduccionista físico-sostiene que la mente emerge como el cerebro se involucra; el funcionamiento del sistema nervioso fundamental genera un orden complejo de propiedades, una mente, que es distinta de, pero depende **del funcionamiento del cerebro. Sin cerebro; ninguna mente (Stoeger, 2002).** Por lo tanto, la experiencia de la terapia gestalt de auto pertenece en la discusión de la teoría de la mente, porque es muy similar a las propiedades de la mente

como sinónimos. Por el contrario, los terapeutas gestalt mejoran su comprensión de un cliente cuando se evalúan las capacidades psicoló- neuropsy- de esa persona, porque depende de las capacidades de auto neurológica del individuo.

La triangulación de la percepción sensorial produce la experiencia de estar en el mundo de los objetos. Cuando me siento en una mesa, mirar hacia abajo y ver su patrón de madera de marrones, tostados, e incluso amarillos y al mismo tiempo sentir su dureza con el codo y su smooth- fría ness con los dedos, y pulse sobre él y escuchar el sonido sólido, tengo un sentido triangulado, a través de múltiples flujos de percepción, de la naturaleza de este objeto. Yo estoy situado, contextualizado, y yo existo como un ser en triangulación con otros seres. Que produce una experiencia que se encuentra tanto en forma directa y construido internamente. Esto, por cierto, está cerca el quid de las parejas trabajar, en una relación diádica dos personas intentan conciliar el hecho de que cada uno de ellos comparten la misma situación directamente, sin embargo, internamente construyen o interpretan de manera diferente. Esta estructuración es gestalt

No sólo es cuestión de organizar nuestras percepciones hacia un todo coherente, pero dentro de todo el campo consciente, que hacen una distinción entre las figuras que estamos percibiendo y el suelo sobre el que se perciben. Así, por ejemplo, veo la pluma contra el fondo del libro, el libro en el contexto de la mesa, la mesa contra el fondo de la pista, y el suelo contra el resto de la habitación, hasta que alcanza el horizonte de toda mi campo de percepción. (Searle,

2004, p. 100)

Auto-experiencia puede ser pensado como auto-consciente en la naturaleza. Como tal, que equivale a la conciencia de uno mismo in situ o in vivo. Cuando un biólogo examina un fenómeno en el que se produce, sin moverlo a una placa de Petri, es decir in situ. Sin embargo, no se necesar- ily in vivo. Cuando un biólogo examina una célula en un órgano que todavía es parte del organismo vivo, es decir in vivo, o "dentro de la vida". Cuando los terapeutas gestalt trabajan con los clientes que trabajan in situ y funcionan in vivo; es decir, que están trabajando con la experiencia del cliente de una parte de la vida extraído de todo el contexto de la vida. No volver a casa, cenar, ir a la cama, despierta, y tomar el desayuno

con sus clientes. Del mismo modo, que no extraen la parte del pensamiento de toda la persona y aíslan en su propia “caja de Petri” (in vitro). Por el contrario, los terapeutas gestalt trabajan con sentido de ser atrapados en algún tipo de situación en que se llevan los elementos de su vida en curso, intacta, en cada sesión de sus clientes, y el terapeuta gestalt trabaja con toda la persona in situ “, en el lugar,” muchas veces pasa de la situación trasplantado a la experiencia vivida por el cliente en la sesión (en vivo).

Por ejemplo, un cliente vino a terapia porque se sentía solo, aislado y deprimido, y se quejó de que no podía mantener conversaciones con otras personas en movimiento. Se alcanzaría inevitablemente un punto en el que todo se detuvo. Se agotaría a sí mismo siguiendo un guión de preguntas que había ideado, y luego no tener a dónde ir desde allí. Le parecía que otros perderían interés en él, y él luego se separan del grupo y encontrarse solo en una multitud, buscando alguna manera de escapar. A través de una exploración nomenal meno de su narración de un evento específico como éste, el terapeuta trató de frenar la secuencia para examinar más de cerca esa situación. El cliente describe la situación, y el terapeuta escuchó y pidió aclarar preguntas acerca de lo que estaba ocurriendo, lo que sucedió después, cómo el cliente se había sentido, y lo que había estado pensando. Por último, afirmó que mientras listen- ing al cliente que tiene un gran sentido del cliente a la deriva, difusa, en una nube y no conectar con la gente. El cliente estuvo de acuerdo; esto es lo que se sentía a él. El terapeuta le preguntó cuál es la conexión que tiene lugar en ese momento entre él y el terapeuta se sentía como para el cliente, y el cliente declaró que sentía lo mismo que los demás; el terapeuta gestalt luego se trasladó a un ción exploratorios fenomenal de que la interacción de momento a momento. En conjunto, se movían de un in situ a una investigación fenomenal en vivo. esto es lo que se sentía a él. El terapeuta le preguntó cuál es la conexión que tiene lugar en ese momento entre él y el terapeuta se sentía como para el cliente, y el cliente declaró que sentía lo mismo que los demás; el terapeuta gestalt luego se trasladó a un ción exploratorios fenomenal de que la interacción de momento a momento. En conjunto, se movían de un in situ a una investigación fenomenal en vivo. esto es lo que se sentía a él. El terapeuta le preguntó cuál es la conexión que tiene lugar en ese momento entre él y el terapeuta se sentía como para el cliente, y el cliente declaró que sentía lo mismo que los demás; el terapeuta gestalt luego se trasladó a un ción exploratorios fenomenal de que la

## INTENCIONALIDAD

Franz Brentano recuperada el término *intencionalidad* desde el desarrollo del concepto en la filosofía medieval los lastics Schofield. Como se sugiere en el capítulo 2, la intencionalidad en la fenomenología no lo hace

**media propósito;** señala el aboutness de la experiencia, y es el punto de partida para un enfoque fenomenológico a nada. ¿Cómo se intencionalidad, esto aboutness, relacionada con la Terapia Gestalt? Es el factor dinámico en la formación de la figura, en la que el interés, necesidad, o osity curi- trae a la mente un foco. Es el paso de la difusa y vaga percepción sensorial, una especie de conciencia, a la claridad que Intensi- fies conciencia general en una señal que indica lo que la experiencia sensorial se trata. Es el paso de una sensación de vacío en la boca del estómago de uno a la realización, “Tengo hambre.” Como tal, la intencionalidad tiene tres facetas vale la pena considerar: la voz, la actitud, y el horizonte.

## Voz

El pensamiento o sentimiento sujeto está conectado por el acto de pensar o de sentir a la idea que se contempla o la sensación que se vive. En admiración, algo que es admirado. En temiendo, cosa algu- se teme. Hay un sujeto que actúa, y no es un objeto intuido, representado, o percibida. Por lo tanto, el objeto en cuestión se **denomina intencional objeto. Es el objeto de la propia una tención y en tention. En la obra de Edmund Husserl, el objeto a ser conocido como nóema y el proceso de la intención se hizo conocido como Noesis ( Spinelli, 2005). El noema es una representa- ción mental, duradera de cualquiera de las cosas tangibles que existen en el mundo, como una manzana, o construcciones de la contemplación, tales como “justicia”. A pesar de la manzana podría crecer marrón y pudrirse, el noema que constituye el Apple no puede ser destruidos, porque el acto mental en el cen- tro de la intencionalidad crea una imagen perdurable (Moran, 2000).**

Willhelm Dilthey describe esta relación del sujeto con el objeto intencional:

**yo solo Aparecer vivir entre las cosas que son independientes de mi conciencia;**  
 En realidad, mi auto se distingue de los hechos de mi propia conciencia, cuyas formaciones locus está en mí. ... El sistema de mis representaciones se extiende hasta estos objetos que aparecen a mí. Cualquier cosa que se encuentran en objetos que destruye la dureza, el calor radiante que se derrite-es en su verdadera esencia un hecho de mi conciencia, y

la cosa es, por así decirlo, una síntesis de tales hechos simplemente mentales. No hay objetos distintos a los que se refieren mis representaciones; el objeto **simplemente es la representación**. ... **La existencia misma, la realidad, siendo éstas** son sólo expresiones de la forma en que mi conciencia procesa sus impresiones y sus representaciones. (Dilthey, 1991, pp. 245-246)

El aboutness de la experiencia hace que la intención de un proceso transitivo como la persona crea su propia experiencia. Como se describió anteriormente, a continuación, la construcción gramatical de “voz” significa la relación implícita entre el sujeto y la acción de la intención.

La voz es un rasgo gramatical en los sistemas verbales; “es que la propiedad de la idea verbal que indica cómo el sujeto se relaciona con la acción” (Dana y Mantey, 1927/1955, p. 155). La voz activa describe el sujeto como la producción de la acción o que representa el estado intrínseca al objeto, la voz pasiva muestra el sujeto que recibe la acción, y la voz media describe el sujeto como participante de alguna manera en los resultados de la acción; se relaciona con la acción más íntimamente con el tema (Dana y Mantey, 1927/1955).

La voz activa hace hincapié en la acción, pero la voz media hace hincapié en el agente, por lo tanto es más inmediatamente relevante para *yo* experiencia. gramáticos hindúes describen la voz activa como *padan parasmai* (palabra por otra), mientras que describieron la voz media como *padan atmane* (la palabra de uno mismo). (Brownell, en prensa, np)

La voz media tiene varios matices de significado que indican cómo el sujeto participa en la acción, pero los tres más sobresaliente son las siguientes:

### 1 El medio directo en el que los resultados de la acción son

se hace referencia directamente al agente con una fuerza reflexiva, es decir, “me encontré.”

### 2 El medio indirecto en el que a veces se hace hincapié en la

como agente productor de la acción en lugar de participante en sus resultados y la acción se relaciona con el agente de alguna forma especial, es decir, “Yo mismo me encontré.”

**3 El medio permisivo en el que el agente produce voluntariamente sí a los resultados de la acción o busca asegurar los resultados de su propio interés, es decir, “me encontré por mí mismo.”**

Por lo tanto, tengo la intención-pienso, siento, la experiencia de alguna manera alguna “cosa” algún aspecto, algún rasgo de mi chivo en Land- fenomenal la voz **media. Es esta reflexiva autorreferencia, esta auto-interés que conecta el tema a su** objeto intencional, y es una acción inmediata. Es decir, la donación personal de primera de los fenómenos de la experiencia se explica por una auto-conciencia pre-reflexiva, que está presente siempre que una persona está viviendo una experiencia; es decir, cada vez que uno está percibiendo conscientemente el mundo, pensando en un pensamiento, sintiendo una emoción o una sensación de detección (Zahavi,

**2006). Uno es *teniendo* una experiencia, sin darse cuenta de uno mismo tener una experiencia.** Sin embargo, si uno empieza a asistir, en un nivel meta, y piensa en sí mismo tener una experiencia, entonces la pre-reflexiva auto-conciencia, la voz media de la intencionalidad, desplaza a otro objeto intencional, pero el flujo de la intencionalidad se sigue moviendo en esa misma voz media (Brownell, en prensa, np).

En la terapia gestalt la voz media es prominente en este tipo de tos por el estado como “el yo es el agente de la experiencia”, o “el yo es el artista la creación de la propia vida”. Sin embargo, la voz no se ha desarrollado como una construcción útil por los terapeutas gestalt , a pesar de que la voz gramatical es inherente a las ideas de la gestalt de uno mismo, de responder y espontaneidad. Paul Goodman trató de explicar el concepto de voz en PHG, pero mezclado gramática griega y se refirió a un “medio modo.” No hay tal cosa en la gramática griega, pero el contexto de sus comentarios indica claramente que estaba trabajando la idea de voz:

En Inglés tenemos en su mayoría sólo verbos activos o pasivos. ... griego tiene un **medio modo normal [ sic] ... Pero hay que hacer una distinción cuidadosa: justo lo que el medio no es la acción en el auto esta tarde que se llame “retroflexión”, a menudo un mecanismo neurótico.** Los medios de modo de media, más bien, que si el auto hace o se hace para, se refiere al proceso a sí mismo como

una totalidad, se siente como propio y se dedica a ella. (Perls, Hefferline y Goodman, 1951/1972, nota, p. 376)

## Actitud

La actitud es la identidad del tinte de coloración de uno y el sabor del interés de uno que influye en la propia postura relacional hacia el mundo. La actitud es el parámetro en el que uno llega al mundo.

Decir que uno tiene una actitud "malo" es una expresión común; significa que uno es rencoroso, mordaz, irritable, o incluso hostiles en la propia postura hacia el mundo, y si una persona es así, entonces la manera en que él o ella cumple con los demás influye en el tipo de experiencia de todos ellos tendrán. Esto es comprensible, pero no es exactamente el tipo de actitud en juego aquí.

La actitud en la que se dedique sus objetos intencionales influye en la experiencia que se tiene de esos objetos. Eso es verdad. Sin embargo, el énfasis no está tanto en la propia postura afectiva como lo es en la identidad de uno y el interés y el cojinetes o la pose uno asume como una expresión de ellos. La actitud puede ser pensado como una medida y una descripción de una apertura en cualquier situación dada. También incluye la dirección de dicha apertura (hacia, lejos, al lado, etc.).

Por ejemplo, si camino a través de un centro comercial con la actitud de un diseñador, entonces voy a gravitar a las tiendas de ropa y muebles, pero tal vez lejos de artículos deportivos, y voy a dejar de admirar los colores y la composición en varias pantallas.

Es una forma natural de acercarse a lo que uno está experimentando, y se necesita percepciones como vienen sin cuestionar si los objetos son realmente allí, o la forma en que están ahí. Tal actitud de un diseñador sería un subconjunto de la actitud natural.

Por otro lado, si camino a través del mismo centro comercial con una actitud fenomenológica, entonces lanzo preceptos pertinentes de relieve y asumir una extraído, la observación, y una postura nivel de meta-cognición-crítico con respecto a ellos.

En la actitud natural, veo un cuadro, y como el diseñador se me permite evaluar su combinación de colores y el tema para un ajuste apropiado en algún proyecto que estoy haciendo, pero me acerco a la pintura en el curso

de mi vida cotidiana y no se dan cuenta a mí mismo pensando en la pintura como pintura. En la actitud fenomenológica, sin embargo, yo pienso en la pintura como pintura. Pienso en lo que soy *ceiving* per- y pensando en la pintura; si veo que la pintura misma, que estoy observando sus características con el fin de concluir lo que **realmente es, su esencia, pero no estoy realmente incorporándolo *dentro* el flujo mundano de mi vida.**

Mi interés específico en una determinada entidad, mi situación en palabras er oth-, siempre se abrazó o rodeado de una actitud. La actitud es como un halo (o un aura) alrededor de un cierto acto de interés. Estar en la actitud del hombre de negocios, déjame llamar a la "actitud empresarial," mis rayos intencionales de interés se llevarán a cabo de acuerdo con esta actitud. Del mismo modo, puedo cambiar mi actitud, como un acto de mi libre albedrío, a la actitud de arquitectura, o puedo cambiar a una actitud estética y ver esto mismo, la casa en mi ejemplo, como una obra de arte. En sentido estricto, la vida activa siempre se lleva a cabo ya en una cierta actitud de los cuales hay muchos, algunos de los cuales pueden ser todavía desconocido para mí. (Luft, 1998, p. 157)

En la fenomenología las dos actitudes principales de interés son la actitud natural y la actitud fenomenológica (ver más abajo para más información sobre estos). El primero viene con una medida de ingenuidad que acepte creencias sobre el mundo como se da sin mucha pregunta, la principal de las cuales es que realmente existe el mundo objetivo. Es esta creencia, esta ingenuidad ontológica fundamental, que aun subyace en el método científico, e ilustra cómo, en el centro, surgen todas las demás actitudes de la actitud natural. Esto se debe a que todas las actitudes asumen el universo existe y se mueven de allí de alguna manera (Luft, 1998).

En la terapia gestalt un terapeuta puede moverse dentro y fuera de varios subconjuntos de la actitud natural, uno de los cuales se podrían llamar la actitud terapéutica. En esta actitud la postura en relación con el cliente es una experiencia sentida como el terapeuta es consciente de los problemas y procedimientos clínicos. El terapeuta no adopta una personalidad falsa de profesionalismo y forzar a sí mismo para mantener la distancia profesional, pero el terapeuta se da cuenta de una identidad (el terapeuta

uno mismo) y él o ella se sigue intereses clínicos (abierto a la ent CLI- con fines clínicos). Lo que es importante entender, y se trata más adelante, es que el terapeuta, a pesar de que el uso de un método fenomenológico que hayan sido modificados, **hace no asumir una actitud filosófica y llevar a cabo una reducción fenomenológica.** Esto se ha confundido y mal entendido en muchos tratamientos de la metodología de la terapia gestalt, y esta es una diferencia entre la psicoterapia gestalt y la psicoterapia fenomenológica (son hermanas gemelas pero no idénticos).

### Horizonte

El que tiene la apertura hacia los objetos potenciales se encuentran en cualquier posición dada se llama el horizonte que se correlaciona con esa actitud, y para cada horizonte hay un mundo correspondiente. Así, por la actitud de negocios hay un horizonte y el mundo de los negocios. Por la actitud del diseñador, hay un horizonte y mundo del diseño. Los objetos encontrados en estas actitudes y mundos agotan la atención de una persona para que uno no es consciente de la actitud ni en cuanto al mundo dado como tal, al tiempo que actúan como canales que dirigen las consideraciones de uno. En la terapia gestalt, esto se llama identificación con la propia figura de interés. Además, la influencia total de la cultura y la sociedad de un solo crear **un gran horizonte y su mundo correspondiente, y que se llama la persona de natal; el planeta** es lo que proporciona el propio sentido de la normalidad de tal manera que los objetos y experiencias se consideran normales o ajena en virtud de su relación con el mundo natal.

En la terapia gestalt, el terapeuta busca cumplir con el mundo en casa del cliente en la actitud natural. No hay ningún intento de lograr una comprensión de las cosas tal como existen en absoluto. El intento es comprender la experiencia del cliente, y con el fin de hacer que el terapeuta puede adoptar una postura terapéutica en relación con el cliente, pero es una postura que en realidad está subsumido en la actitud natural del terapeuta también. Terapeuta y el cliente, con el fin de conocer y tener contacto, deben compartir el medio común de experiencia que se acepta como lo que es más que objetivado y tematizado.

## Método fenomenológico en Psicoterapia

El individuo es lo situada psicoterapeutas tratan. La experiencia del cliente en sí es **fenomenal**, y el estudio de esa experiencia se llama *fenomenología*. La terapia Gestalt es una disciplina fenomenológica, basándose en el pensamiento de los filósofos en la tradición fenomenológica, pero los terapeutas gestalt no son filósofos; que son los psicoterapeutas que se encuentran apenas tanto interés en el comportamiento como lo hacen en la experiencia. Cuando los terapeutas gestalt practique en sus profesiones, por lo tanto, trabajan en el campo fenoménico, no el campo fenomenológico. Las ideas de la filosofía fenomenológico deben ser “doblado” algo para apoyar un proceso tic tera-.

### La adaptación de un método filosófico para su uso en Psicología

proyecto de Edmund Husserl era recuperar la filosofía de lo que vio como una capitulación abrumadora al naturalismo-la exploración empírica de la conciencia (Jennings, 1986). Irónicamente, A VECES parece como si la psicoterapia gestalt se ha rendido a la filosofía, no sólo conformarse con la filosofía de orientación puede proporcionar ningún esfuerzo, sino también introjecting método filosófico de Husserl que ser suficiente para un proceso psicológico. Giorgi Giorgi y comentaron sobre el uso de la psicología experimental del método fenomenológico, y una crítica similar susceptible de impugnación alguna pista gestalt tera-, ya que tanto su uso

Descripción [de Husserl] de las etapas del procedimiento sin modificación sin darse cuenta de que tal descripción se encuentra en el servicio de un proyecto filosófico. Por lo tanto, Moustakas (1994) también proporcionó una interpretación independiente del método de iCal philosoph- de Husserl, y usó articulaciones trascendental de Husserl como una guía. Sin embargo, nuestra perspectiva es que la perspectiva trascendental es totalmente filosófica y no debe ser una guía para el análisis psicológicos. (Giorgi y Giorgi, 2003, p. 245)

Con ese fin, Sylvia Crocker escribió sobre, y ella y Peter Philippon (2005) discutió, la naturaleza de la fenomenológica

método como el desarrollado por Edmund Husserl y luego adaptado para el proceso existencial inherente en la terapia gestalt. Todd Burley y Dan Bloom (2008) luchaban con la misma tarea y se convirtió en un poco más explícita en la definición de las formas en que la “flexión” del método filosófico de Husserl se lleva a cabo. Crocker y Philippson indicado que el objetivo del método fenomenológico de Husserl es El conocimiento, pero el objetivo de la terapia gestalt es una práctica de una curación y crecimiento. La preocupación en la terapia gestalt “no es averiguar si el cliente está diciendo la verdad como ella cuenta su historia, pero a sub soportar la *el cliente da significados a las* personas y los acontecimientos de su vida. Así, la tarea terapéutica se convierte, en parte, *hermenéutica*” (Crocker y Philippson, 2005, p. 68). El terapeuta gestalt se Ested inter en cómo las creencias y la comprensión de la función de la experiencia como fundamento de su cognitivos, emocionales del cliente, y las respuestas de comportamiento a las personas y los acontecimientos en curso en ella o su vida. Esto se logra en parte por “convertir este método filosófico sobre sí misma, es decir, 'doblando la espalda' a la actitud natural ... y no tomar la reducción en el fenomenológico (y filosófica) actitud” (Burley y Bloom, 2008, p. 155). Por esta vuelta atrás,

el método fenomenológico vuelve a la creta sensual, con- vivencia de la del cuerpo vivido. Al devolver al cuerpo lived- y no se mueve hacia el reino eidetic no empírica, la terapia gestalt 's perspectiva prepara para la aparición de esas formas de experimentar, formando gestalt y ing deestructur-, que son las características de su método. (Burley y Bloom,

2008, p. 160)

### El método fenomenológico Adaptado

Tres reglas se aplican en un proceso fenomenológico: (1) epoché, (2) la descripción, y (3) horizontalización (Brownell, 2009b; Crocker y Philippson, 2005).

En la regla de epoché, se deja de lado sus prejuicios y los prejuicios iniciales con el fin de suspender las expectativas y suposiciones. En el imperio de la descripción, uno ocupa a sí mismo con la descripción en lugar de explicar. En el estado de

horizontalización, uno trata a cada elemento de la descripción como haber-valor igual o significado ing. (Brownell, 2009b)

Estos se llevan a cabo en toda la actitud terapéutica. Qué hacer terapeutas gestalt en la terapia se hace todo en la actitud naturales; Sin embargo, la actitud terapéutica es un subconjunto de eso. Esto es así porque el terapeuta no dejar atrás el flujo normal de la experiencia, y los terapeutas seguimiento del cliente en términos del mundo real en el que el terapeuta y el cliente de Live. La meta-postura es una versión aguada de la meta-cognición de la reducción trascendental, pero no toma una postura filosófica. Por lo tanto, el diseñador se ha mencionado anteriormente hace ver la pintura con los ojos de todos los días de un diseñador, pero de acuerdo con el planeta natal de esa persona, y de la misma manera que el terapeuta hace ver al cliente con los ojos de todos los días del terapeuta, de acuerdo con su mundo natal familiar.

Aquí hay otro ejemplo. En una discusión de la “nueva” fenomenología de Heidegger, James KA Smith (2002) contrasta “la ciencia óptica, o positivo (teología), y el campo de la investigación ontológica (fenomenología). campo de la teología es particular y **concreto: la propia comunidad de fe. Además, la teología funciones *dentro* y no ofrece ninguna *epojé*. Una fenomenología de la religión, por el contrario, es capaz de** extenderse a través de las religiones y comunidades. . . . Teología, entonces, sería siempre particular y concreta, la teología de esta comunidad creyente en particular. Una fenomenología de la religión, sin embargo, soportes de dicha participación y es capaz de oscilar entre las comunidades religiosas”(p. 101).

Esto es *exactamente* lo que los terapeutas gestalt hacer en no utilizar un método fenomenológico (filo- basado sophically) en el trato con el campo fenomenal del cliente. terapeutas Gestalt son experiencia cercana, específico y concreto. No son resúmenes e theoriz- ing cuando utilizan un método fenomenológico modificado, lo que equivale a observar, horquillado “ruido”, y la descripción de lo que están observando. Tan pronto como terapeuta gestalt comienza a teorizar, él o ella se mueve de este nivel a otra cosa, tal vez incluso a una estrategia teórica campo, que Kurt Lewin describió como no es una teoría, sino un método para detectar influencias causales.

Cuando el terapeuta gestalt dobla el método creado por Husserl, él o ella lo usa como una intervención paradójica. Por el objetivo de hacer lo más claro posible la experiencia actual del cliente (mediante la observación, entre paréntesis, la descripción y el experimento dentro del soporte de una relación dialógica; véanse los capítulos 4 y 6 a continuación), los fideicomisos terapeuta que el cliente puede aprovechar la oportunidad para actualizar a sí mismo en el momento, lo que lleva a un ajuste en los momentos posteriores. Puede o no puede ocurrir, pero lo lleva a cabo, que se convierte en el suelo de la siguiente fase en el proceso.

En la observación, la multa terapeuta sintoniza su capacidad de sentir a la otra persona. El terapeuta utiliza todos los portales de percepción disponible y espera en la presentación del cliente proporciona. Él o ella se da cuenta de la ropa, los colores, el tono de la piel, la musculatura, la postura, el movimiento del cuerpo y el transporte, las expresiones faciales, el aseo, y así sucesivamente. El terapeuta seguimiento de los cambios en la energía nerviosa y separó los movimientos del cuerpo, las mareas o retiros de energía emocional. El terapeuta gestalt desarrolla la destreza de la observación de todo lo que es posible detectar y disponible para ser percibido.

En horquillado, el terapeuta Gestalt pone a un lado, tanto como sea posi- modelos -incluso las bases iniciales de las teorías sobre el cliente ble, interpretaciones, teorías, y la inicial. El terapeuta los pone a un lado con el permiso para volver a ellos más tarde, y de manera similar el terapeuta deja a un lado las cuestiones personales sin terminar desencadenado por medio del cliente de presentar (lo que comúnmente se conoce como **contratransferencia**). 4

En la descripción, se habla simplemente la observación de vuelta al cliente, introduciendo con frases tales como: "Veo que ..." "Te noto ..." o "Ahora ya está ..." Como una extensión de esto, el terapeuta puede optar por auto-revela cómo es que el terapeuta sea en presencia del cliente. Esto no es una pérdida de la acti- tud terapéutica, en algún tipo de deslizamiento en otra dimensión de la identidad, cionalidad direc- e interés; es decir, esto no está usando el cliente para cuidar de las necesidades del terapeuta. Más bien, este tipo de auto-reveladora es una divulgación dialógica, una descripción del impacto total de ser con el cliente. En cualquier caso, el terapeuta presenta la ment por el estado descriptivo y luego se detiene.

La potencia de la intervención fenomenal es más eficaz cuando no aguadas por la verborrea excesiva. Observar cuidadosamente, soporte de manera efectiva, y describir de manera sucinta. Entonces deja de ING describir-, y esperar en el cliente, sin dejar de observar, y al soporte. Si es necesario, si el cliente no dice nada, continúe para describir de acuerdo con el lugar donde el proceso se ha movido en el tiempo en *ese* hora.

El método fenomenológico es sólo una entre varias opciones disponibles para los terapeutas gestalt, que practican un enfoque coherente y unificado (Brownell, 2009b; Crocker, 2008; Yontif y Phillipson, 2008). No es el todo y al final de todos proceso terapéutico. Como se verá, los terapeutas gestalt también trabajan de manera dialógica y experimentalmente con referencia al campo, pero el método fenomenológico se utiliza específicamente para aclarar y explicitar lo que el cliente experiencias, lo que se siente al ser él o ella y cómo él o que da sentido a la vida desde su punto de vista único en alguna situación difícil.

## CONCLUSIÓN

La terapia gestalt no aborda el pensamiento de una persona como si estuviera disminuyó y que necesita ser cambiado por algo que el terapeuta hace; que se acerca el pensamiento de una persona y lo explora con el cliente para que el cliente se sincronice su pensamiento con todo lo que ocurre en toda la persona que está situado en una envolvente del medio ambiente psychosocial- llamado "campo" (véase el capítulo 5 ). Se trata de un modelo de crecimiento del cambio centrado en lo que hace el cliente, y no un **modelo médico centrado en lo que prescribe el terapeuta.** <sup>5</sup> ofertas de terapia Gestalt con la experiencia personal del cliente, con la calidad de contacto del cliente y el significado de decisiones que surge del flujo del proceso de la vida del cliente. Con el fin de poner en claro lo que el cliente está pasando y las formas en las que el cliente está tratando con ello, el terapeuta gestalt emplea un método fenomenológico que hayan sido modificados como una intervención paradójica, Trust-ing que la conciencia y claridad mayor que engendra voluntad conducir al cliente a su propio mejor ajuste, creativo. Esta forma de

el tratamiento se lleva a cabo como un aspecto de un enfoque global que incluye también la relación entre el terapeuta y el cliente, todos esos factores extra-terapéuticos del cliente y terapeuta poner en la sesión que están afectando a la vida del cliente (también conocido por los terapeutas gestalt como “el campo”), y la libertad experimental que gira hablando de algo que ocurrió en otro lugar en algún otro momento en una experiencia actual y propicio.

## NOTAS

1. cognitivos principios básicos de comportamiento adaptados de Freeman y Freeman (2009, pag. 304).
2. “Otros” es un término técnico importante en la fenomenología. Es sinónimo de lo que no es lo mismo; es decir, todo lo que no es del mismo y sus tematizaciones-su cognición y construcciones de sentido -y en algunos pensadores, como Emmanuel Levinas, el otro es separada, que se celebró en el misterio trascendente que llamó “alteridad”.
3. Esto también se relaciona con el concepto de superveniencia. Cuando sobreviene la entidad emergente, a continuación:
  - a. Las dos entidades son ontológicamente (es decir, numéricamente) distinta; B no es simplemente una descripción adicional de A.

segundo. Existe una relación entre las características en A y B.

do. Propiedad G en una sobreviene en la propiedad de F en B si y sólo si las x instanciar G es en virtud de las x instanciar F bajo circunstancias c (Murphy, 2002). “Esa fue una declaración firme, lógica que define superveniencia. Lo que significa es que en superveniencia hay dos entidades (A y B). B es distinto de A, pero relacionado con él. B tiene propiedades que se correlacionan con propiedades en A y sobreviene en ellos, ya que cualquier cambio en un resultado en un cambio en B, bajo un conjunto dado, específico de circunstancias. Por lo tanto, superveniencia es contexto específico”(Brownell, 2009a, pp. 74-75). Una explicación más detallada de superveniencia está más allá del alcance de este capítulo.
4. La contratransferencia puede ser útil, y esto dejando de lado no significa que el terapeuta gestalt nunca regresa a ella. Sólo significa que en el servicio del método fenomenológico adaptada, el terapeuta gestalt no la usa en ese momento.
5. Lo que no quiere decir que el terapeuta no hace nada, pero para poner el énfasis donde debe estar.

## Referencias

- Brownell, P. (Ed.). (2008). *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt*. Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.

- Brownell, P. (2009a). Las funciones ejecutivas: Una comprensión neuropsicológica de autorregulación. *Gestalt Review*, 13 (1), 62-81.
- Brownell, P. (2009b). La terapia Gestalt. En I. Marini y M. Stebnicki (Eds.), *la profesión documento de referencia del consejero sional* (pp. 399-407). Nueva York: Springer. Brownell, P. (en prensa). espiritualidad intencional. En JH Ellens (Ed.), *El poder curativo de la espiritualidad: Cómo la religión ayuda a los seres humanos prosperan, vol 1, el poder curativo de la espiritualidad personal*, notario público. Westport, CT: Greenwood / Praeger.
- Burley, T., y Bloom, D. (2008). método fenomenológico. En P. Brownell (Ed.), *Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 151-183). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars. Crocker, S. (1999). *Una vida bien vivida: Ensayos en terapia gestalt*. Cambridge, MA: Gestalt Instituto de Cleveland Press.
- Crocker, S. (2008). Una teoría unificada. En P. Brownell (Ed.), *Manual para la teoría, investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 124-150). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Crocker, S., y Philippon, P. (2005). La fenomenología, el existencialismo, y oriental pensamiento. En A. Woldt y S. Toman (Eds.), *La terapia Gestalt, la historia, la teoría y la práctica* (pp. 65-80). Thousand Oaks, CA: Sage. Damasio, A. (1999). *La sensación de lo que sucede: Cuerpo y emoción en la fabricación de conciencia*. Nueva York: Harcourt Brace. Dana, HE, y Mantey, JR (1927/1955). *Una gramática manual de la Nueva griega Testamento*. Toronto, Canadá: Macmillan. Dilthey, W. (1991). *Introducción a las ciencias humanas*, trans. Rudolf Makkreel y Frithjof Rodi. Princeton, Nueva Jersey: Universidad de Princeton Press.
- Freeman, A., y Freeman SEM (2009). Fundamentos de la terapia de comportamiento cognitivo. En I. Marini y M. Stebnicki (Eds.), *referencia de escritorio del consejero profesional* (Pp. 301-311). Nueva York: Springer. Gallagher, S., y Zahavi, D. (2008). *La mente fenomenológica: Una introducción a lososofía losophy de la mente y la ciencia cognitiva*. Nueva York: Routledge.
- Giorgi, A., y Giorgi, B. (2003). El met- psicológica fenomenológica descriptiva sobre dosis. En P. Camic, J. Rhodes, & L. Yardley (Eds.), *La investigación cualitativa en psicología: perspectivas en expansión en la metodología y el diseño* (pp. 243-273). Washington, DC: Asociación Americana de Psicología. Goldberg, E. (2001). *El cerebro ejecutivo: lóbulos frontales y la mente civilizada*. Oxford, Inglaterra: Oxford University Press.
- Jennings, J. (1986). Husserl revisited: La distinción entre la psicología y olvidado fenomenología. *American Psychologist*, 41 (11), 1231-1240.
- Kim, J. (2006). *Filosofía de la mente* (Segunda ed.). Cambridge, MA: Westview Press. Lobb, M., y Lichtenberg, P. (2005). teoría de la terapia gestalt clásica. En A. Woldt y S. Toman (Eds.), *historia de la terapia gestalt, la teoría y la práctica* (pp. 21-39). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Luft, S. (1998). descubrimiento fenomenológico de Husserl de la actitud natural. *Continental Filosofia Review*, 31, 153-170.

- MacKewn, J. (1997). *El desarrollo de orientación gestáltica*. Thousand Oaks, CA: Sage. Moran, D. (2000). *Introducción a la fenomenología*. Nueva York: Routledge. Moustakas, C. (1994) métodos de investigación fenomenológico. Thousand Oaks, CA: Sage Publicaciones.
- Murphy, N. (2002). Superveniencia y la eficacia de lo mental. En R. Russell, N. Murphy, T. Meyering, y M. Arbib (Eds.), *Neurociencia y la persona: perspectivas científicas sobre la acción divina*. Ciudad del Vaticano: Observatorio del Vaticano; Berkeley, CA: Fundación y el Centro de Teología y Ciencias Naturales. O'Conner, T., y Wong, HY (2006). Propiedades emergentes. En ES Zalta (Ed.), *los Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Descargado 23 de mayo de 2009 de [http:// Platón.stanford.edu/entries/properties-emergent](http://Platón.stanford.edu/entries/properties-emergent). Perls, F., Hefferline, R., y Goodman, P. (1951/1972). *terapia Gestalt, la emoción y el crecimiento de la personalidad humana*. Londres: Souvenir Press. Polster, E., y Polster, M. (1973). *La terapia Gestalt integrado: Contornos de la teoría y práctica*. Nueva York: Vintage Books / Random House. Robinson, H. (2007). Dualismo. En ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de losofía losophy*. Descargado 23 de mayo del 2009, a partir <http://plato.stanford.edu/entries/dualism>. Searle, J. (2004). *Mente, una breve introducción*. Oxford, Inglaterra: Oxford University Press. Smith, James KA (2002). *El habla y la teología: Lenguaje y la lógica de la encarnación*. Londres: Routledge. Spinelli, E. (2005). *El mundo interpretado: Una introducción a la psicología fenomenológica* (Segunda ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Stoeger, W. (2002). El problema mente-cerebro, las leyes de la naturaleza, y la relación constitutiva tionships. En R. Russel, N. Murphy, T. Meyering, y M. Arbib (Eds.), *Neurociencia y la persona: perspectivas científicas sobre la acción divina* ( pp. 129-146). Ciudad del Vaticano / Berkeley, CA: Observatorio Vaticano / Centro de Teología y Ciencias Naturales.
- Varela, F., Thompson, E., y Rosch, E. (1991). *La mente encarnada: La ciencia cognitiva y la experiencia humana*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Yontif, G., y Philipppson, P. (2008). Una práctica unificada. En P. Brownell (Ed.), *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* ( pp. 257-276). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Zahavi, D. (2006). Fenomenológica se acerca a la auto-conciencia. en ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de la filosofía*. Stanford, CA: Metafísica Laboratorio de Investigación, Centro para el Estudio de la Lengua y de la Información (CSLI), la Universidad de Stanford. Descargado 30 de enero del 2009, a partir <http://plato.stanford.edu/entries/ auto-conciencia-fenomenológico>.

## 5 Trabajar la relación terapéutica

En este capítulo se describen los aspectos relacionales de la terapia gestalt. La filosofía intersubjetivo de Martin Buber y la filosofía de la alteridad como el desarrollado por Emanuel Levinas proporcionan la base para una exploración de la relación terapéutica. Esto se entiende en la terapia gestalt como “diálogo”, y el lector se muestra cómo practique en en una actitud dialógica.

Este capítulo comprende cuatro conceptos importantes fundamentales para la Terapia Gestalt: (1) alteridad, (2) el diálogo, y el (3) matriz relacional que emerge a través de (4) de contacto. La discusión de estas ideas explicates la comprensión de la terapia gestalt de la relación terapéutica. Dado que la investigación indica que los resultados de las cuentas de la relación de trabajo de aproximadamente el 30% de resultados positivos en la psicoterapia (Brownell, 2008a, 2008b), una comprensión de lo que es y cómo funciona es esencial. Tal comprensión ops desa- por asistir a la persona encontraron como otro, el con- tacto entre el yo y el otro, el concepto de la relación en sí misma, y la red de relaciones uno navega en diadas, familias, grupos, organizaciones y comunidades. Los cuatro conceptos (alteridad, contacto, el diálogo,

## ALTERIDAD

Las discusiones sobre la alteridad pueden llenarse con lo que parece ser el razonamiento opaca y la jerga filosófica sin esperanza; pero esperemos que esta sección no se convertirá en tediosamente arcano. Para hacer que la discusión más “fácil de usar”, este capítulo de ninguna manera se aproxima a una explicación filosófica rigurosa.

“Alteridad” es el término de Emmanuel Levinas. sistema de Husserl de la fenomenología preocupaciones de cómo una persona puede saber el punto de vista subjetivo, pero Levinas ve a la fenomenología como una ética centrada en las **implicaciones de la *otro* en general y la *Otro* persona, en concreto, que se refiere a cómo podría ser un individuo, es decir, cómo un individuo vive en relación con otros individuos.** La aplicación consiste en cómo el terapeuta puede acercarse a estar con y en relación con los clientes.

Alteridad como un constructo es incompatible con la reducción filosóficas, porque la reducción se entiende que es una violencia perpetrada contra un Otro al hacer inmanente lo que es trascendente. Por lo tanto uno tiene que apreciar lo que significan estos dos términos. No es casualidad que tiene un anillo teológica a ellos, para Levinas fue un Judio creer que también participó en conferencias filosóficas fenomenológicamente pertinentes en poder de Karol Wojtyla (Juan Pablo

II), en Castel Gandolpho (junto con Paul Ricoeur y otros).

## Trascendencia e inmanencia

Mientras que los privilegios de Husserl experiencia, privilegios Levinas la “cara” del Otro y de su misteriosa diferencia del individuo y su incomieron. **En ello reside el contraste esencial entre los términos *inmanencia* y *trascendencia*.**

Para Levinas la cara de otra persona hace algo más que simplemente expresar la emoción; que presenta una obligación ética, un imperativo, que llama a un sujeto (Waldenfels, 2002). La trascendencia es la huella de una paradoja que apunta a la relación con lo que es separada. “Se trata de un camino para el distante para dar sí misma” (Hayat, 1999, p. lx).

Su punto principal es que el “otro” no es otro yo, ni es algo definido por su relación conmigo, sino

algo o alguien completamente diferente y única. El otro es *incommensurable* conmigo. Por otra parte, el otro, como el que me llama, pide una respuesta de mí. (Moran, 2002, p. 337)

Fuera de Levinas y los que le seguían, el concepto de “otro” puede indicar otra persona bastante similar que comparte muchos de los propios rasgos y tendencias y con la que uno puede empatizar (sólo otra persona numéricamente), pero también puede significar alguna - uno que es bastante extraño y tan diferentes que es incomprendible (otra persona cualitativamente). Esta distinción se relaciona con los conceptos de “igual” y “otro” y es esencial en Levinas. El “mismo”, sin embargo, no significa que alguien o algo similar a uno mismo, ni tampoco “otro” sólo significa uno de concepto de alguien muy diferente de uno mismo.

Tengan paciencia conmigo y considerar un texto tomado del Nuevo Testamento.

**Poner la mirada en dos palabras griegas, *Allos* y *heteros*,**

y reconocer una construcción gramatical utilizado para comunicarse contraste obvio o fuerte (tales construcciones introdujeron un elemento con *hombres* y la contrastó con otro elemento precedido de *Delaware*), uno puede apreciar lo “Otro” significa en realidad. Aunque *allos* y *Heteros* finalmente se fusionó en el uso a convertirse intercambiables, los contextos en los que se producen en los textos antiguos muestran que a veces los griegos señalaron *otro de la misma clase*, pero en otras ocasiones señalaron *otro de un tipo diferente*. Ambos fueron considerados como “otros”, sino un uso más comunicados igualdad y la otra marca más la diferencia. Por lo tanto, cuando Pablo escribió a la iglesia en Corinto acerca de la resurrección, que contrastó el cuerpo terrestre que se dedica a la tumba con el cuerpo espiritual que sale de ella, y usó ambas *allos* y *heteros* en que la construcción clásica, sintáctico para la comunicación de contraste :

Lo que tú siembras no se viene a la vida, si no muere, y no siembras lo que se hizo con vida, sino el grano desnudo. ... No toda carne es la misma carne; tan, algunos (*hombres*)

son de los seres humanos, mientras que (*Delaware*) otros (*allos*) son la carne de los animales;

algunos (*hombres*) son carne de las aves, mientras que (*Delaware*) otros (*allos*)

son de los peces. Hay cuerpos celestes y hay terrenal

**cuerpos; de hecho, la gloria del celestial es una cosa ( *hombres*) pero ( *Delaware*) la gloria de lo terrestre es otra ( *heteros*). ( 1 Corintios 15: 36-40) ,**

El contenido religioso de esta ilustración es irrelevante para el punto de contraste para la distinción entre otro de la misma clase y otro de un tipo diferente es la distinción entre lo que es inmanente y lo trascendente. Cuando alguien THE- Matizes otra persona, que hacen que la persona a otra de la misma clase (el mismo que uno mismo). Uno puede contemplar una diferencia, pero es una diferencia superficial superponiendo una cognición meta-nivel que se basa en las definiciones de todos uno y **experiencias anteriores. La otra persona no es, obviamente, la *mismo* persona numérica** como a sí mismo, sino en la construcción de una teoría sobre él o ella, incluso en lo que permite una “temática” para formar, un terapeuta crea una imagen que se hace de toda la materia prima de la propia vida del terapeuta, y por lo tanto, el otro se convierte otro de la “misma” especie ( *allos*). **Con el fin de romper clara de que, el terapeuta debe sembrar ese “otro” de la misma clase en la tierra donde se puede morir, y el terapeuta debe dejar que la otra de un tipo diferente ( *heteros*) levantarse de la tumba de su propia** subjetividad, por así decirlo, a través de una novela revelación de la otra persona, que no es un objeto de la intencionalidad en ese punto, sino una especie de fenómeno saturado (Smith, 2002).

### **Cómo Alteridad Se relaciona con la Terapia Gestalt**

Martin Buber creía que consideran a la otra en el ámbito de su conocimiento fenomenológico sería acercarse a la otra con una perspectiva I-It (Zank, 2007). Para llevar a cabo cualquier tipo de reducción fenomenológico, a continuación, inmediatamente elimina la posibilidad de diálogo. Además, cuando uno construye una visión del Otro, que es lo que los terapeutas hacer cuando comienzan a conceptualizar el cliente como un “caso” o la hora de evaluar y diagnosticar a una persona, uno no puede dejar de construir ese punto de vista de su propio mundo, la propia acti- tud en el momento, y el horizonte de todas las posibilidades que uno asocia con ese mundo. Por lo tanto, del Otro **verdadera alteridad queda violado por la primera persona conceptualización-su *tematización*.** Lo que hace que el Otro es la misma que a través de la intencionalidad, uno trae

el Otro dentro del ámbito de la propia construcción de significado subjetivo, y que tritura la trascendencia del otro, por lo que el Otro inmanente. Esta es la “violencia” a la que Levinas puntos y al que se alude Buber.

Yo-tú es la palabra principal de relación. Se caracteriza por la reciprocidad, directo, presentness, intensidad y inefabilidad. A pesar de que es sólo dentro de esta relación que la personalidad y el personal realmente existen, el Tú de yo-tú no se limita a los hombres, pero puede incluir animales, árboles, objetos de la naturaleza y Dios. I-Es la palabra primaria de experimentar y usar. Se lleva a cabo dentro de un hombre y no entre él y el mundo. (Friedman, 2002, p. 65)

¿Qué puntos Friedman aquí es lo que Levinas identificado como el “mismo”. Es la afirmación de que el enfoque fenomenológico de la experiencia es una experiencia representado que tiene lugar dentro de una persona y no entre esa persona y el mundo. A pesar de que los terapeutas gestalt están preocupados por el campo fenomenal del cliente, tiene que haber una manera más allá, una forma de salir de la prisión de la intencionalidad subjetiva, y de esa manera es a través del diálogo. Tan pronto como se acepta la realidad del otro, y recibe la revelación del Otro como fenómeno saturado, a continuación, el contacto directo es posible, y el representacionalismo de Kant y Husserl se desvanece. A los encuentros terapeuta gestalt, se reúne, un trascendente Otro cuando él o ella dialoga con un cliente.

Cuando la gente utiliza etiquetas diagnósticas de los clientes, diciendo cosas como: ‘Hoy hemos tenido que hacer frente a un límite,’ se están refiriendo a su modelo o representación del Otro realmente existente convertido en un objeto -un intencional objeto en virtud de la aboutness de experiencia en el sistema fenomenológico. Levinas considera que tales cosas no ética, llamándolos una violencia contra el otro (el otro es un Otro realmente existente y trascendente).

Alteridad proporciona un valor ético para la propia postura como una pista tera- en conocer gente. Aunque el enfoque dialógico en la terapia gestalt siempre aboga por la aceptación de embargo el cliente entra en el círculo de diálogo, las demandas de alteridad y, por implicación, el terapeuta debe a que el cliente, que el terapeuta espera a raya a todos

meta-nivel pensó en el cliente con el fin de no sólo aceptar la forma en que el cliente entra en el círculo, sino también para ser sorprendido por la revelación de un trascendente Otro.

Hay veces cuando el negocio clínica debe llevarse a cabo, y un terapeuta gestalt no es diferente en ese sentido desde un lyst psychoana-. Si el pagador de tercera persona necesita un diagnóstico, a continuación, el terapeuta tiene que hacer una evaluación. Si la cartografía y demás documentación que se necesita lograr, entonces simplemente lo hace. El truco es hacer estas tareas con conciencia y para hacer espacio deliberada de la ética de la alteridad donde uno puede encontrar un espacio profesional para hacerlo.

## CONTACTO

Dirigir la mirada de un músico hacia el público, por lo que los ojos ERS perform- y de la audiencia se encuentran, aumenta el disfrute de Formance per- musical como una pieza de música (Antonietta, Cocomazzi, y Iannelo, 2009). Tener conexión a un mundo espiritual puede contribuir al sentido de propósito en la vida entre los más ancianos (Hedberg, Brulin, & Alex, 2009). grupos armar que normalmente son objeto de uno contra el otro reduce el perjuicio en algunos aspectos, pero en otras formas que reduce su requiere asociación (Binder et al., 2009). Basta con imaginar proximidad social entre dichos grupos, sin embargo, a menudo puede conducir a las relaciones entre grupos más positivos (Crisp & Turner, 2009). Presentación de contacto piel con piel durante el postparto temprano puede faci- lactancia itate y ayudar a prevenir el abandono del hábito de la lactancia materna entre las madres que desean para sostenerlo (Chiu, Anderson, y Burkhammer,

2008). Carl Rogers consideraba contacto psicológico entre pist tera- y el cliente como esencial para obtener resultados positivos en la psicoterapia (Rogers, 2007). Por último, en 2009, el presidente Barack Obama con- templated cerrar el centro de detención de Guantánamo, en Cuba, el Pentágono hizo un estudio para ver lo bien que la prisión cumplió con los convenios de Ginebra. El estudio indicó que cumplieron con los criterios para el tratamiento humano de los detenidos, pero se recomienda una cosa: aumentar el contacto humano para los prisioneros (Glaberson, 2009).

En todos los ejemplos mencionados anteriormente alguna forma de tocar, proxi- variables sustitutivas, y la conexión está involucrado, pero lo que hace que el contacto lo que

¿es? *Contacto* es un constructo central en la terapia gestalt, por lo que necesita una mirada más cercana.

### Definición de Contacto

Contacto ha sido descrito como el hecho central de la vida humana, así como la vida de todos los organismos, y puede ser entendido como "reuniones de diversa índole con otros" (Crocker, 1999, p. 18). Contacto también significa estar en contacto con lo que está emergiendo en el momento (Yontef y Jacobs, 2007). Contacto es el medio para el cambio de uno mismo y de la propia experiencia del mundo (Polster y Polster, 1973). En el **contexto de la terapia gestalt, medios de contacto "reunión cuenta con la otra. Tal contacto sólo es posible cuando hay conciencia de la diferencia, de lo no-yo es"**(Crocker, 2008, p. 132).

El interés de la terapia Gestalt en el conocimiento en el campo conduce a un enfoque en la relación de los elementos del campo. Visto desde nuestro punto de vista individual, en lugar de otra posición en el campo, es un enfoque en nuestra relación con el medio ambiente. Llamamos a este encuentro, o una reunión, o incluso el diálogo, pero primariamente lo llamamos contacto. ... El contacto puede ser descrito en términos de su característica distintiva, su ubicación, y su dimensión primaria. Su cualidad distintiva es el encuentro de las diferencias. Su ubicación nos llama a la frontera de contacto, y la calidad de la organización fundamental de contacto que llamamos figura / fondo. (Latner, 2000, p. 22)

Contacto, entonces, puede ser bastante vaga, pero también puede ser específico y agudo. Al estar en la proximidad física de otra persona es un encuentro de una especie que puede venir con un bajo nivel de conciencia del individuo cerca y sus diferencias; puede que no sea muy satisfactorio, y la figura de esa otra persona puede no estar claro. A ese nivel, el contacto es superficial y un pobre gestalt. Sin embargo, con motivo de que alguien emerge para mí de una multitud, y yo introduciré mí mismo y empezar a hablar con esa persona acerca de sí mismo, la figura de esa otra persona se hace evidente, el contacto se vuelve más brillante, y la gestalt toma en la calidad elevada. La diferencia entre estas dos experiencias es tal que muchos

terapeutas gestalt diría que lo primero no es realmente en contacto en absoluto (o en el mejor-el contacto etapa inicial plano en contacto con). Otros dirían que está incrustado en una especie de Vides pro del medio ambiente de sonido envolvente al menos un contacto mínimo sin el cual no podríamos sobrevivir.

Otra forma de ver el contacto, sin embargo, no es como un objeto en sí, sino más bien un proceso. Contacto consiste en conectar, separar, en movimiento, y siendo conscientes (Yontef, 1993), y la gente está siempre en alguna etapa de contactar con respecto a las personas y las cosas que habitan en sus mundos.

**Estamos hechos *para* poner en contacto, y estamos programados para aprender y crecer *mediante* contacto.** <sup>3</sup> En un nivel de desarrollo y sensorial básico, el llegar-a y el retoque mientras lo ve de objetos en la primera infancia (6-9 meses o así), establece un mapa neural inicial para el contacto físico entre un ser humano y su ENVI - ronment que proporciona una capacidad neuronal para la posterior experiencia llena de contacto (Corbetta y Snapp-Childs, 2009). Las neuronas espejo son generados por la actividad perceptivo-motor (por ejemplo, como el niño percibe a sí mismo alcanzar y agarrar), y sub sequently, la persona está preparada para intuir un sentido a las acciones observadas de los demás (Del Giudice, Manera, y Keysers de 2009), establece la comunicación social significativo ñol, y comprender las intenciones de los demás, emociones y sensaciones (Gallese, Rochat, Cossu, y Sinigaglia, 2009), todo esto en un nivel preteórica. Sin embargo, esto no es una confluencia, la difuminación del sentido del yo y el otro; más bien, es lo que proporciona la capacidad subvenient para la experiencia supervenient de auto-y-otra.

Mente, o por cuenta propia, se dice que emergen de la actividad del cerebro cuando la persona se encuentra con el mundo real (o el mundo imaginado o recordado) y el cerebro se dedica a cualquier situación que está a la mano, incluso mientras duerme. **Mente se dice que es *supervenient* en el cerebro, que se entiende entonces como *subvenient*.** Estas son dos características distintivas de una persona-un monismo sustancia sino un dualismo de propiedades.

Aparición se ha definido como lo que sucede cuando los lazos o procesos entida- se combinan en un mayor nivel de integración ción. Algunas de las características del mundo ***emerger de otros***. No todo

las cualidades de estas nuevas características son necesariamente consecuencias lógicas o predecibles de las propiedades de los componentes (Hefner, 2000). Además, mientras que “la propiedad emergente es dependiente de las habilidades de nivel inferior (es decir, no puede existir en ausencia de estas capacidades más bajas), la propiedad emergente no puede ser entendido por un análisis exhaustivo de las capacidades inferiores, ni puede el comportamiento en el ámbito de la propiedad emergente ser totalmente valoradas por los conceptos descriptivos de los fenómenos de nivel inferior.” (Brown, 1998, p. 102) Gestalt terapeutas entender esto, porque hemos afirmado desde hace tiempo que el todo es mayor que la suma de sus partes. Por lo tanto, cuando el organismo se involucra en el proceso de poner en contacto en el Medio Ambiente, la interfaz de componentes de la materia en un estado de excitación y lo que emerge es la experiencia inmaterial de uno mismo. Yo reclamo en este artículo que el mayor nivel de integración necesaria para la emergencia tiene lugar en los lóbulos frontales, donde la autorregulación adquiere aspectos de la agencia y ayuda a formar la experiencia de uno mismo. (Brownell, 2009, p. 73)

El sentido de la trascendencia de la otra, que en este nivel preteórica es un fenómeno saturado que sorprende y supera uno de expectativa, el horizonte de una abrumadora (Smith, 2002), es lo que crea la sensación de auto-y-otra en contacto. Es inesperado y abrupto, y inesperada. terapeutas gestalt lo saben las inundaciones de otra experiencia para ser emocionante y potencialmente desconcertante. En el diálogo (véase más adelante), es el momento yo-tú.

## DIÁLOGO

Si una relación de contacto es a través del tiempo, entonces el diálogo es el discurso de la relación. Esto es cierto independientemente de qué dimensión del campo uno está hablando. Martin Buber, por ejemplo, dio origen a la filosofía del diálogo, considerando su sentido de su propia relación dialógica con Dios (Seltzer, 1952/1988). Maurice Friedman, el biógrafo de Buber, escribió

La paradoja básica de la Biblia Hebrea es el diálogo entre Dios eterno y el hombre mortal, entre el Absoluto sin imagen

y el hombre que se crea en Dios "imagen". Si ese diálogo debe tener lugar, debe tener lugar no en la eternidad, pero en el ent-en PRESION la situación única de un hombre limitado que nació ayer y va a morir mañana. (Friedman, 1992, p. 5)

El diálogo puede tener lugar entre una persona y otra, y puede tener lugar entre un ser humano y la persona divina. Ese es el quid de un enfoque teísta a una perspectiva espiritual en la terapia gestalt, y que subyace en el trabajo terapéutico con muchos clientes religiosas (Brownell, 2006, en prensa a, en prensa b; Carpenter, 1997; Norberg, 2006). Gary Yontef afirmó que una noción terapia gestalt de la espiritualidad incluido el yo-tú y el yo-ello: "el diálogo del hombre con Dios depende del diálogo de persona a persona y el diálogo de persona a persona sólo puede existir en contra los antecedentes del diálogo entre la humanidad y Dios"(Yontef,

1993, p. 17).

Diálogo en la terapia gestalt es el más asociado con el trabajo de Martin Buber. Sin embargo, la intersubjetividad presente en el diálogo también ha sido descrito por los autores psicoanalíticos como George Atwood, Donna Orange, y Robert Stolorow (Jacobs, 2002), y muchos terapeutas gestalt han comenzado a **identificarse como "cionales relación" terapeutas gestalt<sub>2</sub> en el proceso de seguir su dis- cusión**. El diálogo surge de la actitud dialógica en apoyo de la presencia, la aceptación y compromiso con el proceso.

## La actitud dialógica

La actitud dialógica es una postura del terapeuta toma en relación con el cliente. No es necesario que el cliente regrese esta postura, aunque, si el cliente tuviera que hacerlo, entonces un momento dialógico podrían derivarse (Hycner y Jacobs, 1995). Lo que es necesario es que la tera- pist asuma esta orientación hacia el cliente, de forma que la presencia tera- prácticas PIST, aceptación y compromiso, como se describe a continuación. Esto no es lo mismo que la consideración positiva incondicional; este es un proceso de orientación, y que va más allá de una forma de promueva su sobre el cliente como un objeto independiente para orientar el terapeuta hacia la conexión que se está formando entre ellos.

## Presencia

Presencia es auto-revelación. Es una decisión para ser real. Es una orientación el terapeuta toma en relación con el cliente; el terapeuta se muestra como la auténtica persona que él o ella pasa a ser (oro y Zahm, 2008). Esto viene con un relativo grado de transparencia (Yontef & Bar-Yosef, 2008). Esta transparencia es tanto verbal y no verbal; el terapeuta no puede dejar de revelar, y en vez de ing La lucha de esto, o poner en una fachada de profesionalismo, el terapeuta “se sienta” con el cliente como él o ella realmente es.

La autenticidad es una cuestión de vivir la verdad sobre sí mismo, lo que presupone que una persona realmente él o ella- sí sabe. La gente se ha preguntado durante siglos si podría haber un “yo” dentro de alguna parte que puede ser descubierto. La formulación clásica de la crisis de la mediana edad es, “Tengo que encontrar a mí mismo”, pero ¿dónde se puede encontrar que? No hay ningún viaje de ida, no de spa, ningún gurú fuera de uno mismo que puede abrir el camino. Más bien, es una de extracto seco de establecerse en el proceso diario de vivir en la que uno encuentra cosas tales como atracción o repulsión, el interés o el aburrimiento. (Brownell, 2008b, pp. 216-217)

## El interés y respeto el terapeuta tiene para el cliente

muestra en el gesto, el tono, afecta, así como en lo que dice el terapeuta y cómo él o ella lo dice. El terapeuta puede compartir la forma en que él o ella se ve afectado por el momento, las asociaciones de experiencias emocionales, las imágenes provocada por lo que el paciente está atravesando, y así sucesivamente. (Yontef & Bar-Yosef, 2008, p. 190)

presencia terapeuta no es algo exclusivo de la Terapia Gestalt (Viederman, 2008), pero ha sido residente en la praxis gestalt desde el inicio del enfoque gestáltico. Se extiende a ser cortés en el cuidado de sentido del cliente de ser aceptado y considerado (Pinkerton, 2008), el uso del cuerpo (Avstreich, 2008; Kepner, 2001), y la confianza que se establece entre el terapeuta y el cliente (Barth, 2008). Se trata de un tipo particular de confianza; es la creencia de que el terapeuta no se engañe ni se aproveche del cliente, que el terapeuta se “ser real”.

Por ejemplo, una vez a la madre llevó a su hijo adolescente joven para mí, porque él había instigado un asalto intimidatorio sobre otro niño en la escuela. Él atrajo al niño en un área donde los demás estaban esperando; alguien agarró los brazos del niño por detrás y lo sostuvo mientras que otros lo acosaron y mi cliente lo amenazaron. Como mi cliente contó esta historia, él sonrió alegremente, y me sentí rabia creciente dentro de mí. Sentí compasión por el muchacho que había sido BUL- mentido. Dejo que la ira lo suficiente para que sea evidente en mi comportamiento, y le dije al joven cliente, “Eso me hace enojar! No me gustaría que si alguien te hiciera eso.”Lo dije con congruentes afecta, y fue sorprendido por mi presentación. Su propio afecto cambió y se volvió más tenue; en las sesiones posteriores dejó a un lado su actitud distante y superior,

## Aceptación

Aceptación de lo que ha sido ampliada a una forma de terapia a menudo se utiliza para aumentar las terapias cognitivas y conductuales, que se conoce como Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT) (Roemer, Erisman, y Orsillo de 2009; Roemer y Orsillo, 2009). En el acto, la aceptación “se refiere al abandono consciente de una agenda de cambio mental y emocional (cuando los esfuerzos de cambio no funcionan) y una apertura a las propias emociones y la experiencia de los demás” (Callaghan, Gregg, Marx, Kohlenberg, y Gifford, 2004). Estas son las cosas que hacen consiliente ACT con la teoría paradójica del cambio en la terapia gestalt (Beisser, 1970; Yontef, 2007). Mientras que estas cosas no son exactamente lo que se entiende por la aceptación en relación con el diálogo, que transmiten algunos ingredientes clave.

Aceptación (también llamado “inclusión” en la terapia gestalt) es un wel- venir, un receptor, una tolerar, una confirmación, y una deci- sión de confianza de uno mismo con respecto a un Otro. Cuando el terapeuta adopta una actitud dialógica e intenta crear las condiciones que podrían apoyar contacto y el diálogo, él o ella acepta la ent CLI- sin embargo, que la persona pueda entrar en contacto proa y luego proceda del contacto a través de completar sin una agenda para cambio. El terapeuta se extiende a sí mismo para saludar o abrazar la

cliente. Luego, el terapeuta “recoge” lo que se da, lo que el cliente presenta de sí mismo, y las tolera el terapeuta (en el sentido de horquillado) lo que le parece extraño, torpe, extraño, u ofensivo. Al confirmar la presentación del cliente, el terapeuta extiende la confianza en el cliente, y confía en que esta reunión provisional va a salir bien, confía en que el cliente responderá y avanza en el proceso, y la confianza en el proceso en sí, que, llegado lo que puede, el campo proveerá lo necesario.

En la práctica clínica esto puede ser ilustrado por contrastando dos personas con las que trabajé en la unidad de bloqueo de un co-ocurren trastornos hospital psiquiátrico. El primero fue esquizofrénico y era psicótico, mientras que el otro era un asesino sociopático.

Cuando me senté con el paciente alucinaciones, acepté su presentación *como era*. Estaba teniendo dificultades para hablar conmigo, porque el coro de voces en su mente hizo que a veces imposible para escuchar yo. Yo no exijo que les borra o que renunciemos a hablar hasta que sus medicamentos habían embotado sus síntomas psicóticos. Por el contrario, he observado que a veces no era sensible a algo que había dicho, y admitió que era porque a menudo no podía prestar atención o no podía decir que me había sido ing hablar-. El esfuerzo para que se quede allí conmigo y tratar de comunicarse era agotador para él, y acepta que, así, la observación en voz alta los diferentes fenómenos asociados con su presencia y el valor y la tenacidad se requiere de él para tratar de comunicarse.

El paciente asocial a menudo era hosco y despectivo del personal, si no francamente intimidante. Era un hombre grande. Si usted supiera su historia, era difícil no tener miedo en su presencia. Yo no exijo que sea agradable y obedecer todas las reglas antes de que pudiera hablar con él. Yo a propósito decidido a practicar una inclusión dialógica o aceptación con él. Yo había llegado recién salidos de una conferencia de entrenamiento con Lynne Jacobs en la que había planteado la cuestión de las personas antisociales que hacen cosas horribles en mi cuestionamiento de esta aceptación, y ella había notado, “Phil, creo que todavía está tratando de cambiar la persona “. Se refería, cambie la persona con el fin de hacer que él o ella de alguna manera aceptable. Así pues, con mi paciente sociópata que determinamos que lo aceptara como una persona que era tanto un misterio para

mí como cualquier otro, y para hacerme presente a él por cualquier tipo de contacto que podría ser capaz de reunir. Tomó un poco de calentamiento, algún tiempo. Eventualmente, sin embargo, su psiquiatra me escribió una nota dándome las gracias por mi trabajo con el hombre y remarcando que creía que puedo haber sido la única persona de este asesino nunca había confiado sus sentimientos.

Esta aceptación del cliente por el terapeuta abre la posibilidad de la aceptación del cliente de sí mismo (Hycner y Jacobs, 1995). Cuando el cliente y el terapeuta aceptan su experiencia de ser-en-situación, es decir, uno con el otro (que es una experiencia en vivo), en ese instante, entonces ha llegado un momento dialógico.

### **Compromiso**

El compromiso es una devoción por el proceso de lo que está pasando entre el terapeuta y el cliente. Es una dedicación y la fidelidad; es la resolución que uno se dedica a la duración. Visto desde la perspectiva del terapeuta, el compromiso significa que el terapeuta no se enciende y se ejecuta desde la resistencia, callejón sin salida, su propia ansiedad, el aburrimiento, o cualquier otra cosa que se presenta en el proceso de **satisfacer al cliente. El terapeuta se da a permanecer con el otro a la medida de lo posible** (Crocker, 1999).

Por ejemplo, una vez tuve un joven que se negó a hablar conmigo. Su madre lo llevó al centro de salud mental de la comunidad donde yo estaba trabajando en ese momento, pero el chico *capas* *sim-* se negó a hablar. Pasamos varias sesiones en las que yo le asistían. Nos sentamos en silencio durante una hora cada vez. Con el tiempo, las circunstancias cambiaron en casa, y se convirtió en una sala de la corte, momento en el cual fue trasladado a un centro de domicilio privado. Es decir, cuando se suavizó un poco conmigo. Tan pronto como lo hizo, lo comprometido y comenzamos a trabajar juntos mirando diseños camión que interesa y que se podía encontrar en el Internet. Si no lo hubiera esperado de él, simplemente, estar comprometidos en el proceso, sin embargo, que el proceso se desarrollaba, no habría tenido un terapeuta cuando su situación familiar se hizo más difícil.

## RELACIÓN

Relación puede ser impersonal o personal. barcos PARENTESCO impersonales podrían ser una relación causal entre dos variables o simplemente una correlación entre ellos. Las relaciones personales podrían ser una relación sexual entre dos personas o simplemente una amistad entre ellos. Una relación es una conexión entre dos o más variables, objetos o sujetos. Cuando esta conexión es entre dos personas, puede ser pensado como el contacto con el tiempo.

La terapia Gestalt es relacional a fondo en su filosofía, la teoría de personalidad, metodología clínica y la práctica. La perspectiva de la terapia gestalt es que todos los fenómenos están contruidos y organizados por procesos relacionales. Incluso los acontecimientos inanimados y configuraciones que parecen estar fijado por su naturaleza en vez de su relación con las fuerzas contextuales son vistos como construido y organizado por la relación de las múltiples influencias de todo el campo de los que forman parte. (Yontef & Bar-Yosef, 2008, p. 184)

Martin Buber y Emmanuel Levinas compartían la misma perspectiva en cuanto a la importancia del otro, pero mientras que Buber se centró en el *relación* entre Yo y tú, Levinas se centró en el *otra persona* en una relación yo-tú. Si es o no es una persona humana o la persona divina, si gobiernan la relación es entre un ser humano y otro o entre un ser humano y Dios, Buber y Levinas considerados los mismos temas a ser relevantes:

Martin Buber (Buber, 1952/1988) afirmó que una inclusión completa de lo divino dentro de la esfera de lo humano aboliría efectivamente su divinidad. Levinas diría que haría que la divina Otros la “misma” como a uno mismo, confinar a Dios a uno de tematización (Levinas, 1998, 1999). Buber afirmó además que si una persona se atreve a volverse hacia Dios, en una reunión cara a cara, y para llamar a Él, a continuación, “Realidad” se reuniría con él. Levinas diría que esta reunión constituye el disfrute consciente de Dios, con experiencia directa e inmediatamente en el curso de la vida encarnada, en lugar de

una objetivación de Dios a través de la representación intencional (Critchley, 2002). Con esta perspectiva, si una persona se niega a limitar a Dios a lo trascendente, tendrá una más completa concepción de Dios que el que lo hace limitarlo; Por el contrario, si una persona limita a Dios sólo lo inmanente, entonces no es aliado del ser divino se está hablando. (Brownell, en prensa

una, en prensa b, np; Buber, 1952/1988)

Si inserta “a otro ser humano”, donde la cita precedentes se refiere a Dios, se aplicarían las mismas cosas. En una relación, si una persona se niega a limitar la otra persona para el desconocido e inescrutable (es decir, trascendente), una concepción más completa de esa persona surgirá; Por el contrario, si una persona limita su otro en una relación sólo a lo que se ve y oído de inmediato, uno no se puede considerar al ser real de la otra persona, porque todos somos más de lo que está disponible para que otros lo observan.

Justo lo que es una relación cambia dependiendo del antecedente en la construcción, “Una relación es \_\_\_\_\_.” Una relación es una asociación. Una relación es un romance. Una relación es una amistad. Una relación es un parentesco. Una relación es una alianza.

Lo que está a la vista es algún tipo de conexión entre dos personas. Curiosamente, cuando los investigadores llevan a cabo análisis de datos diádicos, admiten a un constructo global en las relaciones no-diádica independencia (Kenny, Kashy, y Cook, 2006). Cualquiera que sea el antecedente descriptiva podría estar en la declaración: “Una relación es \_\_\_\_\_,” no independencia caracteriza a los estados y comportamientos de cada individuo en el mismo.

La ausencia de independencia es un término técnico que aborda una característica distintiva de las dos personas involucradas entre sí. Los psicólogos experimentales describen no independencia de la siguiente manera:

Si los dos resultados de los dos miembros de la díada son no independiente, entonces esos dos puntuaciones son más similares a (o diferente de) entre sí que son dos puntuaciones de dos personas que no son miembros de la misma díada. la mayor

similitud (o diferencia) de las puntuaciones de díadas es el tema cal crítico. ... Nuestra discusión tiende a centrarse en la confianza no independiente que resulta de las relaciones interpersonales estrechas como las amistades, parejas casadas o en las citas, y compañeros. Sin embargo, problemas similares pueden surgir cuando los dos individuos son inicialmente desconocidos que se acaban de conocer en el laboratorio o en Internet. La ausencia de independencia, incluso puede ocurrir cuando dos personas nunca realmente interactúan, pero comparten una experiencia común; por ejemplo, dos pacientes de la misma médico. (Kenny, Kashy, y Cook, 2006, p. 4)

Aquí, en el lenguaje de la estadística, es el reconocimiento de que en una relación entre dos personas que uno ha dejado atrás la individualidad pura de la dinámica de una sola persona. Una relación es un campo de dos personas que pueden, a su vez, ser embebido dentro de los campos más amplios y exhaustivos como. En una relación, el contacto con el tiempo sólo puede ser entendida como un proceso par, y lo mismo es cierto cuando la díada en cuestión es la relación terapeuta-cliente. Nunca es una cuestión exclusivamente de lo que hace el terapeuta, ni tampoco exclusivamente de lo que hace el cliente. Más bien, es una interacción de no independencia y una cuestión de lo que hacen juntos.

Esta matriz relacional se muestra en la Tabla 5.1.

Por extensión, no independencia se aplica a redes de relaciones, que se extiende desde parejas a las familias, grupos pequeños, y las comunidades. En estas redes de relaciones, uno se puede imaginar diversas matrices como la de la Tabla 5.1, para que constantemente se forman y se disuelven, y la reforma con diferentes socios, y son la base para la sub redes más grandes de pie en el campo.

Tabla 5.1

<b>La matriz relacional</b>		
	<b>Terapeuta PRESENCIA</b>	<b>ACEPTACIÓN Terapeuta</b>
presencia cliente		
aceptación de clientes		

## CONCLUSIÓN

Se podría decir que los desarrollos de la década de 1970 hasta la actualidad en todo el contacto y la relación en terapia gestalt son paralelos a los de otros enfoques de la psicoterapia, pero los terapeutas gestalt afirman que las ideas seminales de Perls, Hefferline y Goodman (1951) paralelo o preceder a Carl Ideas interpersonales de Rogers (ambos eran parte de la misma tercera ola humanista, pero la terapia gestalt realmente tiene una raíz diferente en la filosofía continental y el neurocientífico). De hecho, desde un punto de vista, el campo más amplio de APY psychother- es ponerse al día con las ideas revolucionarias que estaban presentes en la terapia gestalt desde su inicio. Como ejemplo, considere la lista siguientes de innovaciones clínicas y teóricas en la psicoterapia de orientación psicodinámica contemporánea:

- Un cambio de material clínico comprensión en términos de una sola persona modelo para la comprensión de estos temas a través de un modelo de dos personas o en el campo;
- Un cambio similar de atribuir ganancia terapéutica a precisa interpretaciones terapeuta para atribuir la mejora de la prestación de una relación terapéutica de colaboración; Un cambio de la neutralidad terapéutica
- y desprendimiento hacia la aceptación de la utilidad de las expresiones abiertas de cuidado de la APist ter-;
- Un cambio similar del anonimato analítico hacia la aceptación de la utilidad de la divulgación terapeuta para clientes (Farber, 2007, p. 292).

Esta lista indica que una relación de diálogo está relacionada con el campo (véase el capítulo 6), y se identifica el reconocimiento por colegas fuera de la disciplina de la terapia gestalt que la presencia terapeuta y auténtica auto-revelación son aspectos beneficiosos de una relación terapéutica. Una relación terapéutica en la terapia Gestalt se basa en el contacto, una actitud dialógica, la presencia, la aceptación, el compromiso y la comprensión de que la relación dialógica es un campo de dos personas en el que el terapeuta y el cliente se ven afectados y propensos a cambiar de alguna camino.

## NOTAS

1. Traducción original del texto del Nuevo Testamento griego (3ª ed.), Stuttgart, Alemania: Sociedades Bíblicas Unidas.
2. El Instituto del Pacífico Gestalt ([www.gestalttherapy.org](http://www.gestalttherapy.org)), dirigido por Gary Yontef y Lynne Jacobs, es una influencia central de este énfasis en la terapia gestalt.
3. El ciclo de contacto se compone de cuatro etapas: de proa de contacto, poner en contacto, contacto completo, y contacto puesto. Estos se explican en una serie de textos que comienzan con Perls, Hefferline y Goodman (1951) y continuando a través de (2009) artículo útil de Sean Gaffney comparar el ciclo de contacto con el ciclo de la experiencia. El ciclo de experiencia tiene varias versiones, pero por lo general consta de seis etapas: Sensación, sensibilización, movilización de la energía, la acción / contacto, la asimilación y la retirada.

## Referencias

- Antonietta, A., Cocomazzi, D., y Iannello, P. (2009). En cuanto a la audiencia mejora apreciación de la música. *Diario de Comportamiento no verbal*, 33 (2), 89-106.
- Avstreih, Z. (2008). El cuerpo en la psicoterapia: Baile con la paradoja. En F. Kaklauskas, S. Nimanheminda, L. Hoffman, y M. Jack (Eds.), *cordura brillante: enfoques budistas a la psicoterapia* (pp. 213-221). Colorado Springs, CO: Universidad de las Montañas Rocosas Press.
- Barth, DF (2008). trastornos alimentarios ocultos: el apego y la regulación de los afectos en el **relación terapéutica**. *Diario clínica Trabajo Social*, 36 (4), 355-365.
- Beisser, A. (1970). La teoría paradójica del cambio. En J. Fagan y I. Shepherd (Eds.), *La terapia Gestalt ahora: Teoría, técnicas y aplicaciones* (pp.77-80). Palo Alto, CA: Ciencia y conducta Libros.
- Binder, J., Zagefka, H., Brown, R., Funke, F., Kessler, T., Mummendey, A., et al. (2009). Hace contacto a reducir el prejuicio o no a reducir los prejuicios de contacto? Una prueba longitudinal de la hipótesis de contactos entre los grupos mayoritarios y minoritarios en tres países europeos. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96 (4), 843-856.
- Brown, W. (1998). contribuciones cognitivas a alma. En W. Brown, N. Murphey, y H. Malony (Eds.), *¿Qué pasó con el alma? retratos científicas y teológicas de la naturaleza humana*. Minneapolis MN: Fortress Press.
- Brownell, P. (2006). Esto es lo que sé, una respuesta a la "espiritualidad y Gestalt: Un gestalt-transpersonal perspectiva ". *Gestalt Review*, 10 (1), 26-32.
- Brownell, P. (2008a). basada en la práctica de pruebas. En P. Brownell (Ed.), *Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 90-103). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Brownell, P. (2008b). Fe: Una integración existencial, fenomenológico, y bíblica. En JH Ellens (Ed.) *Milagros: Dios, la ciencia y la psicología en lo paranormal, vol. 2, eventos médicos y terapéuticos* (pp. 213-234). Westport, CT: Praeger.

- Brownell, P. (2009). Las funciones ejecutivas: Una comprensión neuropsicológica de autorregulación. *Gestalt Review*, 13 (1), 62-81.
- Brownell, P. (en prensa a). Espiritualidad en la terapia gestalt. En TL Bar-Yosef (Ed.), *Desde el aquí y ahora para el futuro de avance de la teoría y la práctica de la Gestalt*, notario público. Nueva York: Routledge.
- Brownell, P. (en prensa b). Espiritualidad en la praxis de la terapia gestalt. En JH Ellens (Ed.), *El poder curativo de la espiritualidad, como la religión ayuda a los seres humanos prosperar, vol 3, la psicodinámica de la espiritualidad y la religión de curación*, notario público. Westport, CT: Praeger. Buber, M. (1952/1988). *Eclipse de Dios: Los estudios realizados en la relación entre la religión y filosofía*. Amherst: Libros humanidad.
- Callahan, G., Gregg, J., Marx, B., Kohlenberg, B., y Gifford, E. (2004). HECHO: La utilidad de una integración de la psicoterapia analítica funcional y terapia de aceptación y compromiso de aliviar el sufrimiento humano. *Psicoterapia: Teoría, Investigación, Práctica, Entrenamiento*, 41 (3), 195-207.
- Carpenter, D. (1997). Consideraciones éticas en el trabajo con clientes religiosas. *Gestalt I*, 1 (2), np. Descargado 4 de junio de 2009 a partir [http://www.g-gej.org/1-2/religious\\_clients.html](http://www.g-gej.org/1-2/religious_clients.html). Chiu, SH, Anderson, GC, y Burkhammer, MD contacto (2008) de piel a piel para culturalmente diversas mujeres que tienen dificultades en la lactancia durante el postparto temprano. *Medicina de la Lactancia*, 3 (4), 231-237.
- Corbetta, D., y Snapp-Childs, W. (2009). Ver y tocar: El papel del sensorio experiencia motriz en el desarrollo del bebé alcance. *Comportamiento y Desarrollo*, 32 (Infantil 1), 44-58.
- Quebradizo, R., y Turner, R. (2009). Pueden producir interacciones imaginarias percepción positiva ciones?: reducir los prejuicios en los contactos sociales simulado. *American Psychologist*, 64 (4), 231-240.
- Critchley, S. (2002). Introducción. En S. Critchley y R. Bernasconi (Eds.), *el Cambridge compañero de Levinas* (pp. 1-32). Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press. Crocker, S. (1999). *Una vida bien vivida: Ensayos en terapia gestalt*. Cambridge, MA: Gestalt Instituto de Cleveland Press.
- Crocker, S. (2008). Una teoría unificada. En P. Brownell (Ed.), *Manual para la teoría, investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 124-150). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Del Giudice, M., Manera, V., y Keysers, C. (2009) programado para aprender? la ontogenia de las neuronas espejo. *Developmental Science*, 12 (2), 350-363.
- Farber, B. (2007). Sobre la influencia duradera y sustancial de Carl Rogers no del todo condiciones necesarias ni suficientes. *Psicoterapia: Teoría, Investigación, Práctica, Entrenamiento*, 44 (3), 289-294.
- Friedman, M. (1992). *La religión y la psicología: un enfoque dialógico*. Nueva York: Paragon House. Friedman, M. (2002). *Martin Buber: La vida de un diálogo*. Londres: Routledge. Gaffney, S. (2009) El ciclo de experiencia reciclado de calidad: Entonces, ahora. . . ¿siguiente? *Gestalt Review*, 13 (1), 7-23.

- Gallese, V., Rochat, M., Cossu, G., y Sinigaglia, C. (2009). la cognición del motor y su papel en la filogenia y la ontogenia de la comprensión de la acción. *Psicología del Desarrollo*, 45 (1), 103-113.
- Glaberson, W. (21 de febrero, 2009). Guantánamo cumple con las normas de Ginebra, estudio del Pentágono hallazgos. *New York Times*, 158 (54, 593).
- Oro, E., y Zahm, S. (2008). La terapia Gestalt. En M. Herson y A. Gross (Eds.), *Manual de la psicología clínica, vol. 1, Adultos* (pp. 585-616). Hoboken, NJ: John Wiley. Hayat, P. (1999). Prefacio.
- En E. Levinas, *Alteridad y la trascendencia* (pp. ix-xxiv). Nuevo York, Columbia University Press.
- Hedberg, P. Brulin, C., & Alex, L. (2009). Experiencias de propósito en la vida, cuando becoming y siendo una mujer muy vieja. *Diario de la Mujer y el Envejecimiento*, 21 (2), 125-137.
- Hefner, P. (2000). Imago Dei: La posibilidad y la necesidad de la persona humana. En N. Gregersen, vestido W., y U. Gorman (Eds.), *La persona humana en la ciencia y la teología*. Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans. Hycner, R., y Jacobs, L. (1995). *La relación de curación en la terapia Gestalt: Un dialógica / enfoque de la psicología del self*. Highland, Nueva York: Diario Gestalt Press.
- Jacobs, L. (2002). No es fácil ser un teórico de campo: Comentario sobre "cartesiano y tendencias post-cartesianos en psicoanálisis relacional" En R. Stolorow, D. anaranjado, y G. Atwood, *¡Gestalt!*, 6 (2), np. Descargado 26 de junio de 2009 de <http://www.g-gej.org/6-2/jacobsreview.html>.
- Kenny, D., Kashy, D., & Cook, W. (2006). *análisis de datos Dyadic*. Nueva York: Guilford Prensa.
- Kepner, J. (2001). *proceso del cuerpo: Un enfoque gestáltico a trabajar con el cuerpo en psico terapia*. Cambridge, MA: Gestalt Press.
- Latner, J. (2000). La teoría de la terapia gestalt. En E. Nieves (Ed.), *La terapia Gestalt: Perspectivas y aplicaciones* (pp. 13-56). Cambridge, MA: Gestalt Press. Levinas, E. (1998). *De Dios que viene a la mente*. Stanford, CA: Universidad de Stanford Prensa.
- Levinas, E. (1999). *Alteridad y la trascendencia*. Nueva York: Columbia University Prensa.
- Moran, D. (2002). *Introducción a la fenomenología*. Nueva York: Routledge. Norberg, T. (2006). *Consintiendo a la gracia*. Staten Island, Nueva York: Casa Penn. Perls, F., Hefferline, R., y Goodman, P. (1951). *terapia Gestalt: Excitación y crecimiento en la personalidad humana*. Nueva York: Julian Press.
- Pinkerton, R. (2008). "Me disculpo por llegar tarde": El psicoterapeuta cortés. *Psicoterapia: Teoría, Investigación, Práctica, Entrenamiento*, 45 (2), 273-277.
- Polster, E., y Polster, M. (1973). *La terapia Gestalt integrado: Contornos de la teoría y práctica*. Nueva York: Libro de la vendimia / Random House.
- Roemer, L., Erisman, S., y Orsillo, S. (2009). Atención y trata- basada en la aceptación mentos para los trastornos de ansiedad. En M. Antony y M. Stein (Eds.), *Manual de Oxford de ansiedad y trastornos relacionados* (pp 476-487). Oxford, Inglaterra: Oxford Biblioteca de Psicología.

- Roemer, L., y Orsillo, S. (2009). *Mindfulness- y tera- conductual basada en la aceptación empanadas en la práctica*. Nueva York: Guilford Press.
- Rogers, C. (2007). Las condiciones necesarias y suficientes de la personalidad terapéutico cambio. *Psicoterapia: Teoría, Investigación, Práctica, Entrenamiento*, 44 (3), 240-248.
- Seitzer, R. (1952/1988). Introducción. en M.Buber *Eclipse de Dios: Estudios en la relación ción entre la religión y la filosofía*, pp. ix-xxii. Amherst, MA: La humanidad Libros. Smith, JKA (2002). *El habla y la teología: Lenguaje y la lógica de la encarnación*. Nuevo York: Routledge.
- Viederman, M. (2008). Un modelo para la psicoterapia dinámica de apoyo interpretativo. *Psychiatry: interpersonal y de procesos biológicos*, 71 (4), 349-358.
- Waldenfels, B. (2002). Levinas y la cara de la otra. En S. Critchley y R. Bernasconi (Eds.), *El compañero de Cambridge a Levinas* (pp. 63-81). Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Yontef, G. (1993). *el diálogo y el proceso de la conciencia: Ensayos sobre la terapia gestalt*. Tierras altas, Nueva York: Diario Gestalt Press.
- Yontef, G. (2007). El poder del momento inmediato en la terapia gestalt. *Diario de Contemporary Psicoterapia*, 37 (1), 17-23.
- Yontef, G., & Bar-Yosef, TL (2008). relación de diálogo. En P. Brownell (Ed.), *Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 184-197). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Yontef, G., y Jacobs, L. (2007). La terapia Gestalt. En R. Corsini y D. boda (Eds.), *psicoterapias actuales* (Octava ed., Pp. 328-367). Florence, KY: Cengage. Zank, M. (2007). Martin Buber. En ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de losofía* *losophy*. Descargado 4 de junio de 2009 a partir <http://plato.stanford.edu/entries/buber>.

## 6 Utilice el contexto de la vida

En este capítulo se describe la comprensión de la terapia gestalt de “el campo”, un concepto traído de física a las ciencias sociales en la obra de Kurt Lewin, que constituye todas las cosas que tiene afecta a través de la superposición de esferas de influencia. Por lo tanto, los “espacios de vida” de tanto el cliente como el terapeuta convertido en relevante para pro- ceso terapéutico, y el lector se muestra cómo utilizar el campo en la práctica. También se proporcionan comparaciones con y contrasta con los sistemas de organización y de la familia, y el campo diádica construidos en la alianza terapéutica, por lo que a la vista con los sistemas intersubjetivos psicoanálisis / psicoanálisis relacional, también se considera.

terapeutas Gestalt han estado masticando en la teoría de campo desde Perls, Hefferline y Goodman (1951) escribieron su texto básico. Las implicaciones de la teoría de campo para el enfoque de la Gestalt a APY psychother- aún se están elaborando. Gordon Wheeler introdujo una discusión más contemporánea de la misma en *Gestalt Reconsiderado* (1996), con- tinued que la discusión en *Más allá del individualismo* (2000), y ha añadido aún más a ella en su trabajo de colaboración con Mark McConville (McConville y Wheeler, 2001; Wheeler y McConville, 2002). Malcolm Parlett también es conocido por sus exploraciones de la teoría de campo de la terapia gestalt (Parlett, 1991, 1997, 2005), y Frank Steammler (2006) escribió un artículo maravilloso aclarar la terminología utilizada para

hacer referencia al campo. Brian O'Neill (2008) y sus respondedores discuten la teoría del campo desde la perspectiva del campo relativista, cuántica, y Brian O'Neill y Seán Gaffney (2008) desarrollaron su "perspectiva de campo", reuniendo a la concepción de Lewin del campo con ese de la física contemporánea.

En prácticamente todos los de texto en la terapia gestalt de la teoría de campo cerca de los escritores dos últimas décadas han considerado como la teoría, lo cual es irónico, como el hombre más estrechamente asociado con el desarrollo de la teoría del campo de las ciencias sociales, Kurt Lewin (Kounin, 1963; Massarik, 2000), no consideró que tanto una *teoría* como un *método*.

la teoría del campo, por lo tanto, difícilmente puede ser llamado recto o incorrecto de la misma manera como una teoría en el sentido habitual del término. *La teoría de campo es probablemente el mejor caracterizado como un método:*

a saber, un método *de analizar las relaciones causales y de la construcción de construcciones científicas*. Este método de análisis de las relaciones causales se puede expresar en forma de determinadas por el estado mentos generales acerca de la "naturaleza" de las condiciones de cambio. (Lewin, 1943, p. 294)

Esa teoría campo es un método se refleja en el título de O'Neill de y el capítulo de Gaffney (2008), que se refiere a un campo-teórico *estrategia* en la terapia gestalt. Mientras que Lewin concibe la teoría del campo como una forma de llevar a cabo la investigación, los terapeutas gestalt utilizan la teoría del campo como una forma de hacer psicoterapia. Como tal, comparte parentesco con la conceptualización de los sistemas complejos adaptativos, y es consiliente con los sistemas de la familia y la terapia de grupo, así como con la dinámica de organización para la gente que trabaja con grandes grupos o grupos dentro de los sistemas de organización.

En este capítulo se discutirá la teoría del campo tal como se entiende en la terapia gestalt con el fin de hablar sobre cómo los terapeutas gestalt podrían utilizar la perspectiva de campo en el trabajo con sus clientes.

## El concepto de campo

Kurt Lewin contribuido en gran medida al concepto del campo, pero no era el único en hacerlo. Henry Murray habló de una necesidades y prensa, Kurt Goldstein habló del organismo y su

relación con el medio ambiente, y Gardner Murphy hablaron de la situación biosocial. Los cuatro tienen algo que decir a los terapeutas gestalt sobre el campo, a pesar de que sólo se Goldstein y Lewin fueron influencias directas en el desarrollo de la terapia gestalt. Lo que esto demuestra, sin embargo, es que el desarrollo de la idea de un campo era un fenómeno generalizado y que continúa evolucionando a medida que las ondas de estos diversos teóricos repartidos por toda la psicología clínica.

Goldstein llegó a sus conceptualizaciones de campo teórico mientras se trabaja con pacientes con lesiones cerebrales después de la Primera Guerra Mundial y en la adopción de una visión holística del organismo humano. Como Richard Lazarus (1961) describe el pensamiento de Goldstein,

La auto-realización requiere que una persona llegar a un acuerdo con el medio ambiente. Se debe tener lugar en un entorno que incide sobre el organismo, alterando su equilibrio y le obligue a actuar para restablecer el equilibrio. Para actual- ize sí mismo, el organismo debe buscar en el ambiente por lo que necesita. Ponerse de acuerdo con el medio ambiente repre- senta un tipo de interacción adaptativo entre el organismo y el medio ambiente. El medio ambiente proporciona los medios por los cuales se puede lograr la auto-realización, aunque también puede obstruir la auto-realización por demandas excesivas o por la escasez de los medios para auto-actualización. (P. 120)

En referencia a lo que calificó como una "entidad hombre-mundo", Goldstein mismo dijo que consideraba que la capacidad mental de un sujeto y llegó a la conclusión de que lo que observaba no era una función de la mente / cerebro solamente. Por el contrario, el comportamiento que observa los acontecimientos de vida SENTED tantes y no fue el resultado de los lazos-intelectual de la activi- cerebro / mente sola dirección de la persona:

Ya no podía aceptar el supuesto de que la experiencia es el producto de la mente o el cerebro funciona por sí solos, especialmente después de que se convirtió en mi convicción de que el mundo exterior es siempre CONECTADOS con él. ... El estudio del mundo de la lesión cerebral demostró ser no menos importante a nuestro conocimiento que el estudio de la alteración de la función. De hecho, aunque el comportamiento del paciente es, sin duda determinado por el cerebro

defecto, sólo puede ser entendida como un fenómeno que sucede en la totalidad de su personalidad modificada en relación con el mundo. El enfoque holístico me indujo a traer relación íctica psychophys- en el primer plano. Se hizo evidente que fue dirigida por la tendencia a ponerse de acuerdo con el mundo en el que el individuo siente que vive. (Goldstein, 1967, pp. 161-162)

plazo de Kurt Lewin para el campo era “espacio vital”, y al que quiere decir “la totalidad de los hechos coexistentes que influyen en el comportamiento de un individuo en un momento determinado” (Kounin, 1963, p. 142). Aunque Lewin habló de un campo psicológico, que incluye como contribuir aspectos de la percepción de un ser tal campo, el carácter de la persona, la motivación de uno, los procesos cognitivos de uno, por lo tanto forma de percibir y hacer sentido de la experiencia de uno, y lo que él llamó al *distribución estímulo* “Por procesos físicos fuera del organismo” (Lewin, 1943, p. 307). Que pone en marcha una perspectiva bipolar en el campo en el que uno contempla la experiencia de una persona (campo fenoménico de uno) y el contexto ambiental (campo óntico de uno).

### Cómo hablar sobre el Campo

Obviamente, ha transcurrido algún tiempo desde Lewin trabajó en sus ideas. terapeutas Gestalt no se acercan al campo mediante la utilización de las fórmulas ematicas Matemáticas- que Lewin hizo en su psicología topológica. Muchos terapeutas gestalt no reconocen una separación de la persona a partir de los diversos contextos de la vida de la persona. **Ellos no hablan de la persona y el campo, o de la presión que ejerce campo en la persona; hablan del campo persona-medio ambiente o del organismo de**

el campo. Algunos terapeutas gestalt también han empezado a hablar del campo como si estuviera vivo y sensible. En este modo de ver las cosas, la persona se convierte en el agente consciente del campo y un medio para el campo de elegir, cambiar de rumbo y dirigirse a sí misma. Para otros terapeutas gestalt, que va demasiado lejos y deja al individuo.

Frank Steammler (2006) pidió que los terapeutas gestalt definan lo que quieren decir con el término “campo” cada vez que se refieren a él, porque él observó que el uso del término se había vuelto bastante descuidado, de tal manera que uno nunca estaba muy seguro de si una persona quiere decir

el campo como Lewin (1951) concebida de la misma, como Perls, Hefferline y Goodman (1951) concebida de la misma, o simplemente como un cajón de sastre para las fuerzas misteriosas en el trabajo en la vida de la gente, y él pidió una mayor precisión que lo haría también admite que el campo es específico de una determinada persona. Es decir, no hay un solo campo gigante que es el mismo para todas las personas; más bien, hay un campo unificado en relación con cada persona.

Voy a tratar en este capítulo para definir con más precisión lo que quiero decir con “unificado” y “con relación a cada persona,” porque yo sostengo a una perspectiva campo que integra las perspectivas de Lewin y Goldstein está en el campo, así como algunas de las ideas de otros teóricos de campo por lo general no se menciona en la historia del desarrollo de la terapia gestalt THE-ORY. La razón de este enfoque es que la terapia gestalt es un ser vivo y la praxis en evolución; asimila donde los conceptos y prácticas útiles se puede encontrar que armonizan con su núcleo.

### **La situación como Campo**

La persona que viene para la terapia es considerado como parte de una situación; por lo tanto, observar esa persona y para entender la dirección y la fuerza, por así decirlo, de lo que está pasando con ellos, un terapeuta debe hacer un balance de la magnitud de la situación. Por lo tanto, otra forma de conceptualizar el campo es para referirse a la “situación”.

El campo consiste en “todos los fenómenos interactivos complejos de los individuos y su entorno. la teoría de campo de la Gestalt se ve en la situación global, afirme y respete la integridad y la complejidad”(MacKewn, 1997, pp. 48-49).

En una primera descripción de la dinámica de campo, Gardner Murphy describió la situación diciendo que todo lo que es real en un momento dado es parte de la interacción del organismo y el ambiente que conforma la situación. En este modo de hablar anticipó el lenguaje de los teóricos contemporáneos de campo, pero usó el término “situación” para identificar el campo de la persona en acción.

Las complejidades del entorno se especifican al mismo tiempo que las complejidades de la respuesta orgánica se especifican; la personalidad es el negocio en marcha que se expresa por la interacción del sistema vivo con el mundo exterior. . . . Pero esto parece otorgar un buen trato; de ahí el desconcertado

psicólogo decide junto a preguntar si los hábitos de percepción, así como los hábitos emocionales son parte de la situación. Cuando se habla de una situación, dice, qué se refiere la situación

**tú verlo o como tu asunto ¿lo ve?** No cada campo de estímulo tiene un valor de estímulo diferente para cada persona? No cada persona experimente la situación de otra manera, la selección de determinados aspectos de la misma, que queda ciego a las otras, y haciendo su propia organización personal de sus atributos? No es cada situación, como una cosa real, funcionalmente, determinado en parte por la persona que se enfrenta a ella? . . . la situación es una expresión de la relación organismo-entorno lleno; propios hábitos de percepción del individuo son parte de la situación. El situacionista ha tenido que conceder la importancia de lo mucho que va más allá de la cuestión de los papeles que desempeñan. A pesar de que el psicólogo no podría haber deseado más, le pide una última pregunta: ¿No es la situación actual y, a continuación, una proyección en el presente de la estructura de las situaciones pasadas; no son la herencia individual y la experiencia pasada relevante para la definición de la situación actual? Sin duda, responde a la situacionista; toda la ciencia sigue la corriente del tiempo y que se refiere al presente emergente como una expresión de continuar factores dinámicos. (Murphy, 1947, p. 881)

Richard Lazarus (1961) considera Murphy estar recuento fundamen- un teórico de campo como Lewin. Para Murphy "la cultura y la persona no puede definirse de forma independiente. La personalidad es dependiente sobre la cultura o el medio ambiente, y el cultivo no puede concebirse independientemente de las personalidades de sus miembros"(Lazarus, 1961, p. 133).

### ***Dimensiones, redes, dominios y Capas***

Con el tiempo he descrito la dinámica de campo de varias maneras y también lo han hecho mis colegas. Sylvia Crocker (1999) denomina "inseparable y se interpenetran", afirmando que "existe en numerosos campos superpuestos que influyen en su cogniciones, sentimientos y comportamiento" todo ser humano (pp. 17, 35). Se refirió luego al campo como un "dominio de interés" (2008, p. 129). La gente ha utilizado "esfera" de la misma manera como se utiliza Crocker "dominio" ing decir-, "el campo es una esfera de influencia en la que se produce la experiencia"

(Brownell, 2009a, p. 403). Joel Latner (2000) dijo: “El campo per- vistas respectivas todos los fenómenos como inextricablemente vinculadas, parte de una vasta red de interacción que se llama el campo” (. P 20). Kepner (2003) hace referencia a un campo energético. Más recientemente, Brian O'Neill (2008) se refirió al “campo cuántico relativista” y afirmó que en esa vista las personas son los “instrumentos” del campo.

En 2001 porciones de las discusiones sobre la teoría de campo realizada en Gestalt-L en 1998 se publicaron en *¡Gestalt!* En ese momento Gerhard Stemberger hizo una observación muy útil cuando dijo:

Hay que hacer una distinción estricta entre el mundo de la experiencia, fenomenal en un lado, y la física, trans mundo de los fenómenos, por otro lado. (1) Mi experiencia, mundo de los fenómenos comprende no sólo mi percepción de medio ambiente (incluyendo mi cuerpo percibido), sino también mi cuerpo percibe l (o, como se dice LEWIN: mi espacio comprende la vida persona y el medio ambiente, es decir, exclusivamente a la persona fenomenal y su entorno fenomenal, no el organismo físico y su entorno físico). Y este mundo fenoménico no es “neutral”, pero lleno de Affordances, atracciones, repulsiones-que es un campo fenomenal en el sentido estricto de la definición de un campo de Einstein. Las bases físicas de este mundo de los fenómenos son procesos cerebrales, pero estos no pueden ser percibidos; que pertenecen a la (2) transphenomenal mundo, que comprende mi cuerpo físico y su entorno físico (incluyendo los cuerpos físicos de otras personas). No existe una relación de campo de cualquier calidad conocida (eléctrica, magnética, gravitatoria) entre mi cuerpo físico y mi entorno físico (aunque hay un campo físico en el cerebro físico). La atracción, repul- sión, etc., que me une a las personas o me aleja de ellos no son el resultado de cualquier campo entre nuestros cuerpos físicos, pero en primera instancia de las relaciones de campo en mis (y sus respectivas) mundos fenomenales entre el me experimentado y los experimentados otros. gravitatoria) entre mi cuerpo físico y mi entorno físico (aunque hay un campo físico en el cerebro físico). La atracción, repul- sión, etc., que me une a las personas o me aleja de ellos no son el resultado de cualquier campo entre nuestros cuerpos físicos, pero en primera instancia de las relaciones de campo en mis (y sus respectivas) mundos fenomenales entre el me experimentado y los experimentados otros. gravitatoria) entre mi cuerpo físico y mi entorno físico (aunque hay un campo físico en el cerebro físico). La atracción, repul- sión, etc., que me une a las personas o me aleja de ellos no son el resultado de cualquier campo entre nuestros cuerpos físicos, pero en primera instancia de las relaciones de campo en mis (y sus respectivas) mundos fenomenales entre el me experimentado y los experimentados otros.

[Visto desde esta perspectiva, “organismo”, “medio ambiente” y así sucesivamente son términos muy ambiguos: habría que aclarar, en cada caso, si uno está hablando del cuerpo físico o el cuerpo con experiencia, del medio físico o la experiencia ambiente. También el término necesidades “límite”

a especificar: está hablando de uno de los límites entre el cuerpo físico y su entorno físico que sería la piel o físico es uno hablando de la frontera entre mi persona y mi percepción ambiente percibido] (Stemberger, 1998. notario público)

En 1998 he utilizado “capas” para describir lo que más tarde se llamó “esferas” y también se han referido como “dimensiones de un campo unificado.” Frank Staemmler (2006) distingue entre varias conceptualizaciones de “campo”, haciendo hincapié en la diferencia entre los conceptos de Lewin y las expresadas por Perls, Hefferline y Goodman. (También se hizo eco de los pensamientos de Stemberger lo largo del camino.) Tal vez esto sirva para ver la consistencia entre dos teóricos de la Gestalt trabaja de forma independiente casi una década de separación; las dos perspectivas pueden ser compararse en la Tabla 6.1.

Considere la siguiente descripción integradora de Lewin y Goldstein / Perls, Hefferline y concepciones de Goodman:

Como Lewin los ha descrito, hay el espacio vital (uno de campo), lo que está en el mundo físico y social que no afecta el espacio de la vida (lo que no es el campo de uno), y el aria obligados- del espacio de vida, el cual constituye partes del mundo físico o social que afectan el espacio de vida, sino que pueden estar fuera de la conciencia. Estas entidades de contorno, entonces, son en realidad parte del campo, por todo lo que tiene un efecto forma parte del campo de uno, o como lo llamó Goldstein, el entorno de uno. En su metáfora, el organismo se adapta para cumplir con estos requisitos de límites de su entorno. (Goldstein, 1995, p. 99)

Que la frontera en sí es parte del espacio de la vida fue descrito en un punto temprano en el desarrollo de la terapia Gestalt. Reuniendo tanto las metáforas funcionales y estructurales, Perls y Goodman declaró: “. . . **contacto se produce en la superficie-límite *en* el campo del organismo / ENTORNO** “. (Perls, Hefferlein, y Goodman, 1951, p. 303) El límite constituye la capa de fondo del campo, con la que se forma un estilo de contacto, y de la que uno organiza la experiencia capa del campo. Perls describe esta relación diciendo: “. . . suponemos que hay un mundo tivo obje- del cual el individuo crea su subjetiva

mundo. . .”(Perls, 1969, p. 38). Los elementos de este mundo objetivo que tienen efecto comprenden límite de Lewin, y observaron que el proceso de percepción “está íntimamente ligada con esta zona límite, porque lo que se percibe está determinada en parte por los ‘estímulos’ físicas, es decir, esa parte del mundo físico que afecta a los órganos de los sentidos en ese momento”[Lewin, 1951, pag. 57]. (Brownell 1998, np)

Contrariamente al pensamiento de Stemberger, Staemmler (2006), O’Neill y Gaffney (2008), y yo (1998) han afirmado un examen físico

Tabla 6.1

Diferentes expresiones / significado similar

Staemmler 2006	BROWNELL 1998
Lewin: La persona fenomenal y el ambiente fenomenal forman un campo compartido, en el que sus respectivas fuerzas influyen entre sí en el espacio vital	capa experimental: modelo de Lewin, el espacio vital, es una figura funcional (lo que ahora se llama el campo nominal menos)
Goldstein: El campo transfenomenal del organismo y envolvente	capa de fondo: campo de Goldstein es una figura estructural / biológica (lo que ahora se llama el campo óptico)
Perls, Hefferline, y Goodman: organismo y el entorno no se pueden separar, ya que son partes integrantes de un mismo campo unitaria	capas experimental y sustantivas del campo unificado
Una “zona de frontera” del espacio de la vida: Ciertas partes del mundo físico o social no afecta al estado del espacio de vida en ese momento. El proceso de la percepción, por ejemplo, está íntimamente ligada con esta zona límite, porque lo que se percibe está determinada en parte por los estímulos físicos; es decir, que parte del mundo físico que afecta a los órganos sensoriales en ese momento (Lewin, 1951, p. 57)	Goldstein escribió de un organismo con una membrana que actúa como un amortiguador de conectarlo a en su entorno; Lewin habla de un límite que en realidad constituye parte del espacio vital de una persona. La capa tiva sustan- del campo es este tampón / límite, llevando engramas de experiencia a través del contacto con las cosas como son (en una comprensión críticamente realista).

Fuente: Adaptado de Staemmler, 2006 y 1998 Brownell.

aspecto al campo en Perls, Hefferline, y el pensamiento de Goodman, y recientemente mantuvieron que hay un correlato físico al-la frontera del sistema ejecutivo del cerebro en gran medida asociado con el frontal y la corteza prefrontal. Citando Goldberg (2001), escribí:

Las decisiones que tomamos no son inherentes a las situaciones que nos ocupa. Se trata de una compleja interacción entre las propiedades de las situaciones y nuestras propias propiedades, nuestras aspiraciones, nuestras dudas y nuestras historias. Es lógico esperar que la corteza prefrontal es crucial en dicha toma de decisiones, ya que es la única parte del cerebro donde las entradas desde el interior del organismo convergen con las entradas del mundo exterior. [Goldberg, 2001, p. 78]

Al decir esto, Goldberg marcó la anatomía de lo que los terapeutas gestalt reconocerían como el "límite", haciendo un caso para los lóbulos frontales como el centro neurálgico de la experiencia de uno mismo. ... Éste es un punto importante. Como se verá, los procesos neurológicos del cerebro se correlacionan directamente con la auto emergente resultante del organismo, y ambos están intrínsecamente relacionadas con las funciones ejecutivas asociadas a la autorregulación como el organismo humano negocia contacto. (Brownell, 2009b, pp. 70-71)

## La hermenéutica de CAMPO

La hermenéutica es todo un tema en sí mismo. A los efectos de esta discusión, lo que comenzó como un medio para la comprensión de textos bíblicos fue transformada por Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer en un medio para la comprensión de la facticidad de la vida. Este método presupone una perspectiva de campo:

si vamos a entender nada en absoluto, ya que nos encontramos "en" el mundo "junto con" lo que se debe entender. Todo comprensión que se dirige a la comprensión de algunos tema en particular se basa por lo tanto en una "onto lógico" comprensión-a situacionalidad hermenéutico previo anterior. (Malpas, 2009, np)

En Heidegger-Gadamer, la hermenéutica no es un conjunto de reglas por las que se recrea la experiencia subjetiva y el significado del autor de un texto de la antigüedad; que es el medio para discernir el interés de la persona situada contemporánea tratando de soporte inferior, ya que es la que está más relacionada con el significado del texto o la obra de arte o de la experiencia en la mano *para la comprensión* ing SEEK- (para los cuales se podría decir que la situación es el campo de esa persona). Una vez dicho esto, Gadamer no se opone tanto a las reglas normales de interpretación tan interesado en una prioridad que él consideraba como las precede. Se concibe el proceso de interpretación como un diálogo, una conversación, entre lo familiar y lo ajeno en el que uno de los horizontes (Klein, Blomberg, y Hubbard, 1993/2004; Malpas, 2003) presentan un interés existente que dibujó uno de los temas inherente a la situación sino que también plantea un límite a lo que se podría descubrir. Por lo tanto, el diálogo era un medio de desafío y la ampliación de un horizonte dado. A este respecto,

Significado de decisiones es la actividad de la interpretación, y es por lo que si uno está interpretando textos, representaciones dramáticas, o el drama de la vida cotidiana. Mezclando tal vez el más prominente “regla” de la interpretación tradicional con Heidegger-Gadamer, uno llega a la importancia de la contextualización. En la escritura de la hermenéutica bíblica, Klein, Blomberg, y Hubbard (1993/2004) capturar los horizontes individuales involucrados:

La contextualización de la verdad bíblica requiere bifocales interpretativos. En primer lugar, necesitamos una lente para mirar de nuevo en el fondo del mundo bíblico para aprender el significado deseado. Entonces, necesitamos otra lente para ver el primer plano para determinar la mejor manera de expresar-contextualizar-ese sentido para el mundo de hoy.  
(P. 231)

Por lo tanto, un proceso interpretativo-campo teórico se ocupará de los significados para-Otro y el significado-para-yo (y puede haber numerosos “Otros” involucrados en cualquier situación compleja dado). Estas

horizontes gemelos sugieren a continuación dos contextos-el contexto del mismo y el contexto de los otros (o el contexto de la terapeuta y el contexto del cliente).

Como ya hemos visto, hay varias formas en que para ver lo que es un contexto dado es, pero voy a reducirlos a tres categorías relevantes a cualquier situación dada: tiempo, el proceso de formación de la figura (que es fenomenal), y el extra-terapéuticos factores llevaron a la reunión del cliente y el terapeuta que constituyen una condición ontológica de contabilidad para el 40% de los resultados de la psicoterapia.

### El tiempo y el Campo

Lewin y otros teóricos de campo cree que cualquier conducta o cualquier otro cambio en un campo psicológico “depende sólo del campo psicológico *En ese tiempo*”(Lewin, 1943, p. 294). En lugar de mirar la historia de una situación, se podría obtener una información más útil y relevante mediante pruebas de la situación actual en sí, y con el fin de hacer que uno podría considerar la dirección y la velocidad del cambio ocurriendo en el momento actual.

El principio de contemporaneidad (que uno se preocupa por el cliente en el *momento actual*) pide la consideración de un período de tiempo. Piense en ello como un punto, y el tamaño de ese punto puede ser muy pequeña o bastante grande; si la situación es macroscópica, el punto tendrá un diámetro mayor, pero si la situación es scopic más micro-, el punto puede ser bastante pequeña. Lewin (1943) señala a una comparación entre los cuantos de tiempo-espacio en la física y de campo de tiempo en la psicología, y sostuvo que la experiencia actual del cliente en su unidad de la situación (el punto) puede contener dad de más AWARE que simplemente los actuales actividades:

El individuo se ve no sólo su situación actual; que tiene expectativas determinados, deseos, miedos, sueños diurnos para su futuro. Sus puntos de vista sobre su propio pasado y la del resto de la fisi- cas y del mundo social son a menudo incorrecta, pero constituyen, sin embargo, en su espacio de vida, la “realidad-nivel” del pasado. Además, un nivel de deseo en lo que se refiere al pasado puede frecuente- mente se observa. La discrepancia entre la estructura del deseo o irrealidad nivel del pasado psicológica y la

la realidad a nivel juega un papel importante para el fenómeno de la culpa. La estructura del futuro psicológica está estrechamente relacionada, por ejemplo, a la esperanza y la planificación. . . . Es importante darse cuenta de que el pasado y el futuro psicológica psicológica son partes simultáneas del campo psicológico existen- ing en un momento dado. (P. 303)

### **El proceso de la figura Formando**

Figura formando es un proceso fenomenal relacionada con la percepción, la cognición y la conciencia, pero tomada en su conjunto forma un contexto importante para la interpretación de la experiencia y, por tanto, una hermenéutica-campo teórico.

Nos centramos en las cifras de interés que se ciernen grandes contra un trasfondo por el cual pueden ser entendidas. Por ejemplo, si te doy las siguientes afirmaciones, ¿qué palabras encajan en cada uno (el contexto de las otras palabras en una frase sugiere lo que cabe en el espacio en blanco)?

1 El \_\_\_\_\_ ladró fuerte como el desconocido se acercó la casa.

2 El ciervo eran tan numerosas y tan hambrientos que \_\_\_\_\_ la cerca entre ellos y el jardín y \_\_\_\_\_ todos nuestros vegetales de hoja.

El cambio clásica gestalt en figura-fondo en el que uno puede centrarse en las siluetas o el vaso, pero no en ambos al mismo tiempo, se ha visto una y otra vez. Esto se debe a los cambios de percepción según la cual una parte de la gráfica asiste. Con el fin de comprender la naturaleza de la figura en el primer plano, hay que verlo en el contexto en que se relaciona. Hay variabilidad tipous de fondo posible.

### ***Historia clínica como fondo***

Cuando un psicólogo entrevista a un cliente a fin de obtener una historia del problema que se presenta, es un recuerdo fenomenal, una acción recre- del pasado, que se obtiene. No hay grabaciones de imágenes en bruto en la vida del cliente que puede ser consultado; es el cliente de

memoria que soporta tal entrevista. Es por eso que es útil preguntar “¿Cómo fue eso?”. Cuando la recopilación de hechos inconexos como “En el sexto grado choqué mi bicicleta y estaba en el hospital” o “Cuando tenía diez años, el amigo de mi hermano en mal estado conmigo.” la observación del cliente mientras pidiendo dicha aclaración le permite a uno registrar sobrecargas emocionales, puntos muertos, y varias experiencias escindidas están siendo compartidos como hechos lo contrario desnudas, y todo lo que proporciona una comprensión de parte del terreno de la vida de una persona .

Hay que realizar una historia clínica con el fin de determinar si tal vez hay factores de campo activos en la vida de la persona que él o ella no es consciente. En este caso, se trata de las implicaciones de variabilidad síntomas fenomenales que pueden señalar más allá del campo fenomenal para el campo óptico (ver más abajo para la discusión de estos conceptos), que sigue siendo relevante para el campo unificado de la persona. Por ejemplo, Hux, Schneider, y Bennett (2009) proyectó 1.991 personas para la lesión cerebral traumática y se encontró que 531 de ellos (26,56%) fueron positivos en un grado tal que impactó su calidad de vida. Estas personas luchaban con problemas de memoria, dolores de cabeza, depresión, falta de concentración, y la ansiedad. Aunque el terapeuta gestalt sin duda puede trabajar con el campo fenomenal de tales personas (lo que es tener problemas de memoria, dolores de cabeza, depresión, falta de concentración, y la ansiedad), la etiología de estos síntomas durante las 531 personas en cuestión fue neurológico y físico de origen, por lo que el enfoque del tratamiento serían de rehabilitación y no psicodinámica. En otras palabras, para estas personas dolores de cabeza, visto en el contexto de la lesión cerebral traumática, no son una formación de reacción; que son un mal físico. El terapeuta gestalt sin duda puede trabajar con un cliente que tiene una enfermedad física, pero ayuda a saber lo que se está tratando. que son un mal físico. El terapeuta gestalt sin duda puede trabajar con un cliente que tiene una enfermedad física, pero ayuda a saber lo que se está tratando. que son un mal físico. El terapeuta gestalt sin duda puede trabajar con un cliente que tiene una enfermedad física, pero ayuda a saber lo que se está tratando. 2

### ***Es decir, como puesta a tierra para la experiencia posterior***

A menudo el producto de un proceso hermenéutico servirá como terreno en otro. Imagine un hombre que llega a una fiesta, pero no es recibido por cualquier persona al entrar en la habitación. Se interpreta que en el sentido de que no es realmente bienvenido, y luego alguien le dice: “¿Por qué tú venir a la fiesta?”- y en ese momento se siente avergonzado, asume

la gente piensa que es un intruso, y se ve por primera oportunidad de salir sin llamar siquiera atención más incómodo para sí mismo. Este efecto de la construcción y en cascada es común en las relaciones donde dos personas asumen cosas acerca de uno al otro y luego se basan en estos supuestos con consecuencias en cascada. La interpretación de la experiencia proporciona significado que sirve como base para la experiencia posterior.

### *Visión del mundo como fondo*

Una visión del mundo es lo que Kant llama *Ideología*, y es un punto de vista sobre el mundo, o una manera de mirar todo el orden de existencia de una perspectiva particular.

Una visión del mundo es un sistema de supuestos y marcos sobre la naturaleza de la realidad que la gente utiliza para organizar sus vidas (Hiebert, 2008). Fenomenológicamente, se puede considerar como la suma de los mundos de una persona y la integración de sus actitudes (Luft, 1998).

El concepto fue utilizado por Kierkegaard, Engels y Dilthey hablar de la cultura occidental (Hiebert, 2008). Visiones del mundo son imágenes globales que explican elementos de la experiencia personal. Proporcionan una orientación como ancla de fondo para hacer frente a diversos desafíos de la vida. Cualquier visión del mundo dado es

un sistema de coordenadas o un marco de referencia en el que every- cosa que nos presenta nuestras diversas experiencias puede ser colocado. Se trata de un sistema simbólico de la representación que nos permite rejilla de todo lo que sabemos acerca del mundo y de nosotros mismos en una imagen global, uno que ilumina la realidad tal como se nos presenta dentro de una determinada cultura. (Aerts et al., 2007, p. 9)

Entre los que estudian las visiones del mundo algunos creen que los individuos pueden construirlos, pero otros creen que se basan en lenguaje, que llevan años en formarse, y que sólo las comunidades y las sociedades forman visiones del mundo. Esto se asemeja a la diferencia entre los de la terapia gestalt que enfatizan la fenomenología del individuo y los que hacen hincapié en el campo que da sustancia a la persona.

### *El discurso como primer plano*

El discurso no es sólo lo que se dice; que incluye cualquier acto dado de "ing Hablan-" y **asume que hay *es hablar* (una consideración ontológica)**. Esto puede ser descrito por la formulación *x realiza la acción de y por medio de la realización de la acción de z* (Wolterstorff, 1995). Por ejemplo, un cliente sale de silencio, encontrando que el hablar de repente parece posible, y ella se expresa por medio de tirar la caja de pañuelos en la habitación. Por lo tanto, hay formas diferentes en las que puede producirse el discurso.

**Lo que está dicho" Lo que se dice es sólo eso: *qué* es dicho. Se puede grabar, hablado, escrito, cantado, y así sucesivamente.** Es, sin embargo, sujeto a las capacidades de recepción de los demás. En un ejercicio con parejas, una persona se le pidió simplemente repetir lo que escuchó a su esposa para estar diciendo, tal y como lo oyó, dijo, y sin ningún comentario. Él lo entendió mal. Añadió partes y piezas. Usó otras palabras para lo que él pensaba que era el mismo concepto. Las palabras concretas ellos mismos están en cuestión aquí, y están sujetos a las normas léxicas y gramaticales del lenguaje habitual.

**Cómo se "Said"** Esta es la forma en que se comunican las palabras concretas. Esto incluye utiliza el medio. Se podría utilizar una nota escrita a mano, un mensaje de correo electrónico, un mensaje de voz, una llamada telefónica a larga distancia, y así sucesivamente. Entonces no es el tono emocional que viene a través de la presencia de otra persona, su energía relativa, la forma en que él o ella sostiene su cuerpo, y su expresión facial. Una de las pruebas estándar para evaluar la capacidad de una persona para comprender el mundo interior de otra persona (llamada teoría de la mente) es la capacidad de leer la expresión facial de la otra persona, y que se basa en el hecho de que expresamos nuestros sentimientos a través de expresiones faciales, a menudo antes de que algo que realmente se dice en voz alta.

### *El primer plano y fondo del Discurso*

Como terapeutas gestalt saben, en gran parte de la vida cotidiana no tenemos cambios perceptivos simples como la figura de la silueta / florero de

clásico gestalt figura-formación fama para tener en cuenta; nuestras situaciones son más complejas, y es el fondo que proporciona la idea acerca de la importancia de los conocimientos adquiridos. Lo que importa es lo que una persona asiste a cabo de todas las diferentes cosas que él o ella *podría* asistir a. Lo mismo es cierto para el impacto de lo que decimos a otras personas. Como decimos lo que decimos es importante. Del mismo modo que el fondo general es una señal más fuerte al significado, ya que contextualiza la figura en el primer plano, nuestros gestos en estos momentos se leen como hablar más rápidamente que nuestras palabras concretas, por lo tanto lo que se dice y cómo se dice debe ser considerado juntos. Por ejemplo, reflexionar sobre la diferencia entre alguien que dice "Prometo que cortar el césped antes del fin de semana ha terminado", mientras sonriendo y poniendo los ojos y alguien diciendo lo mismo, mientras que mirando a los ojos, de forma vertical, y nunca vacilar, haciendo hincapié en la palabra "promesa".

Por lo tanto, las palabras son el primer plano y el afecto y la presentación física son fondo, pero en otro nivel los dos juntos constituyen un discurso unificado. El discurso no es sólo audible decirlo- ing en voz alta o el producto de la escritura. El discurso es toda la persona en la expresión coordinada. Esta es la base para la comprensión de la gestalt énfasis en la observación de toda la persona y que apunta a escisión comportamiento tales como un pie de rebote, los brazos cruzados, o el gemido. La persona está diciendo algo por lo que él o ella lo hace, INCLUYENDO hablar, y todo ese discurso puede ser entendido como terreno extremidades anteriores a la situación general.

### **Los factores extra-terapéuticos**

Cuando el otro se encuentra con el terapeuta, él o ella se presenta como una realidad ontológica, una verdadera Otro-otra persona que no es más que una extensión de la propia imaginación del terapeuta. Esta es la alteridad se ha mencionado en el capítulo 5. ¿Qué otra persona que lleva a la pro- ceso de la terapia es fundamental. Además, el terapeuta y el cliente se encuentran en el flujo de los acontecimientos reales con los factores sociales y culturales. A menudo, los cambios situa- ción y se mueve el suelo bajo los pies de cada uno: un cliente recibe un nuevo y mejor trabajo, una recesión económica afecta tanto el cliente y el terapeuta, o el clima ofrece días de sol o semanas de triste nublado.

Los clientes y los terapeutas están de acuerdo en que el cliente más contribuye al cambio en un proceso terapéutico (Thomas, 2006), y que se puede colocar a los pies de las circunstancias de campo relevante del cliente; que es, después de todo, la situación del cliente que es el objeto de un proceso terapéutico (Hubble, Duncan y Miller, 1999).

Parece ser que los factores del cliente representan el 40% de mejora en los resultados exitosos; representa la relación terapéutica para el 30% de mejora en la psicoterapia; placebo, la esperanza y la expectativa representa el 15% de la mejora; y técnicas especí- espe- / modelos de cuenta de tratamiento para el 15% de la mejora. . . la esencia de "lo que funciona en la terapia" son [ sic] procesos curativos presentes en el cliente que se convierten vada acti- dentro de una relación terapéutica cálido, empático. El arte de este proceso tiene mucho que ver con el fomento de la esperanza y la esperanza y técnicas que extraer los aspectos ING heal- en el cliente. (Mones & Schwarz, 2007, p. 315)

## PERSPECTIVAS campo RELATIVE

Hay muchos puntos de vista se podría enumerar aquí. sentido de las necesidades y prensa de Murray coincide con el entendimiento de la terapia gestalt de campo que se está desarrollando en este capítulo y permite una manera sucinta de la conceptualización de la dinámica de campo.

**Murray sostuvo que el entorno *como se apprehend- ed por el individuo* determina el comportamiento. Este énfasis fenomenológico puede ilustrarse mejor por referencia al concepto de *prensa*. El entorno o estímulo es fenomenal en la naturaleza; es decir, que se basa en un marco de referencia personal. El estímulo es relevante para el comportamiento debido a su efecto concebida por el individuo; es decir, el medio ambiente o un aspecto parti- cular del medio ambiente es apprehendido como relevantes o irrelevantes y de facilitar o dificultar necesidades importantes. El efecto perjudicial o beneficiosa concebido del estímulo se llama "prensa beta." Uno se pregunta: "¿Tiene el objeto daña físicamente el tema, nutrir él, excitarlo, exaltarlo, se devalúan con él comieron, restringir, guía, ayuda o informarle?" En esencia, el**

aspecto del estímulo más correlacionado con el comportamiento de la prensa es beta. La situación objetiva, llamada "prensa alfa," no es el factor determinante de la acción, a pesar de las discrepancias entre el entorno objetivo y el medio ambiente se percibe la luz tiro en las capacidades de prueba de la realidad de un individuo y sugieren áreas de conflicto. (Lazarus, 1961, pp. 109-110)

pulse beta es el campo fenomenal, y pulse alfa es el campo óptico. A estos añadido el campo pneumenal para aquellos cuyo trabajo hace que relevante y también para reflejar el hecho de que algunas de las ideas más interesantes y contemporáneo en la fenomenología se van cumpliendo en fenomenólogos franceses que han tomado un "giro teológico."<sup>3</sup>

### El campo fenomenal

El campo fenoménico puede ser pensado como el universo de experiencia abierta a una persona en un momento dado (Combs, 1952). Esto es lo que los terapeutas gestalt trabajan con directamente. Es epistémica en la naturaleza, por lo que tiene que ver con la forma en que una persona experimenta / sabe lo que él o ella está experimentando / saber. Trabajando desde dentro de este campo, un terapeuta no tiene que ver con lo que "realmente" pasó; más bien, es lo que el cliente comunica sobre lo que sucedió, o está actualmente PERTURA HAP, que es motivo de preocupación.

Por ejemplo, un cliente vino a la terapia que cuenta la historia de ser abusado y menospreciado por su supervisor en el trabajo. Describió un incidente particularmente vergonzoso en el que el supervisor había estado delante de ella en **una postura dominante y gritado, ing decir-, "Eres ¡sin valor!"** A medida que hablaba de ello, se echó a temblar, su voz vaciló, y sus ojos se humedecieron. El tono de su voz se quejaba suavemente, como para proporcionar un subtexto: "Eso no es justo." Pero tenía que recoger a sí misma y salir de ese momento para expresar la injusticia de forma más directa. Todo en su presentación era una expresión de su fenomenal campo lo que era / es ser ella en esa situación. Si el supervisor de hecho se acercó a ella no se conoce. Si él gritó que no se conoce. Si él decía que era no se conoce ningún valor. Algunos dicen que estas cosas son

irrelevante, pero eso no es siempre el caso. Lo que es seguro es que tanto el contenido de lo que se afirma (que es su versión de la realidad sobre el tema) y la forma en que se experimenta a sí misma en el relato de la historia son los aspectos de su campo fenomenal. El terapeuta es con el cliente dentro de la unidad de la situación, porque a pesar de que el incidente ocurrió en el pasado, el campo fenomenal incluye el actual momento de volver a contar algo que es claramente un fin-ISHED. El campo diádico del terapeuta y el cliente, entonces, se convierte en envuelto por la situación del cliente para que el terapeuta puede realmente sentir lo que se siente al ser el cliente en ese momento.

### **El campo óptico**

El campo óptico es acerca de lo que realmente es, lo que tiene ser, y por lo anterior es óptica. preocupaciones ontológicas se centran en el estudio del Ser, que subyace en cada manifestación individual del ser en un solo ser u otro. Siendo en su conjunto trata de centrarse en lo óptico (Parkes, 1992). Al describir los campos ópticos, MC Dillon (1988/1997) escribió:

ontología de Merleau-Ponty se basa en la tesis de la primacía ontológica de los fenómenos, y, como he tratado de mostrar, él entiende como fenómenos tanto trascendent inmanente y tran-. Por lo tanto, el cuerpo vivido, como un fenómeno, incluye tanto la agencia inmanente de mi vida consciente y el trascendente tran- de los objetos del mundo. (P. 143)

Esto es consistente con el pensamiento de Levinas y otros que ven el Otro como trascendente hasta el punto de la violencia fueron uno a tematizar el otro en el esfuerzo para hacer un modelo de la otra de la propia comprensión existente en lugar de aceptar al otro como algo dado. Es el "como se da" que conecta uno a un campo óptico, y esto ocurre en la terapia gestalt a través del contacto.

### **La integración de los Campos fenomenal y óptica**

Aunque hay muchos tipos de campos y muchas esferas de influencia superpuestas, en última instancia, todos ellos caen en una de las dos

categorías mencionadas anteriormente. ¿Cómo estos dos tipos de campos están relacionados entre sí en una teoría del campo unificado ha sido descrito así por Donn Welton (2000):

El mundo se entiende en términos de la noción fenomenológica del horizonte. Un *epistémico* Caracterización del horizonte intenta aclarar la constitución de importancia o la *propia plenitud sentido*-. Un *óntico* Caracterización intenta describir la constitución de esferas o campos configurados a nivel regional en el que los tipos particulares de la experiencia y el discurso se encuentra situado. Ellos están internamente relacionados en al menos tres maneras:

**1 Las cuentas de caracterización epistémica para la estructura de**

importancia sobre la base de los cuales podemos tener un mundo. La caracterización óntico trata el mundo que no tienen en términos de las transformaciones de importancia que lo constituyen.

**2 Una cuenta epistémica describe esferas de SIG-existente**

significa-; un análisis óntico describe esferas que tienen existencia sig- sig-. Las esferas de esferas importancia articular de la existencia; esferas de la existencia despliegan las esferas de importancia.

**3 Las cuentas de caracterización epistémica para la pre-dada**

horizonte de nuestra participación se realiza y discursiva con los objetos del mundo. La caracterización óntico nos da el horizonte pre-dada de la implicación del mundo con nosotros. (P. 373)

**Pneumenal campo**

Exactamente cómo muchos terapeutas gestalt creen en Dios o trabajar confortablemente y competente con aquellos que creen en Dios se imposible saber. Baste decir que la preocupación por el trabajo con la espiritualidad ha estado creciendo en psicología clínica en general, y en la terapia gestalt también. Aquí, comparto el punto de vista en el campo unificado con el que no muchos de mis colegas están de acuerdo, pero tal vez aquellos que no creen en Dios puede apreciar como un ejemplo de la aplicación de la teoría del campo a una población particular (orientada a las personas teístas de entre las religiones del judaísmo, el cristianismo y el Islam). El enfoque podría presentarse a las aplicaciones a diferentes poblaciones y comunidades.

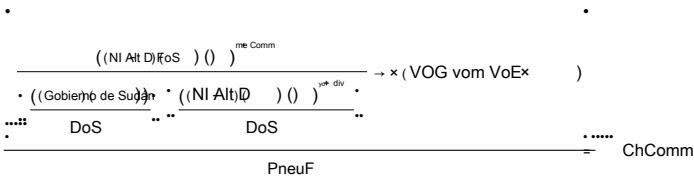
**El campo pneumenal es espiritual.** Este campo es todas las cosas de efecto para una persona determinada que está en contacto con Dios en el campo óptico. Sobre la base de Welton (2000), en el que el campo pneumenal encuentra significado existente que tenga existencia significativa. El campo pneumenal es el campo unificado se ve con una actitud espiritual, en el que las esferas de esferas de importancia articular de la existencia, y las esferas de la existencia despliegan las esferas de importancia.

Para cualquier persona dada, la conciencia de la presencia de Dios es una característica de la experiencia fenomenal de la persona. Esto incluye el sentido de que Dios habla, y surge del contacto entre esa persona y Dios en el que la fe ofrece los ojos para ver y oídos para oír. óptica de contacto y la fe son las propiedades subyacentes de la que el conocimiento de Dios y sobre el cual emerge la conciencia de Dios, y por lo tanto la relación de uno consciente con Dios, sobreviene.

Por el contrario, es el conocimiento de Dios que ejerce una causalidad a la baja profundización de la fe y que contribuye a la propia santificación. Una persona debe creer que Dios existe. Una persona debe desarrollar la actitud espiritual que organiza sus intereses, percepciones, necesidades, experiencias y curiosidades de una manera tal como para encontrar a Dios en el mundo donde otros, operando con una actitud natural o no espiritual, no encuentran Dios en absoluto. (Brownell, en prensa a, np)

Se trata sólo de un solipsismo vestida con traje metafísico? Hay una circularidad a ella, pero es uno que no está en la forma de un argumento lógico. Más bien, es la circularidad se ve en los bucles de retroalimentación y la dinámica relacional, en el que la confianza engendra más profundo el nivel de experiencia. Con el fin de empezar siquiera en una relación con un ser que no se puede percibir por los medios habituales, se debe comenzar con la fe. El que espera llegar a Dios crea que él existe y recompensa a los que le buscan (Hebreos 11: 6); de lo contrario, uno se salta derecha más allá de la presencia de Dios sin tener que detectar que Él está allí. La fe abre la conciencia.

El campo pneumenal también puede entenderse como terreno para la vida de los individuos en la comunidad cristiana. Figura 6.1 es una conceptualización esquemática que muestra que el campo pneumenal es relevante para



**Figura 6.1** factores relacionales en la comunidad cristiana.

**Nota:** Alt = alteridad; ChComm = comunidad cristiana; D = el diálogo; DoS = profundidad de la santificación; FoS = fruto del espíritu; Gobierno de Sudán = dones del espíritu; I + comm = relaciones entre un individuo y otros en la comunidad; I + div = relación entre el individuo y Dios; NI = no independencia; PneuF = campo pneumenal; VoE = variedades de efectos; VOG = diversidad de dones; VOM = diversidad de ministerios. (De Brownell [en prensa b, np]).

la situación de la comunidad, como las relaciones entre individuos y la comunidad se ven afectados por no independencia, la alteridad y el diálogo. También muestra que la relación entre un individuo y Dios se ve afectada por la misma no independencia, alteridad, y el diálogo, pero atenuada por la profundidad o el crecimiento de una persona espiritual, capacidad de respuesta de una persona a Dios-lo que se conoce como “santificación”. En lugar de ser factores aislados aparte del campo, tales cosas son partes de un todo. El campo determina cuántas partes pueden ser relevantes para una situación, pero en cualquier situación dada algunas partes son más próximo y saliente que otros, y esas partes son cosas tales como se enumeran en la Figura 6.1. Este tipo de esquema se puede dibujar para representar factores de campo presentes en cualquier situación dada.

## Estrategias psicoterapéuticas CAMPO-TEÓRICOS

O'Neill y Gaffney (2008) enumeran siete principios estratégicos que sirven al terapeuta que trabaja desde una posición de campo teórico. Estos se muestran en la Tabla 6.2.

Para hacer las cosas un poco más concreto, vamos a empezar con el hecho de que los elementos ónticos tendrán antecedentes fenomenales. Por lo tanto, la APist podría querer asistir a su oficina. Es cálido y rico, y la crianza, o es sombrío y estéril? cómodas sillas o sofás

Tabla 6.2

**SIETE PRINCIPIOS ESTRATÉGICOS DE O'Neill y Gaffney**

Los principios estratégicos	DESCRIPCIÓN
Trabajar del todo a las partes	Prestar atención al medio ambiente, la historia y la cultura. Considere fenómenos desde muchas perspectivas, porque nada sucede sin conectar
Considere mismo para ser proceso	Una persona es siempre de algún campo, los campos están en proceso de cambio, y la personalidad puede ser visto como un proceso de movimiento lento
Siga la organización del campo	Las necesidades e intereses de la persona que organizan su campo
Entregarse a la agencia paradójico	Dejar que las cosas sucedan en lugar de tratar de hacer que las cosas sucedan
Asistir a desprenderse a toda relaciones	Converse con el primer principio, hay momentos en que la parte pesa más que el todo, a pesar de que la relación entre ellos se mantiene intacta
Mira para el campo de acción	Esté atento a los patrones de desdoblamiento de la homeostasis, la polarización y el crecimiento
Dar paso a la creación emergente	La creatividad es la naturaleza generativa del campo; entrar en sintonía con el riesgo y flotando en la corriente que proporciona el campo

1 Reconozco Gary Yontef por este concepto.

**Fuente:** Adaptado de O'Neill y Gaffney (2008).

dispuestos en configuraciones que admiten encuentro sin forzar la intimidad prematura sería en orden. Un fácil de seguir procedi- miento para introducir y mantener la asistencia en la terapia, incluyendo el pago por los servicios, sería de gran ayuda.

En segundo lugar, esperan que los elementos fenomenales para dirigir a tos ajustes ónticos. Esto está en el núcleo de la teoría paradójica de cambio en la terapia gestalt. Si una exploración del mundo de los fenómenos del cliente es eficaz y el cliente se establece en la experiencia actual de ser que él o ella es en este momento, que dará lugar a ajustes

siendo realizada por el cliente fuera de la terapia en el “mundo real” de la situación del cliente. El terapeuta haría bien en esperar tal cosa y trabajar con un / fuera de la sesión de mentalidad en la sesión. Cuando la psicoterapia está funcionando, el cliente va a realizar cambios en el campo óptico aparte de la presencia física del terapeuta.

En tercer lugar, ver con una lente de gran angular. En lugar de centrarse Rowly nar- en el cliente, como se describe en el proceso de entrevistar de diagnóstico utilizando el *DSM*, este tipo de enfoque es una observación de la situación en movimiento, y que toma en cuenta lo que está sucediendo fuera de la sala de terapia, así como en su interior; TI res consideraciones lo que está sucediendo para el terapeuta, así como el cliente, para el terapeuta es en algún momento u otro en unirse a la situación del cliente.

Estar dispuesto a experimentar con la complejidad de la situación. Esto se basa en O'Neill y de Gaffney punto acerca de la creatividad y su relación con el capítulo siguiente, en la experimentación. El campo se esforzará por mantener la homeostasis, por lo que si el terapeuta introduce a propósito algo nuevo, que va a requerir algún tipo de cambio, y los resultados pueden ser extraídos para la comprensión. Aunque esto no es una intervención en el sentido de que un terapeuta gestalt siempre puede saber cuáles serán los resultados, a veces el manejo de casos de negociar nuevos servicios para el cliente puede ser una estrategia muy potente campo teórico (véase el capítulo 10). En vez de continuar la psicoterapia para una mujer de edad avanzada y deprimido, me recomendó una vez una enfermera a domicilio que vendría en no aceptar un no por respuesta, y conseguir a la mujer arriba, bañado, alimentado, vestido, y fuera de su apartamento al menos tres o cuatro veces a la semana. Esa no era la psicoterapia como hemos pensado tradicionalmente de ella, pero era un experimento estratégica gestalt-consistente y campo teórico.

Reconocer que todo lo que es cierto acerca de APY gestalt ter- está presente en el campo; por lo tanto, un terapeuta que trabaja meno nomenclologically está trabajando desde una perspectiva de campo. El terapeuta que esté involucrado en el diálogo está trabajando con un campo. El terapeuta haciendo el trabajo en grupo se encuentra en un campo. Todas las-cosas-con-efecto es cierto para el campo fenomenal Lewin llama el “espacio de vida” y las cualidades ópticos del organismo y su entorno incorporado a Perls, Hefferline y Goodman.

## CONCLUSIÓN

La teoría de campo se ha convertido en la mayor consideración actual en el desarrollo continuo de la praxis terapia gestalt. Se está aplicando en todos los ámbitos a diversos tipos de trabajo clínico por apists gestalt ter-, consultores organizacionales y entrenadores. El término en sí llegó a ser tan omnipresente que comenzó a perder relevancia, pero esta tendencia ha comenzado a dar la vuelta con el deseo entre los terapeutas gestalt a ser más refinado en la forma en que definen el término.

El campo unificado es relativa a una persona dada, y es una unidad de características fenomenales y ónticos. Además, este campo unificado puede ser visto y experimentado como cualquier número de campos posteriores en función de la actitud con la que se lo ve (lo que da la apariencia de que hay realmente parte de muchos, muchos campos, en lugar de un campo unificado para cada persona). Un ejemplo de esto se da en la forma del campo pneumenal para aquellos viendo el campo unificado con una actitud espiritual.

Por último, estoy de acuerdo con la teoría del campo de Lewin que es un método práctico. Sin duda, se ha convertido en más de una teoría que subyace a la psicoterapia, la práctica en grupo, y el proceso comunal de lo que era en los días de Lewin, pero sobre todo sigue siendo un método. Como tal, es una forma de trabajar con la gente en lugar de un medio para dibujar un mapa de lo que se hace.

## NOTAS

1. Su trabajo fue precedido por muchos otros en el contexto más amplio de la psicología, incluyendo Lewin (1943), que define la teoría de campo en un período temprano de su comprensión; Hall y Lindzey (1957/1959) y Murphy (1947, 1949/1950), que exploró el desarrollo de la personalidad desde una perspectiva de campo; y Hartmann (1942) y Lewin (1942), que exploró el aprendizaje desde una perspectiva de campo.
2. Junto con una historia, también se puede hacer la evaluación neuropsicológica; pruebas psicológicas es un posible apoyo a los terapeutas gestalt (Brownell, 2002), no antitéticas con el enfoque, y el terapeuta puede beneficiarse mediante el uso de instrumentos simples, tales como un genograma con el que investigar la historia de relación del cliente o las evaluaciones performancebased de la función cognitiva en pruebas tales como la NEPSY o la D-Kefs.
3. Consulte la obra de Jean-Luc Marion, Michel Henry, y Jean-Louis Chrétien. También vea (2001) crítica de este giro hacia la teología de Dominique Janicaud.

4. La palabra griega que significa "viento en movimiento", utilizado más tarde para el concepto de "espíritu", es *pneuma*.

## Referencias

- Aerts, D., Apostel, L., De Moor, B., Hellemans, S., Maex, E., Van Belle, H., et al. (2007). visiones del mundo: de la fragmentación a la integración, la edición de Internet, publicado por primera vez en 1994 por Universidad Libre de Bruselas Prensa: Bruselas. Consultado el 14 de junio de 2009 a partir <http://www.vub.ac.ser/CLEA/pub/libros/visiones-del-mundo>
- Brownell, P. (1998). Condensar el campo: la comunicación por Internet y comu- gestalt nidad. *Gestalt Review*, 2 (2), 143-153.
- Brownell, P. (2002). Las pruebas psicológicas, un lugar en la terapia gestalt? *La Gestalt británica Journal*, 11 (2), 99-107.
- Brownell, P. (2009a). La terapia Gestalt. En I. Marini y M. Stebnicki (Eds.), *la profesión documento de referencia del consejero sional* (pp. 399-407). Nueva York: Springer. Brownell, P. (2009b). Las funciones ejecutivas: Una comprensión neuropsicológica de auto- regulación. *Gestalt Review*, 13 (1), 62-81.
- Brownell, P. (en prensa a). Espiritualidad en la praxis de la terapia gestalt. En JH Ellens (Ed.), *El poder curativo de la espiritualidad, como la religión ayuda a los seres humanos prosperan: vol. 3. La psicodinámica de la espiritualidad y la religión (la curación notario público)*. Westport, CT: Praeger. Brownell, P. (en prensa b). El potencial curativo de la comunidad religiosa. En JH Ellens (Ed.), *El poder curativo de la espiritualidad, como la religión ayuda a los seres humanos prosperan: vol. 2. El poder curativo de la religión* (notario público). Westport, CT: Praeger. Combs, A. (1952). Inteligencia desde un punto de vista perceptual. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 47 (3), 662-673.
- Crocker, S. (1999). *Una vida bien vivida: Ensayos en terapia gestalt*. Cambridge, MA: Gestalt Instituto de Cleveland Press.
- Crocker, S. (2008). Una teoría unificada. En P. Brownell (Ed.), *Manual para la teoría, investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 124-150). Newcastle, Reino Unido: Cambridge Scholars Press.
- Dillon, MC (1988/1997). *ontología de Merleau-Ponty* (Segunda ed.). Evanston, IL: El noroeste de prensa de la Universidad. Goldberg, E. (2001). *El cerebro ejecutivo: lóbulos frontales y la mente civilizada*. Oxford: Prensa de la Universidad de Oxford. Goldstein, K. (1995). *El organismo*. Nueva York: Urzone.
- Hartmann, G. (1942). La teoría del campo del aprendizaje y sus consecuencias educativas. En N. Henry (Ed.), *El cuadragésimo primer anuario de la Sociedad Nacional para el estudio de la educación: Parte II, la psicología del aprendizaje* (pp. 165-214). Chicago: University of Chicago Press. Hiebert, P. (2008). *La transformación de las visiones del mundo: La comprensión de cómo antropológica La gente cambia*. Grand Rapids, MI: Baker, Académico.

- Hubble, M., Duncan, B., y Miller, S. (1999). *El corazón y el alma del cambio: ¿Qué funciona en terapia*. Washington, DC: Asociación Americana de Psicología. Janicaud, D. (2001). *La fenomenología y el giro teológico: El debate francés. Perspectivas de la filosofía continental*. Nueva York: Fordham University Press. Kepner, J. (2003). El campo encarnado. *British Gestalt Journal*, 12 (1), 6-14. Kounin, J. (1963). la teoría del campo de la psicología: Kurt Lewin. En J. Wepman y R. Heine (Eds.), *Los conceptos de la personalidad* (pp.142-161). Hawthorne, Nueva York: Aldine. Klein, W., Blomberg, C., y Hubbard, R., Jr. (1993/2004). *Introducción a la inter-biblica pretación*. Nashville, TN: Thomas Nelson.
- Latner, J. (2000). La teoría de la terapia gestalt. En E. Nieves (Ed.), *La terapia Gestalt: Perspectivas y aplicaciones* (pp. 13-56). Cambridge, MA: Gestalt Press. Lázaro, R. (1961). Personalidad desde un punto de vista fenomenológico. *El ajuste y la personalidad* (pp. 104-136). serie McGraw-Hill en psicología. Nueva York: McGraw.
- Lewin, K. (1942). la teoría del campo y el aprendizaje. En N. Henry (Ed.), *La cuadragésima primera anuario del Instituto Nacional para el estudio de la educación: Parte II, la psicología del aprendizaje* (Pp. 215-242). Chicago: University of Chicago Press. Lewin, K. (1943). Definir el "campo en un momento dado." *Psychological Review*, 50 (3), 292-310.
- Lewin, K. (1951). En D. Cartwright (Ed.), *la teoría del campo de las ciencias sociales: Seleccionado teo retical papeles*. Nueva York: Harper.
- Luft, S. (1998). descubrimiento fenomenológico de Husserl de la actitud natural. *Continental Filosofia Review*, 31, 153-170. MacKewn, J. (1997). *El desarrollo de orientación gestáltica*. Thousand Oaks, CA: Sage. Malpas, J. (2009). Hans-Georg Gadamer. En ES Zalta (Ed.), *La Encyclopedia Stanford pedia de la filosofía* ( notario público). Consultado el 13 de junio de 2009 a partir <http://plato.stanford.edu/> entradas /
- Gadamer Marion, JL (2004). *En exceso: Estudios en fenómenos saturados*. Nueva York: Fordham Prensa de la Universidad.
- Massarik, F. (2000). la teoría del campo. En A. Kazdin (Ed.), *Enciclopedia de la psicología: vol. 3* (Pp. 370-371). Washington, DC: Asociación Americana de Psicología. McConville, M., y Wheeler, G. (Eds.). (2001). *El corazón del desarrollo: Gestalt enfoques para trabajar con niños, adolescentes y sus mundos: vol. 2. La adolescencia*. Cambridge, MA: Gestalt Press.
- Mones, A., y Schwartz, R. (2007). La hipótesis funcional: Una contribución sistemas familiares Tion hacia una comprensión del proceso de curación de los factores comunes. *Journal of Psicoterapia Integración*, 17 (4), 314-329.
- Murphy, G. (1947). la teoría del campo. *Personalidad: Un enfoque biosocial a los orígenes y estructura* (pp. 880-902). Nueva York: Harper.
- Murphy, G. (1949/1950). Las relaciones de la cultura y la personalidad. En SS Sargent & M. Smith (Eds.), *Cultura y personalidad* (pp. 13-30). Nueva York: Viking Fund.

O'Neill, B. (2008). la teoría cuántica de campos relativista: Implicaciones para la terapia gestalt. *Gestalt Review*, 12 (1), 7-23.

O'Neill, B., y Gaffney, S. (2008). estrategia teórica campo. En P. Brownell (Ed.),

*Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 228-256). Newcastle, Reino Unido:

Cambridge Scholars Press. Parkes, G. (1992). *Heidegger y el pensamiento asiático*. Delhi, India: Motilal Banarsidas.

Parlett, M. (1991). Reflexiones sobre la teoría del campo. *British Gestalt Journal*, 1 (2), 69-81. Parlett, M. (1997). El

campo unificado en la práctica. *Gestalt Review*, 1 (1), 16-33. Parlett, M., & Lee, R. (2005). La terapia Gestalt

contemporánea: La teoría de campo. En A. y Woldt

S. Toman (Eds.), *historia de la terapia gestalt, la teoría y la práctica* (pp. 41-63). Thousand Oaks, CA: Sage.

Perls, F. (1969). *Ego, el hambre, y la agresión*. Nueva York: Random House. Perls, F., Hefferline, R., y Goodman,

P. (1951). *terapia Gestalt: Excitación y crecimiento*

*en la personalidad humana*. Nueva York: Julian. Smith, JKA (2002). *El habla y la teología: Lenguaje y la lógica*

*de la encarnación*. Nuevo

York: Routledge.

Staemmler, F. (2006). Una confusión de Babilonia? Sobre los usos y significados de la expresión

"campo." *British Gestalt Journal*, 15 (2), 64-83.

Thomas, M. (2006). Los factores que contribuyen a un cambio en la relación terapéutica.

*Terapia Familiar contemporánea: An International Journal*, 28 (2), 201-210.

Welton, D. (2000). *El otro Husserl: El horizonte de la fenomenología trascendental*.

Bloomington: Indiana University Press. Wheeler, G. (1996). *Gestalt reconsiderada: Un nuevo enfoque para ponerse*

*en contacto y resistencia*.

Hillsdale, NJ: Analytic Press. Wheeler, G. (2000). *Más allá del individualismo: hacia una nueva comprensión de sí*

*mismo, relación*

*tionship, y la experiencia*. Hillsdale, NJ: Analytic Press. Wheeler, G., y McConville, M. (Eds.). (2002). *El*

*corazón del desarrollo: Gestalt*

*enfoques para trabajar con niños, adolescentes y sus mundos: vol. 1. Infancia*.

Cambridge, MA: Gestalt Press. Wolterstorff, N. (1995). *discurso divina: Reflexiones filosóficas sobre la*

*afirmación de que*

*Dios habla*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

## 7 Mover a la acción

La terapia Gestalt es la experiencia en la naturaleza. Una vez se describe como conductismo fenomenológico. Esto es así porque, en la terapia gestalt, la gente no sólo hablar de algo; lo experimentan directamente en el momento a través de una variedad de medios Gestalt tera- pists llaman "experimentos". En este capítulo se describe el experimento y se analiza cómo el paso a la experiencia puede ser estratégica en el puerto SUP- de la conciencia y el cambio.

La terapia Gestalt es quizás mejor conocido por su experiencia naturaleza- lo que algunos han denominado como el "boom-boom" técnicas dramáticas. Debido a que, por desgracia, muchas personas creen que la terapia gestalt no es más que un método experimental. Ellos aprenden a realizar esas técnicas y piensan que están practicando la terapia gestalt. Véase el capítulo 8 para la descripción completa de por qué no es así, pero por ahora, sabe que la praxis terapia Gestalt es un enfoque unificado, y no se puede- extraer sus experimentos experimentales, los convierten en técnicas, y creo que eso es todo lo que hay a "hacer un poco de gestalt."

Lo que sigue es una orientación general para el "experimento" en la terapia gestalt, más en la acción como una forma de discurso, y luego algunas descripciones de las categorías generales de los experimentos con el entendimiento de que una práctica creativa y espontánea será modificar y dar forma a estas categorías para generar experiencias novedosas.

## COMPORTAMIENTO, la promulgación y la experiencia

La terapia Gestalt en ocasiones se ha referido al conductismo lógico como fenomenológica, pero no es en absoluto el conductismo. El conductismo utiliza el aprendizaje asociativo a formar a las personas en un recorrido predeterminado a través del estímulo y la respuesta, el castigo o la recompensa. John Watson vista conductismo como una empresa científica basada en la idea de que uno atiende sólo a lo que puede ser observado lo que se hace (con la idea de que el habla es algo que las personas hacen). Watson escribió,

La regla o vara de medir, que el conductista pone delante de él siempre es: ¿Puedo describir este pedacito de comportamiento que veo en términos de "estímulo y respuesta"? Por estímulo nos referimos a cualquier objeto en el medio ambiente en general o cualquier cambio en los propios tejidos debido a la condición fisiológica del animal, tales como el cambio obtenemos cuando mantenemos un animal de la actividad sexual, cuando la mantenemos de alimentación, cuando evitar que la construcción de un nido. Por la respuesta que queremos decir nada el animal, tales como girar hacia o lejos de una luz, saltando a un sonido, y más actividades altamente organizada como acumulación ing un rascacielos, dibujo de planos, teniendo bebés, escribir libros, y similares. (Watson, 1924/1997, pp. 6-7)

Sólo porque algo se observa no hace que el acto de observar en una forma de conductismo. Es cierto que a través del método fenomenal el terapeuta gestalt observa el cliente y los intentos de llegar a ser muy bueno en hacerlo. También es cierto que imentation exper- tiene lugar, la introducción de estímulos en la vida de las personas. No es cierto que esto se hace para entrenar a las respuestas o comportamientos deseados o que concibe la terapia Gestalt de una línea de causa y efecto, como se deduce de la declaración de Watson. Hay causas y efectos de la terapia gestalt, pero los terapeutas gestalt entender la situación como para requerir multivariado, multideterminado, y la lógica del contexto complejo en lugar de la causalidad lineal.

La promulgación es el proceso de actuar algo. Como tal, no es lo mismo que de forma espontánea "que actúan fuera" y con ello Express-ing deseos y conflictos inconscientes de uno. A menudo, los niños representan las frustraciones y miedos que no pueden verbalizar a sí mismos y

otros; al igual que el juego es un medio para que procesen la vida, por lo que actúa a cabo es un medio para llevar a cabo tareas emocionales y psicológicos difíciles. Tan necesario como actuar como puede ser la persona que realiza ajustes Ative CRE hacer su mejor a una situación difícil, no es la misma que la promulgación de experimento en la terapia gestalt.

Promulgación pone en acción algo imaginado, contingente, o potencial. Una vez entrevisté a un empleo como gerente de ruta para una banda de rock, y el hombre que puso estas bandas en la carretera necesitaba a alguien que pudiera pasar a la acción cuando sea necesario. Por lo tanto, me preguntó, “¿Qué haría usted si estuviera caminando por la acera y se vio una casa con humo despliegue de una de sus ventanas?” Le dije que iba a ir hacia arriba y ver si había alguien en la casa, momento en el que dijo: “Está bien. Hacerlo.”, Entonces he tratado de simular lo que había descrito con anterioridad, y que era una puesta en acto.

Una forma especial, y una definición más técnica, de promulgación es visto por Varela, Thompson y Rosch (1991) y Thompson (2007) como una acción guiada perceptualmente que incluye estructuras cognitivas y patrones sensorio-motores. Estos autores integran el estudio de la conciencia con la neurociencia y la fenomenología. En consecuencia, la promulgación es la acción de la persona entera, cuerpo y mente, en una llanura situada de percepción y de contacto.

La percepción misma puede ser pensado como un proceso de puesta en acto, es decir, que incluye la actividad sensoriomotora y no sólo la actividad sorireceptive sen- (Gallagher y Zahavi, 2008). Tal percepción es a menudo una parte de una dinámica intersubjetiva en la que ING perceiv- implica las estructuras neuronales y funciones que hacen que la intersubjetividad lo que es. A través de la percepción-acción (actividad motora asociada a estímulos perceptivos), una persona muy joven (prenatal a neonatal) establece “puntos de referencia”, llamadas neuronas espejo, en sus vías perceptivo-motrices. Debido a que estas neuronas se sientan justo al lado de las neuronas motoras en el camino- maneras perceptivo-motrices, la relación entre las neuronas espejo y neuronas motoras es importante. Las personas son **capaces de entender el movimiento, *ción simu-* en las vías perceptivo-motrices del observador. A partir de una**

perspectiva neuropsicológica, entonces, promulgación puede tener lugar dentro de los sistemas del organismo; no tiene por qué ser un nivel macro, exteriormente forma visible de comportamiento.

Dirigidas a un objetivo actos motores son los bloques de construcción nucleares alrededor de los cuales se produce la acción, percibida y entendida. Aprovechando la organización funcional del sistema motor en términos de objetivos e intenciones de motor de motor, el mecanismo de neuronas espejo a juego permite una comprensión directa de las acciones de los demás. Tal comprensión se logra preflexivamente porque el comportamiento de los demás consiste en meta-dirigidos actos motores y es reconocido como tales en virtud de la activación del cerebro del observador de las neuronas que presiden la realización motor de ese mismo acto. (Gallese, Rocaht, Cossu, y Sinigaglia, 2009, p. 110)

**Para la experiencia es *atravesar* alguna cosa. Uno debe estar situado, bloqueado a un tiempo y un lugar. Tiene que haber un contexto mental y social Ambiente, para toda la vida se encuentra de alguna manera, y los detalles de un lugar de ayuda tales crear lo que se siente al pasar por algo allí. Es una cosa para reunirse con amigos en un pub irlandés, pero es otra para reunirse con amigos en despacho del juez.**

Para tener experiencia es aprender, llegar a conocer, ya que también realizamos el residuo de la experiencia que forma el fondo de muchas experiencias figura / fondo. Por ejemplo, he experimentado un huracán. Estaba en un determinado momento y lugar en un huracán vino a través y sé, porque he vivido a través de él, lo que es eso. Se produce el conocimiento de la experiencia que a veces me apoyo en cuando una gran tormenta se acerca.

**Los verbos griegos *ginosko* y *geuomai* referirse a la degustación, detección, o percibir algo y, por extensión, llegando a conocer algo a través de los sentidos, es decir, a la experiencia de que algo o tener conocimiento experimental. Los términos se utilizan en este contexto de Aristóteles hacia adelante (Schmitz, 1976). Por lo tanto, puedo saber acerca de los arándanos. Puedo saber lo que es un pastel. Me puedo imaginar lo que un pastel de arándanos podría ser similar, pero hasta que vea uno y el sabor de un trozo de pastel de arándanos, no se sabe muy bien lo que se siente. De la misma manera, yo había tomado clases sobre la muerte y el morir, yo era un consultor para un programa de cuidados paliativos,**

y como un ministro que había estado con muchas personas que habían perdido a sus seres queridos, hizo terapia de duelo, y llevado a cabo los funerales. Sin embargo, yo no sabía lo que era como una pena profunda hasta que mi hermano más joven murió repentinamente en un accidente automovilístico. **Ese corte a través de mí. Fue entonces que el conocimiento acerca de el dolor se convirtió en la experiencia de duelo. El conocimiento teórico se hace más segura mediante la experiencia.** Para conocer a través de relaciones personales es tener la experiencia de lo algu-. Por lo tanto, este conocimiento es en el sentido bíblico de “saber”, que en realidad se refiere a tener relaciones sexuales a tener conocimiento sexual íntimo de una persona basándose en la experiencia íntima.

“Experimento” en la terapia gestalt es un comportamiento, y es promulgación. Yendo a través de un experimento crea la experiencia, y la gente aprenda. Llegan a conocer por los medios de hacerlo; por medio de la experiencia. Sin embargo, esta experiencia no es sólo receptiva; también es expresiva. El resultado de un experimento no es sólo que una persona puede *oír de*, sino también que una persona puede *hablar*.

## ACCIÓN como discurso

***potentia* es una potencialidad-algo disponible o incluso a mano, pero no se cumple; *actus* es el cumplimiento de potentia.** Actuar es darse cuenta o hacer realidad algún tipo de potencialidad, y esto es lo que quería decir Goldstein y más tarde Maslow cuando utilizaron el término *actualización* refiriéndose a hacer uno de-convertirse en verdadero potencial de auto-actualizarse. Una persona llega más hechas por medio de la acción, a través de lo que él o ella lo hace.

En las discusiones del discurso, la idea de la generación convencional advierte a las personas que él o ella pueda lograr una cosa por hacer otra cosa (Wolterstorff, 1995). Por ejemplo, una persona puede sig- un giro final por pegar un brazo por la ventanilla o mediante el uso de la luz intermitente. De pie en el aeropuerto y viendo seres queridos salen a través de las líneas de seguridad, una persona puede decir adiós agitando una mano y sonriendo o llorando con una mano sobre la cabeza de uno, o gritando en voz alta, “Adiós!” Todo tres van a hacer, y uno no es nece- sariamente más derecho que los demás; Sin embargo, una forma de decir adiós puede expresar un tipo diferente de potencial interno que otro. Estas son todas las acciones; que actualizan el potencial en la mano

y expresar el organismo de una persona como creador de su experiencia. Una persona permanece ondas compuestas y simplemente; otra persona expresa consternación y actualiza pena enfática por llorar- ING y poniendo una mano en la parte superior de su cabeza.

Karol Wojtyla (1979) afirmó que las personas se revelan por acción. Alguien podría tener una experiencia, en el sentido de que alguien le ocurre a él o ella, pero cuando alguien actúa, él o ella se convierte en el agente de la experiencia. Cuando decir adiós, yo soy el que expresa ese sentimiento a través de lo que hago. En la acción, tanto de la subjetividad y la agencia están unidos.

Visualización de la subjetividad únicamente desde el punto de vista metafísico, y afirmando que el hombre como un tipo de ser que constituye el verdadero objeto de existir y de actuar, ser individual autónoma, se prescinde, en gran medida, de lo que es la fuente de nuestras visualizaciones, la fuente de la experiencia. Es mucho mejor, Por lo tanto, para tratar de coordinar y unir los dos aspectos, el aspecto de ser (hombre, persona) con el aspecto de conciencia; el aspecto de los actos (de acción y de acción) con el aspecto de la experiencia. (Wojtyla, 1979, p. 57)

En otras palabras, ser / persona es a la conciencia como la acción / ING ACT es experimentar. Discurso depende de que alguien realmente existe- ing con los que se podría establecer una conversación, pero una vez que se acepta ser, entonces la persona se manifiesta en acción. Cuando una persona actúa, él o ella auto-actualiza y comunica un potencial de alguna manera, en alguna medida, a otros seres, y que es el discurso.

Por lo tanto, cuando un terapeuta gestalt mueve de la palabra a la acción, no es realmente un paso de una categoría a otra, sino de un aspecto de una única categoría a otra. Tanto la charla y la acción son formas de discurso. La acción relacionada en el experimento ayuda a poner en relieve más clara que la persona es por lo que él o ella lo hace.

## EXPERIMENTAR

Mucho se habla en estos días acerca de la práctica basada en la evidencia, que PEO PLE piensa generalmente en como la necesidad de realizar copias de seguridad basadas en la práctica con hechos

en la investigación sobre los resultados de la psicoterapia. El experimento es tan importante para la investigación que toda una división de la psicología se llama "psicología experimental", en referencia a los que dirigen la investigación usando diseños experimentales.

Los psicólogos experimentales y terapeutas gestalt utilizan el término *experimental* En maneras diferentes. **Diseño experimental** En un extremo consiste en las pruebas de hipótesis nula basado en comparaciones entre un grupo control y un grupo en el que está siendo examinado alguna variable, con asignación aleatoria de los sujetos. Por ejemplo, alguien podría comparar a un grupo de clientes deprimidos que reciben terapia gestalt con un grupo de clientes deprimidos en una especie de grupo de espera (grupo de control). Los sujetos se asignaron al azar y la terapia se manualizados para asegurar que el tratamiento razonablemente similares se estaba aplicando en todos los pacientes de todos los terapeutas. Las pruebas se llevó a cabo, al menos, antes y después del tratamiento. Este proceso estructurado sería luego analizada estadísticamente para ver si había una diferencia significativa, en esencia, entre no hacer nada y haciendo APY gestalt ter-.

Un experimento de terapia gestalt es una experiencia propósito creado en el apoyo de mayor conciencia de que facilita el cambio; es impredecible, y es por eso experimentos también se les conoce como "emergencias seguras." Es paradójico en el **sentido de que el pist tera- no es *puntería* para cambiar el cliente (que apoyar el cambio natural que a menudo se produce en el curso de una mayor conciencia); el terapeuta es con** el objetivo de ayudar al cliente a experimentar más plenamente a sí mismo en algún tipo de comportamiento o de un acto que él o ella no sería lo contrario probablemente habría imaginado o aventurado en. Por ejemplo, en el trabajo con una mujer joven que había perdido a su primer hijo durante el parto, la invité a imaginar que el bebé frente a ella en una cuna posado en la silla. La invité a hablar con el bebé que había muerto, y luego le pedí que imaginara que era el bebé que habla de nuevo a sí misma. Hizo ambas cosas, se soltó de la culpa que sentía porque ella había empujado durante el parto y el bebé había estrangulado en su cuerda, y que facilitó su duelo en general.

*Experimentación* es el acto de intentar algo nuevo con el fin de aumentar la comprensión. El experimento puede dar lugar a

mejorado las emociones o en la realización de algo que había sido guardado de la conciencia. La experimentación, intentar algo nuevo, es una alternativa a las SAO met puramente verbales del psicoanálisis y las técnicas de control de la conducta de la terapia de conducta. (Yontef y Jacobs, 2007, p. 330)

Así, a través de los experimentos pueden desencadenar emociones y experiencias que sirven como catalizadores para la catarsis, y que proporciona una lógica afectiva para hacer experimentos. Sin embargo, esa no es toda la historia. Los experimentos también proporcionan información.

Por ejemplo, en un par fui una vez trabajando, la mujer estaba muriendo para conectar emocionalmente con su marido, cuyo enfoque básico era ir "en la cabeza" y pensar en su camino a través de una situación de encontrar una solución mediante la cual podría solucionarlo. Ella no quiere ser "fijo" por sus soluciones; ella quería sentir a su lado, y para entender lo que estaba sintiendo, ya que ambos atravesaron juntos la situación. Mientras hablaban en una sesión me di cuenta de que mientras él estaba compartiendo sus ideas con ella, el músculo que Controlled su mandíbula estaba apretando, como si estuviera masticando algo. Por lo tanto, le pregunté a tocar esa parte de la cara y luego a hablar de ese lugar. Parecía un tanto apagada, pero lo hizo, y cuando él estaba hablando su voz comenzó a temblar y crecer ronca como si la garganta se va seco o endurecimiento. Dije, "¿Has oído eso?" Y miró sorprendido. El dijo: "Me siento eso." Entonces me di a su esposa y le preguntó: "¿Ves eso?" Y ella estaba exultante. "¡Sí! Se siente algo." Fuera de este experimento, que estaba en el servicio y el flujo del diálogo, la pareja supo que el hombre tenía la capacidad para la experiencia emocional, que abrió un avión completamente nuevo en el que podría ser capaz de caminar juntos en el futuro.

Como Melnick, Nieves, y Shub describió,

El experimento es un método de enseñanza que crea una experiencia en la que los clientes pueden aprender algo que es parte de su siguiente paso de crecimiento. El experimento es lo que transforma a hablar a hacer, recordando y teorizar en la presencia y la acción. ... Cada experimento tiene un componente de comportamiento fuerte. (Melnick, Nieves, y Shub, 2005, p. 107)

Jungkyu Kim y Victor Daniels indicaron que el experimento puede guiar a un cliente hacia el descubrimiento, al participar en la experiencia directa.

**Es invitada a *actuar o hacer algo* en lugar de simplemente hablar de ello. En el** proceso de promulgación, la "historia" sobre el problema se convierte en un acontecimiento presente. Fuera de ese evento, dimensiones inesperadas de realización y el descubrimiento surgen con frecuencia. ... experimento, tal como se utiliza en la terapia gestalt ... trae las palabras del cliente con vida dibujando el cliente en la dimensión de la acción, la emoción, la sensación, la imaginación y la expresión verbal. (Kim & Daniels, 2008, p. 198)

Mientras que las parejas que hacen el trabajo, es con frecuencia el caso de que dos personas se abrirán y empezarán a hablar. De hecho, con frecuencia me dicen que ese es el **único lugar donde se *hacer* hablar. También me he dado cuenta de que a menudo hablan a mí** en vez de a la otra. He encontrado que esto diagnóstico del estado en que se encuentran uno con el otro; si se involucran directamente entre sí, son más fuertes que si hablan en cambio a mí. Por lo tanto, uno de los experimentos a menudo sugieren es hablar el uno al otro (lo que significa que enfrentarse entre sí, así como la dirección de la otra). A menudo, esto cambia la dinámica considerablemente, y se crea una nueva experiencia que puede ser explotado para la comprensión, especialmente si el terapeuta sigue pidiendo por lo que fue a hablar directamente

### **a unos y otros.**

Sylvia Crocker describe experimento como mover de hablar a la acción, tomando nota de diversos beneficios de experimentos:

Bajo la guía del terapeuta, el cliente experimentos activamente con elementos de su experiencia, en parte, al servicio de una mayor conciencia de sí mismo del cliente, y en parte como preparación para la acción. A través del uso de la experiencia en la seguridad de la situación terapéutica, el cliente puede probar variaciones de comportamiento verbal y no verbal actual. Al hacer esto, se puede practicar diferentes formas de interactuar con otras personas importantes, y se puede obtener nuevas perspectivas sobre ambas situaciones actuales e importantes en el pasado. (Crocker,

1999, p. 29)

## Crear una experiencia que apoya conciencia

Nuestra experiencia intencional dirigida a objetos surge del fondo de una intencionalidad precognitiva que incluye la sensibilidad afectiva, la motivación y la atención (Thompson, 2007). “La idea es que todo lo que entra en el alivio de la experiencia ya deben estar afectando a nosotros y debe tener algún tipo de ‘fuerza afectiva’ o ‘atractivo afectiva’ en relación con nuestra atención y motivaciones” (Thompson, 2007, p. 30). Puede ser en la periferia de la vida, ligeramente fuera de foco. Puede ser que sea un aspecto de nuestro campo óptico que está teniendo efecto, pero aún no se parte de nuestro campo fenomenal.

Los experimentos son más eficaces “en la sala” antes de que se les da estructura y forma. Surgen del sentido compartido de la terapeuta y el cliente. Ellos sienten que pertenecen al proceso. Puede ser una polaridad que se desprende de diálogo o la exploración fenomenal. Puede ser el comportamiento del cuerpo escindido del cliente que crece en la atención de la pista terapeuta. Los experimentos más eficaces no son “enlatados” y esperando en la estantería a ser derribados y se insertan; por lo tanto, un experimento eficaz es una respuesta y la parte de la experiencia en curso.

Si un terapeuta quiere crear una experiencia que apoya *Ness AWARE*, por lo tanto, él o ella debe dar un paso fuera de la experiencia que ya está pasando entre el terapeuta y el cliente. Uno no tiene que pensar en algo totalmente nuevo. El truco no es recordar 10 técnicas que se pueden utilizar y saber cuál es el más adecuado para usar en cualquier momento en particular. <sup>1</sup>El “truco” es para aflojar y desafiar la ansiedad de una situación impredecible, un viaje en el terapeuta sugiere tomar *con* el cliente. Para sugerir tal paseo, el terapeuta puede referirse a diversos tales “excursiones” que los terapeutas Gestalt han tenido con sus clientes en el pasado y modificar uno de ellos; pero él o ella también puede pensar con imaginación de algo único, algo que parece sugerir sí en el momento.

### opciones experimentales

Hay muchas maneras de organizar posibles experimentos. <sup>2</sup> El siguiente se debe considerar categorías generales que podrían prestarse

sí mismos para el flujo de cualquier proceso terapéutico dado. Todos ellos deben ser empleados con un amplio soporte para el cliente y el terapeuta.

### **Experimentos bilaterales y unilaterales**

Un terapeuta puede optar por negociar con el cliente en torno a un experimento potencial o, simplemente, poner en práctica algo de su propia sin previo aviso. El primero es un experimento bilateral, ya que requiere el consentimiento de ambas partes, pero el segundo sólo requiere la decisión del terapeuta.

El primero se negocia, lo que significa que el terapeuta introduce con algo como, “Estoy pensando en algo que podría probar en este momento; estarías interesado “Si el cliente indica el interés tentativo, entonces el terapeuta describe lo que él o ella tiene en mente: ‘¿Qué pasaría si usted se sentó en la silla, y se sentó en el sofá? El terapeuta pone a cabo el quid del experimento como una propuesta o una pregunta (lo que podría suceder, si ...?), y el cliente tiene la oportunidad de responder y decir, “Sí” o “no” Siguiendo el experimento no es un interrogatorio en el que el terapeuta explora con el cliente lo que era pasar por esa experiencia. A menudo, las palabras no van a capturar el impacto, y todo lo que hay que hacer es decir: “Wow.”

Un experimento unilateral es algo que el terapeuta tiene control sobre y se puede aplicar sin ninguna cooperación de las emp CLI-. Por lo tanto, en la terapia de pareja que en ocasiones pueden decirle a un cliente que decir algo directamente a su pareja, y luego se me permite decirles que decirlo de nuevo, pero mirar a los ojos de la otra persona. Desde experimento también subyace a otras formas de trabajar en la terapia gestalt, en el servicio del diálogo, y como un experimento unilateral, que puede auto- divulgar lo que mi experiencia es como dejar de ser con el cliente, y luego pedir lo que era oírme decir eso. Al utilizar experimentos unilaterales es importante medir y comprender el nivel de apoyo del cliente, y proporcionar el apoyo necesario para que el cliente podría no ser abrumado durante el contacto experimental.

## aumentar

Como se dijo anteriormente, no es necesario crear algo completamente nueva. Uno puede simplemente aumentar, o aumentar, lo que ya está pasando. Por ejemplo, un terapeuta puede decirle al cliente a darse cuenta de lo que él o ella está experimentando en el momento y que describir. Cuando el cliente se salta sobre algo, el terapeuta puede llamar al cliente de nuevo a él. El terapeuta puede pedir al cliente que decir algo más, y luego decir que sea aún más. A menudo diciendo algo así como "Nunca sentí que pertenecía a nadie" puede abrir el cliente a las áreas sumergidas desde hace mucho tiempo. El terapeuta puede pedir al cliente que **enfaticar el tamaño de una palabra por encima de otros** ("Nunca sentí que pertenecía a *nadie*" "O "Nunca me sentí *pertenecido* para cualquiera"). El terapeuta puede pedir al cliente que magnificar algunos manierismo que el cliente ya está haciendo. "Me he dado cuenta que agitando la mano; Puede que la onda sea más? Mantener con WAV ing él."Entonces, el terapeuta puede pedir al cliente para dar ese gesto algunas palabras. El terapeuta puede pedir al cliente que "profundizar" en un pensamiento particular o "quedarse con" una sensación específica. El pist- podría pedir al cliente que hacer declaraciones abstractas de hormigón; si una persona dice que fue un buen día en el trabajo, el terapeuta puede preguntar: "¿Qué hace que sea un buen día?" El terapeuta puede discernir que el cliente está hablando en la minimización de la lengua, ya sea a propósito o fuera de la conciencia, y el terapeuta podría pedir al cliente para ampliar en algo, y hacerlo más grande, más serio, más preocupante de lo que parece en ese momento.

En una forma de aumentar, el cliente puede ser invitado a traer a la actual reunión con los asuntos terapeuta sobre el cual él o ella había estado hablando como si fueran abstracto o lejano. El APist ter- pide al cliente para hablar sobre el tema, algún evento, o que otra persona como si fueran allí mismo, en la misma habitación. Mientras que el cliente está describiendo algo que sucedió "ahí fuera", por ejemplo, el terapeuta le pregunta: "¿Qué se siente estar diciéndome estas cosas ahora mismo?" En otros casos, el cliente podría ser exhortó a que a las cosas en la frase la primera persona e introducirlos con, "estoy pensando ..." o "me siento ..."

Puesto que somos seres integrales, que tiene sentido que una persona podría tener un aspecto físico a cualquier síntoma psicológico o trastorno dado. Por lo tanto, se puede dirigir la atención del cliente para su desarrollo físico

cuerpo, preguntando: “¿Qué sensaciones te sientes en tu cuerpo ahora mismo?” o “¿En qué parte de su cuerpo que se siente?”

Cada uno de estos ejemplos tiene un proceso o una manifestación ya presente, algunos presentación del cliente, y trabaja con él para ampliarlo y llamar la atención sobre sus facetas. En algunos casos, este aumento de disparadores o frascos suelta algo a lo que se relaciona, y luego hay un momento emocional que puede llegar a ser muy importante para los resultados positivos (Greenberg, 2004). Greenberg, Auszra y Herrmann (2007) distinguió los siguientes elementos en buenos resultados en psicoterapia, y sostiene que todos ellos son relevantes para el uso de aumentar experimentos en terapia gestalt: (1) la emoción en cuestión es una emoción primaria que es experimenté en el presente de una manera llena de contacto y con plena conciencia, (2) la experiencia implica la emoción de ser propiedad del cliente, que experimenta a sí mismo como un agente en vez de una víctima de la sensación,

### **Promulgado**

Promulgación como un concepto ya se ha descrito. Diversas formas de promulgación se prestan a la gestalt experimentación.

A veces una persona se le puede pedir para poner en marcha un pensamiento encarnado expresado anteriormente. Una persona que dice que se siente impotente se le puede pedir a asumir una postura que expresa sus sentimientos de impotencia. esculpir la familia es una forma de promulgación, en el que una persona “pinta” una foto de su familia, poniendo a la gente en una configuración, una “naturaleza muerta” de la forma en que él o ella los ve.

En lo que hoy es una técnica clásica gestalt, el uso de la “silla vacía” permite a una persona para hacer frente a los elementos polarizados en su propia mente, eventos sin terminar, y problemas interpersonales.

Una silla vacía colocada frente al cliente puede llevar a cabo un diálogo tivo yección, ya sea con otra persona o entre partes de sí mismo. Esta técnica se utiliza a menudo para completar una situación no terminados del pasado, en cuyo caso la persona no está disponible en la actualidad se imagina estar sentado en el vacío

silla. A veces es mejor para hacer frente a los problemas de esta manera que en un encuentro real con la otra persona, porque sentimientos se pueden expresar y actuaron con mayor seguridad en esta situación. Una vez que la expresión catártica de la tristeza, la ira, los celos, u otro comportamiento emocional se ha expresado plenamente hacia la "persona" la silla vacía, el cliente puede encontrar más fácilmente una manera de abrir la comunicación con el otro. (Kim & Daniels, 2008, p. 214)

En algún momento a un cliente se le puede pedir a "ser la persona" que él o ella está hablando. Cuando estaba en la supervisión con una psicoterapeuta gestalt, que habitualmente me pidió que "ser" el cliente que estaba hablando con él sobre, con lo cual él asumiría mi papel en esa nave PARENTESCO, y que jugaría a cabo el proceso. Una variante de esto es que a veces una persona se le puede pedir a ser lo contrario de lo que es manifiesto. Por ejemplo, si una persona está llegando a ser tan indefenso y dependiente, el terapeuta podría pedirle que "ser" la persona fuerte e independiente.

### imaginando

La imaginación, la capacidad de imaginar, implica la formación de imágenes mentales, incluyendo aproximaciones sensoriales y conceptos cognitivos, cuando no son percibidos directamente a través de la vista u otras operaciones de percepción. Un filósofo musulmán temprano, Ibn 'Arabi (1165-1240), afirmó que el corazón tiene dos ojos, la razón y la imaginación. "El corazón, que en sí mismo es la conciencia unitaria, deben estar en sintonía con su propia fluctuación, en un latido ver incomparabilidad de Dios con el ojo de la razón, en la próxima ver a su similitud con el ojo de la imaginación" (Chittick, 2008, np) . Uno puede ver el enlace de esa imaginación a lo que una persona piensa que ha existido por mucho tiempo. La imaginación no es una fantasía que flota libremente, sin ataduras de **cognición tuvo proceso de la propia razón. Imaginar es imaginar algo, para poder mantenerlo** en la mente de uno y convertirlo a uno y otro con el fin de tener en cuenta. Es decir imaginal.

Un terapeuta puede solicitar que el cliente visualizar ciertos escenarios. Se pidió a alguien preocupándose por recibir una mala crítica en el trabajo, "¿Qué es lo peor que podría suceder a usted? Imagina eso

usted está en esa situación.” Una gran cantidad de trabajo imaginal puede soportar trabajar alrededor de las fobias y diversos tipos de ansiedades. Se le pide al cliente que se imagine a sí mismo cerca del objeto temido, y luego a “mantener” allí y para relajar el cuerpo. Esta es una forma de sistization desen-, pero no se lleva a cabo como una intervención conductual. Se lleva a cabo como un experimento gestalt en el que nadie sabe realmente lo que sucederá cuando *esta* único cliente intenta hacerlo. Los resultados deben ser supervisados y procesados en el contexto in vivo de la sesión de terapia.

En la obra clásica gestalt sueño, el cliente se imagina a sí mismo como cada aspecto del sueño y describe o habla desde esa posición en el sueño. “¿Cómo se siente ser que cosa o esa persona?” “¿Hay alguien en el sueño que desea hablar?” “¿Qué quiere decir con esa persona?” “¿Qué tan seguro se siente?” “¿Cómo hambre Cómo se siente?”

Una mujer estaba tratando con la infidelidad de su marido. Estaba teniendo problemas para dejar de lado la ofensa y ciliar totalmente reconstrucción, a pesar de que afirma constantemente que estaba comprometido con la relación. Su cabeza le dijo que necesitaba para seguir adelante, pero su corazón le dijo que asegurarse de que no saldría herido de nuevo. Le pedí que imaginar que tenía 6 años la línea y se había entregado a la relación, perdonado a su marido, y siguió adelante. Le dije: “Un día, una mujer llega a su puerta y lágrimas en los ojos, lamentablemente confiesa que ella ha estado teniendo una aventura con su banda de esposos.” Deje que se hundan. Cada persona tendrá una experiencia así en una dirección única. Ella podría haber dado cuenta de que no valía la pena el riesgo de tal dolor nunca más. Ella podría haber dado cuenta de que ella le haría daño, pero que podría vivir a través de él. El punto es que tal experiencia imaginal, un experimento, cambia la ment Organizar- interno en la propia percepción de la situación, y es imposible permanecer simplemente exactamente en el mismo lugar que uno habitado antes del experimento. Por lo tanto, el experimento también conduce a un cambio paradójico.

## Menguante

A veces, una técnica de supresión funciona muy bien, sobre todo con una práctica que es contraproducente. En un grupo, por ejemplo,

diciendo teorías acerca de por qué los miembros hacen lo que hacen no es tan útil como el contacto directo y la experiencia entre los miembros; En consecuencia, algunos grupos crean una regla de “no aboutism” para suprimir la tendencia a averiguar “qué” y permitir que la gente se mueva a un terreno más productiva (Kim & Daniels, 2008). En una línea similar, “shouldisms”, que gobiernan cómo una persona debe ser o actuar, lo que una persona debe creer y valorar, a veces son mejores simplemente enfrentado en lugar de dejar de lado. Cuando aparece un introyecto (algo aceptado sin crítica de que las normas de alguna manera), que puede ser impugnada directamente. “¿Qué pasa si se dice a sí mismo.” Eso no es cierto?” O si un cliente carece de suficiente apoyo auto pero está sufriendo bajo la carga de una existencia sujeta a reglas, el terapeuta puede simplemente ofrecer un nuevo introyecto (en el camino a una solución mejor), diciendo:

## La tarea de dar

A menudo, dando un cliente intente algo en el mundo fuera de ter- APY puede llegar a descubrir, por ejemplo, la redacción de crónicas; hacer horarios; el uso de técnicas de relajación. Hacer sugerencias en cuanto a lo que una persona puede hacer en medio de su situación problemática es la tarea. Un cliente no puede intentar estas sugerencias, o puede lanzar a sí mismo en ellos de todo corazón. Ellos pueden “trabajar” o no, pero eso no es el punto principal. No hay éxito o el fracaso de un experimento, sólo que más experiencia que uno puede tamizar a través de la construcción de la comprensión.

Una pareja vino a mí para quejarse de no poder para comunicarse. Sugerí que toman un paseo junto a la playa y explícitamente no hablan de nada. Sólo hay que pasar juntos por la playa. Se pusieron de acuerdo para hacerlo. La próxima vez que nos encontramos, el hombre declaró: “Bueno, no funcionó.” Me preguntaba lo que pasó, y él dijo: “Nosotros no lo hicimos.” Dejando a un lado la afirmación de que hay algo que no había “trabajado”, me preguntó, “*Cómo* qué no lo hace? Lo que pasó?” En el proceso de revisión de lo que cada uno había hecho, descubrimos que su práctica era aplazar a la otra y luego responder a la iniciativa de otra persona. Por lo tanto, el trabajo se centró más en ese patrón.

## CONCLUSIÓN

Experimento, entendida en sentido amplio, es el paso de acción de la teoría APY gestalt ter-. Experimento se está moviendo a la acción, pero cuando se tiene en cuenta que cualquier cosa que una persona hace es acción, y cualquier acción dice algo acerca de quién es esa persona, entonces vemos experimento está intrínsecamente ligada a la experiencia individual, el diálogo relacional, y el campo teo- estrategias retical. Sin experimento, nada sería plished acompa-. El método fenomenológico modificado es experimental. El diálogo es experimental. La teoría de campo es experimental.

Los experimentos son las herramientas con las que un terapeuta gestalt explora campo fenoménico del cliente y se encuentra con el cliente en una relación tera- péutico. Los experimentos surgen de la planta natural de la situación y no son enlatados técnicas de un terapeuta toma de la estantería clínica para prescribir como medicamentos para reducir los síntomas. Los experimentos son el comportamiento y experimental componente de la terapia gestalt, pero los terapeutas gestalt los emplean y entender de forma diferente, diferenciando la terapia gestalt del conductismo y la terapia experiencial, incluso mientras se encuentran algunos con- silience en estos enfoques.

## NOTAS

1. Por cierto, es una de las razones terapia gestalt no se presta fácilmente a una práctica de los terapeutas gestalt-tratamientos con apoyo empírico no prescriben tratamientos como medicamentos para reducir los síntomas; trabajan con toda la persona, moviéndose de in situ a in vivo y de vuelta otra vez, y se flexionan con un novedoso y experiencia de vida.
2. Para esta sección, estoy en gran medida en la deuda a Kim y Daniels de (2008) capítulo de experimento.

## Referencias

- Chittick, W. (2008). Ibn Arabi. En ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de philos-*  
*ophy*. Descargado 19 de junio del 2009, a partir <http://plato.stanford.edu/entries/ibn-arabi>. Crocker, S. (1999). *Una*  
*vida bien vivida: Ensayos en terapia gestalt*. Cambridge, MA: Gestalt  
Instituto de Cleveland Press.

- Gallagher, S., y Zahavi, D. (2008). *La mente fenomenológica: Una introducción a lososofía losophy de la mente y la ciencia cognitiva*. Nueva York: Routledge.
- Gallese, V., Rochat, M., Cossu, G., y Sinigaglia, C. (2009). la cognición del motor y su papel en la filogenia y la ontogenia de la comprensión de la acción. *Psicología del Desarrollo*, 45 (1), 103-113.
- Greenberg, L. (2004). Centrado en la emoción terapia. *Psicología Clínica y Psicoterapia*, 11 (1), 3-16.
- Greenberg, L., Auszra, L., y Herrmann, I. (2007). La relación entre emocional la productividad, la excitación emocional y los resultados en la terapia experimental de la depresión. *Psychotherapy Research*, 17 (6), 482-493.
- Kim, J., y Daniels, V. (2008). la libertad experimental. En P. Brownell (Ed.), *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 198-227). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Melnick, J., Nieves, SM, y Shub, N. (2005). metodología de la terapia Gestalt. En A. Wold Y S. Toman (Eds.), *La terapia Gestalt, la historia, la teoría y la práctica* (pp. 101-115). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Schmitz, ED (1976). sk ginebra. En C. Brown (Ed.), *Diccionario de la nueva teología testamento* (Vol. 2, pp. 392-406). Grand Rapids, MI: Zondervan.
- Thompson, E. (2007). *La mente en la vida: Biología, la fenomenología y las ciencias de la mente*. Cambridge, MA: The Belknap Press de Harvard University Press.
- Varela, F., Thompson, E., y Rosch, E. (1991). *La mente encarnada: La ciencia cognitiva y la experiencia humana*. Boston: MIT Press.
- Watson, JB (1924/1997). *Behaviorismo*. Piscataway, Nueva Jersey: Transacción.
- Wojtyla, K. (1979). *La persona que actúe: Analecta Husserliana, el anuario de meno la investigación enológica* (Vol. X). Dordrecht, Países Bajos: D. Reidel.
- Wolterstorff, N. (1995). *discurso divina: Reflexiones filosóficas sobre la afirmación de que Dios habla*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.
- Yontef, G., y Jacobs, L. (2007). La terapia Gestalt. En R. Corsini y D. boda (Eds.), *psicoterapias actuales* (Octava ed., Pp. 328-367). Florence, KY: Cengage.

## 8 Practicar un enfoque unificado

La terapia gestalt no es simplemente multimodal. Es decir, en un momento dado todos los elementos de su teoría están en juego en el proceso terapéutico. La unidad de la práctica se discute en términos del holismo inherente a la terapia gestalt y terapeutas se muestra cómo hacer espacio para todos los elementos pesar de que podrían, en un momento dado, destacar una sobre otra como una forma de trabajo en el momento .

La terapia Gestalt tiene una mezcla de influencias. Como Sylvia Crocker y Peter Philippson (2005) describen ellos, muchos hilos forman el tapiz de la teoría y el método de la terapia gestalt. Entre los más importantes de dichos temas son los siguientes:

- 1 El psicoanálisis de Freud, Horney, Rango, y Reich**
- 2 El holismo de Goldstein y los psicólogos de la Gestalt**
- 3 el desarrollo de Kurt Lewin de la teoría de campo para el desarrollo social ciencias**
- 4 Los enfoques experimentales y de resolución de problemas de pragmatis como Dewey y James**
- 5 La filosofía de Aristóteles y Kant**
- 6 La fenomenología de Brentano, Husserl, Merleau-Ponty, y Levinas**

## 7 El existencialismo de Hiedegger, Kierkegaard, Tillich, y Buber

### 8 Varias ideas de taoísmo y el budismo

A partir de esto, se podría pensar que la terapia gestalt no es realmente un sistema coherente. Ciertamente, todas sus diversas contribuciones no estaban alineados; cada uno ha sido un movimiento o el sistema en sí mismo. Gestalt ter- APY podría parecer simplemente como una serie de rocas que uno encuentra a lo largo de una ruta de senderismo; todos ellos fueron encontrados en el mismo viaje, pero cada llegaron a estar en el sendero a través de procesos muy diferentes. Sin embargo, lo que comenzó como influencias separadas ha continuado desarrollando, como si todas las rocas fueron llevados a una fundición y se fundieron en una sola, la nueva joya.

Charlie Bowman describió cómo ese proceso “fundir”, hacia una praxis integrado, desarrollado a lo largo de los años:

El panorama más amplio de la terapia Gestalt identifica una *Weltanschauung* in **Chang como responsable de desarrollo de la terapia Gestalt.** *Weltanschauung* connota más de la definición del diccionario, “una visión compartida del mundo.” Es la forma en que aprehendemos el mundo cómo estamos involucrados en ella, percibimos, y llevar nuestra historia personal en este expediente. Esta perspectiva colectiva ates CRE impulso y se convierte en un motor para el cambio. En la terapia Gestalt, el resultado ha sido de movimiento (a) de deconstrucción vistas tivos del mundo hacia modelos holísticos de existencia; (B) a partir de la causalidad lineal hacia el terreno paradigmas teóricos; y (c) de la psicología individualista hacia una perspectiva dialógica o relacional. (Bowman, 2005, pp. 4-5)

Uno podría estar tentado a considerar la terapia gestalt ser meramente multimodal, no una sino varias piedras joya recién formados todos alineados juntos. En lugar de tener un sistema coherente, la terapia gestalt entonces sería visto como fenomenología aditivo-incorporando además existencialismo, más intersubjetividad y filosofías relacionales, más holismo y la teoría de campo, además de la experimentación del comportamiento y la experiencia. Este punto de vista permitiría un objeto de eliminar varias partes para su estudio sin hacer daño a cualquiera de las otras partes, o afectando seriamente el enfoque general. Es tentador hacer esto en la investigación, por ejemplo, si uno simplemente quiere estudiar el diálogo de

terapia gestalt lo que se refiere a la evaluación diádica; uno puede entonces pretender que el diálogo no tenía nada que ver con la experiencia individual o el campo complejo y unificado. Sin embargo, las cosas no funcionan de esa manera, y en la práctica la terapia gestalt no funciona de esa manera; así, se necesitaría un enfoque basado en la práctica (Brownell, 2008) para hacer la investigación sobre la terapia gestalt y que sería necesario mantener la integridad del núcleo teórico de la terapia gestalt. La terapia Gestalt es un enfoque holístico que es también un sistema unificado de la praxis.

La praxis es una palabra que denota la teoría y la práctica combinada. Por lo tanto, en el mismo libro de Sylvia Crocker (2008) identifica componentes de la teoría unificada de la terapia gestalt, y Gary Yontef y Peter Philippon (2008) elementos de la práctica unificada de la terapia gestalt identificado. Hasta qué punto la teoría y la práctica están relacionados entre sí en terapia gestalt está detrás de la *Reclamación de una praxis unificada* (ver abajo).

## LA UNIDAD DE PRAXIS

Teorías explican o predicen la experiencia y guían la práctica (Crocker, 2008). Esa es la relación básica entre la teoría y la práctica que forma la naturaleza de la propia praxis. ¿Qué tan bien informar a la teoría de uno, a ser dueño de la práctica? Puede gestalt terapeutas de hecho un seguimiento de la utilización de la teoría a través del curso de la terapia? Sí. Que pueden, y se realiza tanto en la formación y en la práctica privada.

### holismo

*holismo* afirma que el todo es mayor que la suma de sus partes. holismo metodológico afirma que la comprensión de un sistema complejo requiere el examen de los principios que rigen el sistema entero en contraposición a las que rigen las piezas individuales. holismo metafísica se divide en tres categorías: holismo ontológico, holismo propiedad, y el holismo nomológica. *holismo ontológico* afirma que algunos objetos no sean enteramente compuestas de piezas. *holismo propiedad*

afirma que algunos objetos tienen propiedades que no están determinadas por las propiedades físicas de sus partes físicas básicas, y *holismo lógico* afirma que algunos objetos obedecen las leyes no determinado

por leyes físicas fundamentales que rigen la estructura y el comportamiento de sus partes (Healey, 2008).

En términos de toda una familia, entonces, es la naturaleza comunitaria de una familia que organiza el bienestar y la acción de sus miembros individuales. En términos de una comunidad de terapeutas profesionales, como la Asociación para el Avance de la Terapia Gestalt (AAGT) o la Asociación Europea de Terapia Gestalt (EAGT), es la naturaleza de la asociación que da sentido y describe los parámetros de comportamiento de sus miembros. El AAGT tiene que ver con el avance de la terapia Gestalt como una disciplina y una la práctica, pero el EAGT tiene que ver con el avance de los terapeutas gestalt como profesionales disciplinados. El AAGT es no reguladora, no otorga certificados, y no ejerce autoridad ética sobre sus miembros, mientras que el EAGT es normativo, otorga certificados, y ejerce autoridad ética sobre sus miembros.

La teoría de la terapia Gestalt se aplica holismo en varios niveles de su estructura y puntos de vista de la práctica de la terapia gestalt que practican como uno todo el proceso. La teoría de la terapia gestalt es a la vez una propiedad y un holismo nomológica; es decir, sus características sólo pueden ser sub puesto en el contexto de todo el enfoque, y sus principios trabajar juntos. La práctica de la terapia gestalt es un holismo metodológico, dado que la legislación de cada parte de la terapia gestalt son moldeadas por todas las leyes de todas las partes que trabajan juntos en lugar de por cualquier conjunto de leyes solo.

Como terapeuta gestalt, no puedo ignorar todos los otros elementos de la terapia gestalt utilizar simplemente uno dogma particular en su teoría. Yo podría centrarse en que una cosa, pero lo que encuentro es que, debido a mi formación experiencial y el sistema en general, siendo lo que es, todos los diversos principios vienen a lo largo. Francamente, esto es lo que me permite disfrutar de la práctica de la terapia gestalt, porque puedo resolver en una forma natural de estar con la gente, la confianza de que otros elementos del enfoque no están siendo descuidados.

Las características de la teoría de la terapia gestalt no son simplemente aditivos; más bien, la experiencia personal influye en forma dialógica de la gestalt de estar con otra persona, y el diálogo es la formación de un campo de dos personas, todas las cuales se trabajó en la vida de las personas

a través de la acción lo que se hace en la terapia. Lo que se hace es en contextos y habla acerca de lo que son en cualquier momento dado. Estos son compromisos teóricos en la teoría de la terapia gestalt. Señalan a las propiedades y “leyes” que informan acerca de lo que la teoría gestalt ter- APY es y cómo funciona. Los principios teóricos de la terapia gestalt pueden una vez que han sido “partes” separadas de diversas totalidades, pero se han unido-que se han forjado en un nuevo conjunto en el que ninguna parte está separada de otras partes, y cada parte que está en juego cada vez que uno parte se centra en.

Los principios que rigen el sistema de la terapia gestalt Tice prác- no constituyen intervenciones aisladas que se pueden emplear o estudiado por su cuenta fuera de todo el sistema de la metodología de la terapia gestalt. En cualquier momento dado en la práctica terapéutica, de una u otra forma de trabajar como terapeuta gestalt puede estar en el primer plano, mientras que otros están en el fondo. Además, durante los “puntos de elección” en ese proceso un terapeuta puede optar por trabajar de forma experimental, fenomenológicamente, dialógicamente, o con el campo, pero cuando se mueve a uno de estos métodos, un terapeuta no está abandonando todas las otras opciones. Algunos simplemente se alejen para el fondo como otros se mueven en el primer plano de la dinámica figura-fondo de la pist tera-. Este proceso en sí es un ing Flow actual entre el terapeuta y el cliente en el que cada uno tiene efecto sobre el otro,

#### **Una Matriz de seguimiento de la Gestalt proceso terapéutico**

Es posible realizar un seguimiento de la forma en cualquier terapeuta dado “navega” el flujo en el campo terapeuta-cliente (1) viendo Ures higueras del terapeuta de interés, por una parte, y (2) las formas en que el terapeuta elige para trabajar, por el otro (teniendo en cuenta que la forma en que se trabaja en la terapia gestalt es una cuestión de énfasis). Estas cosas pueden ser emitidos en una matriz (Brownell, 2000, 2005), que a su vez podría ser utilizado por los estudiantes en grupos de entrenamiento y por investigadores CHECK-ing para ver cuánto se está utilizando una práctica verdaderamente gestalt. (Véase la Figura 8.1.)

Formas de trabajar 

Centrales de trabajo 

	Método fenomenológico Modificado	Relación dialógica	Campo estrategia teórica	La libertad experimental
Terapeuta y / o la Figura Cliente # 1				
Terapeuta y / o la Figura Cliente # 2				
Terapeuta y / o Cliente Figura # 3, etc.				

Figura 8.1 Una matriz de la terapia gestalt para el entrenamiento, la práctica y la investigación. (Adaptado de Brownell [2000, 2005])

### El concepto de un enfoque unificado

La gente ha pensado durante mucho tiempo que todo está conectado. convicciones religiosas largo de los siglos anteriores a la Ilustración encontraron que la conexión de la mente y la obra de Dios. Cuando la gente comenzó a cuestionar y que quiera saber **más acerca cómo Dios hizo lo que se había hecho, empezaron a investigar los principios** por los que el universo funcionaba, y la elaboración de teorías acerca de sus diversas partes. El primero en desarrollar una teoría unificada de todo fue Roger Boscovich, un dalmata jesuita, poeta y asesor de arquitectura de papas, que extendieron el pensamiento de Newton para proponer una ley de fuerza grande, unificada que finalmente influenciada Faraday, Maxwell y Kelvin. Él introdujo las ideas nuevas para su tiempo que “todavía forman la intuición de los científicos” hoy (Barrow,

2007).

Hizo hincapié en la idea de que la naturaleza atomizada se com- puesto de las partículas elementales idénticas y luego dirigido a demostrar que la existencia en la naturaleza de los objetos más grandes con finita

tamaños fue una consecuencia de la forma en que sus constituciones entos elementales interactúan entre sí. Las estructuras resultantes se estados de equilibrio entre las fuerzas de atracción y repulsión opuestas. ... Boscovich propuso una ley de fuerza de gran unificación que incluía todos los efectos físicos conocidos ... él fue el primero en concebir, buscar, y proponer una teoría matemática unificada de todas las fuerzas de la naturaleza. (Barrow, 2007, pp. 20-21)

Al pensar de manera integral, y el uso de las matemáticas para explicar las fuerzas en una teoría unificada de todo, Boscovich es el predecesor último del holismo de Goldstein y el enfoque de Kurt Lewin a la teoría del campo. teorías unificadoras grandes han ido y venido desde Boscovich. Por ejemplo, las teorías de cuerdas han sido recientemente suplantado por la teoría-M. Las personas que trabajan en la integración la psicoterapia también están buscando una versión de una gran teoría de todo. La Sociedad para la Exploración del Diario Oficial de Psicoterapia de Integración, *Psicoterapia de Integración*, es una publicación de la Asociación Americana de Psicología y lleva artículos que reflejan el deseo de mejorar la interfaz, o el acercamiento, y lograr la convergencia entre estos diferentes enfoques clínicos.

Afirmo que la terapia gestalt podría funcionar como una gran teoría unificadora de la psicoterapia, una heurística de convergencia-y entiendo que esto es un reclamo audaz. Tres factores puerto SUP- esta afirmación: La construcción de consiliencia (y el Consilience que existe entre los principios teóricos de la Gestalt y los de otros enfoques), la observación de factores comunes en la investigación de resultados de psicoterapia (que encarnan la terapia gestalt los compromisos básicos), y la convergencia emergente de diversas escuelas de psicoterapia en la línea de la teoría de la terapia gestalt existente (si reconocen que, como tal o no).

### **consiliencia**

Consilience como un constructo puntos a la unidad del conocimiento. Es una idea desarrollada por William Whewell cuando escribió de la construcción de la inducción, ya que se refería a su filosofía de la ciencia. Whewell dice que la evidencia a favor de una **inducción era más potente cuando se permitió a una persona para explicar diferentes tipos de los casos de**

los contemplados en la formación de la hipótesis. Whewell llama este tipo de evidencia de un “saltar juntos” o “consiliencia” de inducciones. “Una inducción, que resulta de la coligación de una clase de hechos, se encuentra también a colligate con éxito hechos que pertenecen a otra clase” (Kockelmans, 1999, p 74.; Snyder, 2006, np).

Consiliencia, como yo estoy usando ese término, se relaciona con el secuestro en la ciencia. Secuestro es la inferencia a la mejor explicación de las teorías posibles reales SeV contempladas al mismo tiempo. “Secuestro, por su propia naturaleza, obliga a las personas a las estimaciones de consiliencia, o qué tan bien una teoría encaja con las teorías de otros dominios” (Brownell, Meara, y Polák, 2008, p. 9). Si se puede contemplar varias teorías para la consideración de la mejor explicación de un fenómeno dentro de un campo de estudio, a continuación, se puede contemplar varios dominios, así, teniendo en cuenta los aspectos de **cada uno para encontrar coincidencias. Si se producen coincidencias, entonces *dónde* indica que** son un “punto” de algo consilience- que explica cómo funcionan las cosas en dominios divergentes.

Cuando la terapia Gestalt se compara de esta manera a otros dominios, uno puede encontrar muchos partidos, o puntos de consiliencia. Probablemente el caso más claro de consiliencia es entre el campo pectiva de la terapia gestalt per- y las diversas teorías organicistas y de campo que pro- proliferado en la neurociencia, la medicina y la física en el siglo temprano y de mid-20th. Dentro de las ciencias sociales hay una consiliencia entre la teoría y los sistemas de campo o la psicoterapia gestalt ecológica; entre el concepto de relación de diálogo y de las relaciones de objeto, la teoría del apego, la terapia centrada en el cliente, y los enfoques orientados a la transferencia; entre el, fenomenológica existencial, y aspectos hermenéuticos de la terapia gestalt y los aspectos constructivistas de terapia cognitiva;

## FACTORES COMUNES

investigación en psicoterapia ha identificado varios residentes “factores comunes” en las principales formas de psicoterapia que también contribuyen a

resultados positivos. Muchos estudios de investigación han identificado una serie de factores que estas se superponen (Asay y Lambert, 1999; Beitman, 2005; Bickman, 2005; Drisko, 2004; Duncan, 2002; Gallo, Ceroni, Neri, y Scardovi, 2005; Meione y Chenail, 1999), y en la Tabla 8.1 muestra cómo algunos de los más comunes son consistentes con la teoría de la terapia gestalt.

Tabla 8.1

Los factores comunes RESIDENTE EN TERAPIA GESTALT	
FACTOR COMÚN	TERAPIA GESTALT MANIFESTACIONES
Clientes y factores extra-terapéuticos	Este es el campo-todas las cosas de efecto / el espacio vital del cliente. Esto es lo que el cliente aporta al proceso terapéutico; que incluye las capacidades del cliente cognitivo-intelectual, elementos de la cultura, la historia, las finanzas y las cuestiones jurídicas relacionadas con el cliente
cualidades del terapeuta	Esto se relaciona con la presencia auténtica del terapeuta, la capacidad del terapeuta para el contacto, y de su formación y experiencia. Incluye el espacio vital del terapeuta
Relación	Esto se refiere a las habilidades relacionales y dialógicas del terapeuta en el trabajo: Ance all- presencia, la inclusión, el compromiso con el diálogo y la creación de condiciones de apoyo del diálogo
método específico	Esto se relaciona con Ance fiabilidad del terapeuta gestalt en un método fenomenológico modificado, el diálogo, el uso estratégico del campo, y el experimento (entre otras cosas)
Expectativa	Esto se relaciona con la fe en la teoría paradójica del cambio; se trata de una posición de fe de manera más general, así porque los terapeutas gestalt confían en el deseo de crecimiento en el cliente y que el campo suministrarán lo que se necesita

Adaptado de Brownell (2008).

Las personas que abogan por una serie de factores comunes se acercan a Adjunto de pie eficacia psicoterapia utilizar los datos de los resultados de argumentar en contra de la necesidad de un enfoque de tratamientos con apoyo empírico, pero el punto aquí es que hay *son* factores comunes. Lo que es eficaz en un enfoque es eficaz en todos los principales enfoques, o por lo que la teoría de los factores comunes va. La idea de los niveles de los factores comunes al suelo entre las diversas perspectivas clínicas. Se toma la idea de consiliencia y proporciona datos de investigación que delinear solo

*cómo* sistemas divergentes de la psicoterapia como la terapia cognitiva conductual (TCC), el psicoanálisis y la terapia gestalt son consiliente.

## Convergencia

Si hay una consiliencia general que se hizo más específico en los factores com- mon, a continuación, lo que hace que la terapia gestalt tan especial? ¿No podríamos tan fácilmente decir que todo está convergiendo en torno a uno de los otros enfoques? No en realidad no. Yo digo que, debido a que estos otros dos enfoques principales (CBT) y el psicoanálisis están adoptando de larga data principios fundamentales de la terapia gestalt en lugar de al revés.

De vez en cuando, pero parece coherente, voy a leer de alguien haciendo algún tipo de psicoterapia, y cuando leí el detalles- la descripción de la obra en cuestión, me digo: "Esa es la terapia gestalt." No soy el único darse cuenta de esto (oro y Zahm, 2008). No creo que estos psicoterapeutas son ladrones sin escrúpulos que, a sabiendas roban protagonismo a la terapia gestalt y carecen de las normas éticas a reconocer por lo menos dónde lo sacaron de; Creo que están descubriendo cosas, dada la marcha del pensamiento, que se conoce en la terapia gestalt todo el tiempo.

Probablemente la convergencia más directa hasta la fecha se puede ver en una forma de psicoterapia llamada psicoterapia existencial-fenomenológica (Langdridge, 2004) con un segundo puesto en dialogical- terapia existencial (Portnoy, 2008). Los exponentes se centran en la filosofía continental, que era el fundamento de la terapia gestalt, y al igual que los terapeutas gestalt, siguen un seguimiento de los desarrollos contemporáneos en los escritores de ambos existencialismo y fenomenología. Por ejemplo, el personal de la Universidad de Seattle ha desarrollado una

programa de postgrado haciendo hincapié en el enfoque fenomenológico-existencial (Halling, McNabb, y Rowe, 2006) y un folleto disponible en el sitio web para que el programa lo describe sin terapia gestalt ing mencionar- en absoluto:

Este enfoque de la psicología se inspira en la tradición filosófica desarrollada por pensadores como Buber, Kierkegaard, Nietzsche, Husserl, Heidegger, Gadamer, Sartre, Marcel, Merleau-Ponty, y Emmanuel Levinas. La fenomenología existencial busca desarrollar un conocimiento profundo de la existencia humana. Desafía tradiciones que estudian la persona de una manera reduccionista o promueven modos de pensamiento dualista (por ejemplo, frente a la mente el cuerpo o la libertad vs. determinismo). ... Psicología existencial-fenomenológica es humano-en que se opone a la tendencia moderna de interpretar la condición humana a través de lentes tecnológicos estrechos. También aprecia la sabiduría acumulada por la larga tradición de las ciencias humanas. La dimensión existencial profundiza nuestra comprensión de las personas que viven en sus circunstancias cotidianas a través de la reflexión en profundidad sobre los significados psicológicos expresados tanto en la experiencia y la acción. La dimensión fenomenológica favorece la apertura hacia la realidad psicológica mediante la identificación y dejando a un lado los prejuicios teóricos e ideológicos. En su conjunto este enfoque es terapéutica en la que se centra en las condiciones psicosociales que ayudan a las personas a lidiar con las dificultades de la vida. (Universidad de Seattle, 2009, p. 2) En su conjunto este enfoque es terapéutica en la que se centra en las condiciones psicosociales que ayudan a las personas a lidiar con las dificultades de la vida. (Universidad de Seattle, 2009, p. 2) En su conjunto este enfoque es terapéutica en la que se centra en las condiciones psicosociales que ayudan a las personas a lidiar con las dificultades de la vida. (Universidad de Seattle, 2009, p. 2)

Desde hace algún tiempo, el psicoanálisis relacional ha sido flirting con la naturaleza intersubjetiva de la alianza de trabajo. Lynne Jacobs describe algunos de los aspectos de esta convergencia hacia la perspectiva de la terapia gestalt, cuando escribió que las escuelas de la teoría de la intersubjetividad y el psicoanálisis relacional Americana

me parecen tener una afinidad más cerca de la Terapia Gestalt que tienen que hacerlo temprano, el psicoanálisis "clásico". Los teóricos de la intersubjetividad incluso han estado haciendo campaña para desarrollar un psicoanálisis fenomenológica, uno que, de hecho, describe como "una teoría del campo fenomenológico o teoría de los sistemas dinámicos" (pg 6)! Esa es una campaña que podría calentar el corazón de Perls,

Hefferline y Goodman, quien defendió la teoría del campo cal fenomenológica 1951 en su obra, la Terapia Gestalt. Observe cómo de cerca el siguiente párrafo se alinea con las declaraciones en PHG:

“Es nuestra opinión de que las dicotomías que persisten entre lo intrapsíquico y lo interpersonal, entre psicologías persona de uno y dos, son obsoletas, cosificado, reliquias absolutizado de la bifurcación cartesiano. La misma frase de dos personas psicología sigue encarnando un atomista, aislado-mente la filosofía en que las dos entidades mentales separadas, dos cosas ING pensadores, se ven a chocar entre sí. Debemos hablar en lugar de una psicología del contexto en el que los mundos experimentales y campos intersubjetivas se ven a uno tute mutuo cons- otra. A diferencia de las mentes aisladas cartesianas, mundos-como TIAI experien- se forman y evolucionan dentro de un nexo de vida, los sistemas-son relacionales reconocidos como exquisitamente sensible al contexto y dependiente del contexto. En esta concepción, la división sujeto-objeto cartesiano se repara, y interior y exterior son vistos a entretrejer sin problemas. Habitamos nuestros mundos **experienciales incluso a medida que nos habitan. *Mente se representa aquí como una propiedad emergente del sistema persona-medio ambiente, no como una entidad cartesiana localizada en el interior del cráneo.***” (. P 9) (cursiva en el original) (Jacobs, 2002, np)

Además de estas tendencias psicoanalíticos y psicodinámicos, oro y Zahm (2008) tomar nota de la convergencia de las tendencias de otras direcciones:

Otro ejemplo es la importancia muchos enfoques colocan ahora en la aceptación de lo que es, la conciencia y el momento presente, como si estos son los nuevos conceptos de la psicoterapia cuando lo son, de hecho, piedras angulares de la teoría de la terapia gestalt y el método. ... Steven Hayes, desarrollador de terapia de aceptación y compromiso, o ACT (Hayes, 2007) escribe que en los últimos diez años, una serie de enfoques para la terapia han entrado en la corriente principal basado en la idea fundamental de que cuanto más se lucha para cambiar o conseguir lejos de lo que nuestra experiencia es, más pegado podemos llegar a ser. Él enumera la terapia cognitiva basada atención plena (TCAP), la terapia conductual dialéctica (DBT) y ACT, ya que todos de acuerdo en que un primer paso hacia fundamental

el cambio es abrazar el momento presente, incluso si la experiencia es difícil o doloroso. (Oro y Zahm, pp. 30-31)

Vivir en el momento actual, el “aquí y ahora”, es básico para la Terapia Gestalt, por lo que los terapeutas gestalt han tenido un interés en el diálogo abierto con ING Daniel Stern (Jacobs, Philippon, y Wheeler, 2007) cuando empezó a teorizar sobre el poder de que- exactamente el momento actual. Stern, escribió acerca de la importancia del contacto ( “momentos de encuentro”) en lo que llamó “ahora momentos” (Stern, 2007). Sin embargo, el trabajo de Stern también hace hincapié en (1) el cambio a un proceso de dos personas psicología-intersubjetivos e interpersonales en lugar de en la dinámica -y intrapsíquicos (2) el impacto de las visitas a domicilio, donde en el hogar facilitadores encontrarse cara a cara con la familia como un sistema, o un elemento definido en el campo general del bebé (Stern, 2008). Debido al trabajo de Stern, sus colegas psicoanalíticos se han preguntado si en realidad no ha hecho más que gestalt psicoanalítica, pero al menos uno llegó a la conclusión de que su trabajo es revolucionario y relevante para el campo del psicoanálisis (Wilkinson, 2003).

El cuerpo psicoterapia centrada afectivo-enfoque (ABP) es similar al compromiso de gestalt para el seguimiento de un proceso holístico a través del método fenomenológico modificado y tiene elementos de diálogo y experimento:

El terapeuta ABP intenta facilitar Ness AWARE del paciente de su experiencia al dirigir la atención del paciente a diversos aspectos de su en-el momento de experimentar, tanto durante la práctica de trabajo o dando instrucciones al paciente para realizar un movimiento y al mismo tiempo simple hecho de estar en la sala de juntas. (Levy Berg, Sandell, y Sandahl, 2009)

Restante con el cuerpo por un momento, el impacto de los estudios (2005) de Antonio Damasio en neurociencia encendió el interés de los terapeutas gestalt con su rechazo del dualismo de Descartes ( *Descartes' Error: la emoción, la razón y el cerebro humano*) ción y su exploratorios de la conciencia en la experiencia diaria ( *El sentimiento de lo que sucede: Cuerpo y emoción en la fabricación de la conciencia*).

Damasio, mientras que la escritura con firmeza desde dentro del dominio de ENCE el neurocientífico / neuropsicología, comparte muchos intereses con los terapeutas gestalt.

Los antecedentes neurológicos de la experiencia consciente también conducen a terapeutas gestalt de vuelta a sus raíces en Goldstein y logia neuropsy- (Brownell, 1998).

Al abordar la cuestión de un núcleo unificador para la integración de la psicoterapia, Anchin sugirió que una especie de mezcla entre lo que él llama la teoría de sistemas y un modelo biopsicosocial RESPETA suficiente andamio en el que colgar meta-teorías e intervenciones. Afirmó que

fundamental para la teoría de sistemas es una concepción de todo incluido, holística del ser humano que en uno y el mismo tiempo abraza a la complejidad estructural de múltiples niveles de sonality per- humano y, sin embargo la forma fi ed intrínsecamente uni en la que esta estructura de funciones dentro de las circunstancias contextuales a mano. El modelo biopsicosocial de la salud y la enfermedad manera comprensiva define la composición de esta compleji- dad integrada. Abarca y delinea las múltiples y intrincadamente constituidas subsistemas, de microlevels a macroniveles, que en a fondo la manera interdependiente comprenden el sistema qua estar individualmente al: en el dominio biológicos, genéticos, anatomical, fisiológicos y bioquímicos subsistemas; en el dominio psicológico, cognitivo, afectivo y subsistemas de motivación, cada uno de cuyos procesos constitutiva ocurrir a lo largo de un continuo de conciencia que van desde la conciencia aguda a la inconsciencia profunda; y en el ámbito social, el subsistema verbal / lingüística de expresión y el comportamiento: abierta al subsistema, que a su vez está compuesto de múltiples canales no verbales. Además, el dominio social del modelo biopsicosocial subraya que los acontecimientos que ocurren dentro y entre todos los subsistemas antes mencionados giran continuamente en relación con reciprocamente y se interpenetran por envolvente social de un indi- viduo, un entorno múltiplex que es en sí mismo un dominio de Sistemas dentro-sistemas (por ejemplo, diádico, familiar, comuni- dad, grupos culturales, sociedad). (Anchin, 2008, p. 325) el subsistema verbal / lingüística de expresión y el comportamiento: abierta al subsistema, que a su vez está compuesto de múltiples canales no verbales. Además, el dominio social del modelo biopsicosocial subraya que los acontecimientos que ocurren dentro y entre todos los subsistemas antes mencionados giran continuamente en relación con reciprocamente y se interpenetran por envolvente social de un indi- viduo, un entorno múltiplex que es en sí mismo un dominio de Sistemas dentro-sistemas (por ejemplo, diádico, familiar, comuni- dad, grupos culturales, sociedad). (Anchin, 2008, p. 325) el subsistema verbal / lingüística de expresión y el comportamiento: ab

Y una vez más, hay convergencia, porque lo que podían soportar los estados Anchin como una descripción razonable de la teoría del campo holístico de la terapia gestalt, casado a principios de gestalt relacionales y fenomenológicos. Una rosa con otro nombre como huele tan dulce.

Por último, Scott Henggeler y sus colegas (2009) indican otra convergencia en el enfoque multisistémico él campeones en el tratamiento de los adolescentes antisociales. Se refirió a los ators camentos del cambio en el uso de la terapia multisistémica para el tratamiento de los delinquentes sexuales juveniles, pero la terapia multisistémica es un concepto-campo teórico; es una teoría social-ecológica del desarrollo y del comportamiento (Saldaña y Henggeler, 2006).

## CONCLUSIÓN

Magnavita (. 2008, p 275) mantiene que, para ser una teoría unificada, una teoría de la psicoterapia tendría que incluir las siguientes características:

- teoría unificada hace hincapié en la función esencial, la estructura, y procesos comunes a todos los sistemas humanos.
- teoría unificada intenta establecer la interconexión de todos los dominios de funcionamiento humano.
- teoría unificada intenta cambiar a un modelo de meta-teórico o matriz paradigmático total.
- teoría unificada intenta ofrecer una teoría del funcionamiento de todo el sistema ecológico del funcionamiento humano, incluyendo todas las áreas pertinentes de la psicología, sobre todo la psicopatología / mala adaptación, teoría de la personalidad, los procesos de desarrollo, así como los procesos psicoterapéuticos.
  
- teoría unificada intenta reconocer todo el dominio principal sistemas de la biosfera humana.
- El sistema de la personalidad es visto como el organizador central sis-TEM de adaptación humana, función y disfunción. teoría unificada se basa
- en múltiples paradigmas de conocer, la creencia de que cada uno ofrece algún aspecto que profundiza la comprensión.

Para que una teoría de la psicoterapia a ser a la vez unificado y *unificador*, una perspectiva clínica debe cumplir con las tareas de Magnavita sino también la teoría debe encontrar consiliencia con características significativas

de otros enfoques, obviamente manifestar los factores comunes que contribuyen a hacer buenos resultados en todos los ámbitos de los principales enfoques de la psicoterapia, y constituyen un punto de convergencia como otros enfoques ya sea prestado directamente de su teoría y práctica o descubrir de nuevo las características en su praxis.

Esta es la imagen de la terapia gestalt. Este libro no ha hecho gran parte del amplio desarrollo de la teoría de la terapia Gestalt de sí mismo, porque la exploración de todas las facetas del enfoque de la terapia gestalt tomaría demasiado espacio para un solo volumen; Sin embargo, la teoría de la terapia Gestalt de auto está completamente desarrollado en Perls, Hefferline y (1951) el texto original de Goodman y también en volúmenes tan recientes como Peter Philipppson **de *Yo en relación y El Emergente asistencia: Un enfoque existencial-Gestalt***

(2009), y en Ansel Woldt y el libro de Sarah Toman, *Gestalt Terapia Historia, Teoría y Práctica* (2005). Además, Mark Gordon McConville y Wheeler (2001, 2002) ofreció una de dos volúmenes con un modelo de desarrollo en torno a la teoría del campo cal fenomenológica de la terapia gestalt. Con la incorporación de la teoría de uno mismo, entonces, la terapia Gestalt satisface todos los requisitos de Magnavita para una teoría unificada de la psicoterapia; que encuentra muchos puntos de consiliencia con otros enfoques, manifiesta los factores comunes más sobresalientes, y proporciona un punto focal muy adecuado para la convergencia.

## Referencias

- Anchin, J. (2008). Buscando un paradigma unificador para la psicoterapia: Tareas, dialéctica consideraciones, y los sistemas biopsicosociales metateoría. *Journal of Psicoterapia Integración*, 18 (3), 310-349.
- Asay, T., y Lambert, M. (1999). El caso empírico de los factores comunes en la terapia: los resultados cuantitativos. En M. Hubble, B. Duncan, y S. Miller (Eds.), *El corazón y el alma de cambio* ( pp. 33-56). Washington, DC: Asociación Americana de Psicología.
- Barrow, J. (2007). *Las nuevas teorías de todo*. Oxford, Inglaterra: Oxford University Press.
- Beitman, B. (2005). Para el editor: La definición de los procesos centrales de la psicoterapia. *American Journal of Psychiatry*, 168 (2), 1549-1550.
- Bickman, L. (2005). Los factores comunes enfoque para mejorar los servicios de salud mental. *Mental Health Services Research*, 7 (1), 1-4.
- Bowman, C. (2005). La historia y el desarrollo de la terapia gestalt. En A. y Woldt S. Toman (Eds.), *historia de la terapia gestalt, la teoría y la práctica* ( pp. 3-20). Thousand Oaks, CA: Sage.

- Brownell, P. (1998). La renovación de nuestras raíces en neuropsicología: Una perspectiva gestáltica en la obra de Joseph LeDoux. *¡Gestalt! 2* (1), np. Descargado 23 de junio del 2009, a partir <http://www.g-gej.org/2-1/ledouxreview.html>.
- Brownell, P. (2000). Una matriz teórica gestalt para el entrenamiento y la práctica. *el australiano Gestalt Journal*, 4 (1), 51-61.
- Brownell, P. (2005). Contemporánea teoría de la terapia gestalt: La organización de la perspectiva de tratamiento de delinquentes sexuales de menores. *Gestalt Review*, 9 (2), 175-190.
- Brownell, P. (2008). basada en la práctica de pruebas. En P. Brownell (Ed.), *Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 90-103). Newcastle, Inglaterra: Cambridge estudiosos Publishing.
- Brownell, P., Meara, A., y Polák, A. (2008). Introducción y propósito del manual. En P. Brownell (Ed.), *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (Pp. 2-26). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars. Crocker, S. (2008). Una teoría unificada. En P. Brownell (Ed.), *Manual para la teoría, investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp.124-150). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Crocker, S., y Philippon, P. (2005). La fenomenología, el existencialismo y el pensamiento oriental en la terapia gestalt. En A. Woldt y S. Toman (Eds.), *historia de la terapia gestalt, la teoría y la práctica* (pp. 65-80). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Damasio, A. (2000). *La sensación de lo que sucede: Cuerpo y emoción en la fabricación de conciencia*. Nueva York: Vintage Books.
- Damasio, A. (2005). *El error de Descartes: emoción, la razón y el cerebro humano*. Nueva York: Penguin Classics.
- Drisko, J. (2004). Los factores comunes en resultados de la psicoterapia: metanalítica hallazgos y sus implicaciones para la práctica y la investigación. *Familias en la sociedad*, 85 (1), 81-90.
- Duncan, B. (2002). El fundador de factores comunes: Una conversación con Saul Rosenzweig. *Journal of Psicoterapia Integración*, 12 (1), 10-31.
- Gallo, E., Ceroni, G., Neri, C., y Scardovi, A. (2005). terapéutica común específica factores en psicoterapias y en otros tratamientos. *Rivista di Psichiatria*, 40 (2), 63-81.
- Oro, E. & Zahm, S. (2008). La necesidad de una investigación de la terapia gestalt, en P. Brownell (Ed.) *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt*, pp. 27-36. Newcastle, Inglaterra: Cambridge estudiosos Publishing.
- Halling, S., McNabb, M., y Rowe, J. (2006). psychother- existencial-fenomenológica APY en las trincheras: Un enfoque de colaboración para servir a los más necesitados. *Revista de Psicología fenomenológica*, 37 (2), 171-196.
- Healey, R. (2008). Holismo y no separabilidad en la física. En ES Zalta (Ed.), *los Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Descargado 20 de junio de 2009 de <http://Platón.stanford.edu/entries/physics-holism>.
- Henggeler, S., Letourneau, E., Chapman, J., Borduin, C., Schewa, P., y McCart, M. (2009). Los mediadores del cambio para la terapia multisistémica con los delinquentes sexuales juveniles. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 77 (3), 451-462.

- Jacobs, L. (2002). No es fácil ser un teórico de campo: Comentario sobre "cartesiano y tendencias post-cartesianas en psicoanálisis relacional". *JGestalt!* 6 (2), np. Descargado 21 de junio del 2009, a partir <http://www.g-gej.org/6-2/jacobsreview.html>.
- Jacobs, L., Philipppson, P., y Wheeler, G. (2007). Auto, el asunto y la intersubjetividad: terapeutas Gestalt responder a las preguntas de los editores y de Daniel Stern y Michael Mahoney. *Los estudios en Terapia Gestalt: Puentes dialógicas*, 1 (1), 13-38.
- Kockelmans, J. (1999). *Filosofía de la ciencia: Los antecedentes históricos*. Piscataway, Nueva Jersey: Transacción.
- Langdridge, D. (2004). La fenomenología hermenéutica de Paul Ricoeur: Problemas y posibilidades de la psicoterapia existencial-fenomenológica. *Análisis Existencial*, 15 (2), 243-255.
- Levy Berg, A., Sandell, R., y Sandahl, C. (2009). Afectará centrada en la psicoterapia corporal en pacientes con trastorno de ansiedad generalizada: Evaluación de un método integrador. *Journal of Psicoterapia Integración*, 19 (1), 67-85.
- Magnavita, J. (2008). Hacia la unificación de la ciencia clínica: La nueva tendencia en la evolución de la psicoterapia? *Journal of Psicoterapia Integración*, 18 (3), 264-291.
- McConville, M., y Wheeler, G. (Eds.). (2001). *El corazón del desarrollo: Gestalt enfoques para trabajar con niños, adolescentes y sus mundos, vol. II: La adolescencia*. Cambridge, MA: Gestalt Press.
- Meione, P., y Chenail, R. (1999). La investigación cualitativa en la psicoterapia: La investigación sobre la factores comunes. En M. Hubble, B. Duncan, y S. Miller (Eds.), *El corazón y el alma de cambio* (pp. 57-88). Washington, DC: Asociación Americana de Psicología. Perls, F., Hefferline, R., y Goodman, P. (1951). *terapia Gestalt: Excitación y crecimiento en la personalidad humana*. Nueva York: Julian. Philipppson, P. (2002). *Yo en relación*. Highland, Nueva Jersey: Gestalt Diario Press. Philipppson, P. (2009). *El auto emergente: un enfoque existencial-gestalt*. Londres: Karnac Libros.
- Portnoy, D. (2008). Relación: Donde enfoques psicoanalíticos existenciales y con-borde. En Kirk Schneider (Ed.), *psicoterapia existencial-integradora: Guideposts al núcleo de la práctica* (pp. 268-281). Nueva York: Routledge / Taylor & Francis Group. Saldana, L., y Henggeler, S. (2006). La terapia multisistémica en el tratamiento de la adolescencia trastorno de conducta ciento. En M. Nelson III, A. Finch, Jr., y K. Hart (Eds.), *Trastornos de conducta: Una guía para el practicante para tratamientos comparativos* (pp. 217-258). Nueva York: Springer.
- Universidad de Seattle. (2009). Máster en Psicología del folleto. descargado junio 22, 2009, de <http://www2.seattleu.edu/artsci/psychology/Default.aspx?id=3506>.
- Snyder, L. (2006). William Whewell. En ES Zalta (Ed.), *La enciclopedia de Stanford de la filosofía*. Descargado 21 de junio del 2009, a partir <http://plato.stanford.edu/entries/Whewell>.
- Stern, D. (2007). La aplicación de los resultados de desarrollo y la neurociencia en otra centrada participación en el proceso de cambio en psicoterapia. En S. Braten (Ed.), *Al ser movidos: De las neuronas espejo a la empatía. Los avances en la investigación de la conciencia* (Pp. 35-47). Amsterdam: John Benjamins.

- Stern, D. (2008). La relevancia clínica de la infancia: Un informe sobre la marcha. *mental infantil Diario de la Salud*, 29 (3), 177-188.
- Wheeler, G., y McConville, M. (Eds.). (2002). *El corazón del desarrollo: Gestalt enfoques para trabajar con niños, adolescentes y sus mundos, vol. I: infancia*. Cambridge, MA: Gestalt Press.
- Wilkinson, H. (2003). Artículo de revisión: La sombra de Freud: ¿Es todavía Daniel Stern un psicoanalista? La tensión creativa entre el momento presente y el pasado en psicoterapias psicoanalíticas y existencial, en el momento presente de Daniel Stern, y sus socios humanista-existencial en el diálogo. *Revista Internacional de Psicoterapia*, 8 (3), 235-254.
- Yontef, G., y Philippon, P. (2008). Una práctica unificada. En P. Brownell (Ed.), *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 257-276). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

Problemas clínicos específicos

PARTE  
III

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

# 9

## La evaluación en la Terapia Gestalt

En este capítulo evaluación y el diagnóstico se definen. Elementos de la escala dimensional, que actualmente se debaten y asimilados en la forma de pensar sobre la *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, 5ª edición (DSM-V)*. Se discuten más consiliente a Terapia Gestalt. Las características de un sistema gestalt de diagnóstico se comparan y contrastan a la *DSM* por lo que los terapeutas pueden trabajar dentro de los dos y llevar a cabo las tareas requeridas por la profesión.

En diversos momentos, los terapeutas gestalt han evitado ya sea Assessment o **anhelado una terapia gestalt distintivamente versión de la misma**. En relación con esto, muchos terapeutas gestalt también se han apartado de pruebas psicológicas (no confiar en cualquier cosa que se asemeja a una filosofía positivista de la ciencia) como medio para la comprensión de la gente. terapeutas Gestalt también vivir en el mundo real, sin embargo, y tienen una necesidad pragmática para operar profesional y responsable en ese mundo. Si **utiliza uno del DSM o la Clasificación Internacional de Enfermedades (ICD)**, él o ella necesitará algún tipo de justificación para la evaluación y el diagnóstico de los clientes, si no por otra rea- hijo que poder facturar correctamente y estar hombro con hombro con los colegas profesionales de otras modalidades. Una razón mucho mejor, en mi opinión, es que la conceptualización del caso guía a un pist tera- en su trabajo. Por lo tanto, es necesario que uno de pensar a través

las implicaciones de los conceptos de este capítulo y para trabajar fuera propia integración de una de las concepciones divergentes de la evaluación y su lugar en la práctica clínica de la terapia Gestalt.

Este capítulo trata sobre el diagnóstico, pruebas psicológicas, y una forma intra-proceso de análisis, y concluye con un método sugerido para los terapeutas gestalt a utilizar en la evaluación y diagnóstico.

### CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Antes de entrar en las cuestiones pragmáticas, una pregunta básica de la ética fenomenológica aboga por la atención. Lo de la disputa de Emmanuel Levinas tematización? No se magnifica tematizar evaluación? ¿No hay una tendencia a evaluar a alguien y luego hablar como si esa evaluación es lo que la persona es? De esta manera, el proceso de evaluación conduce a su fin, una comprensión completa. La **persona es una frontera, la persona es un trastorno de ansiedad, o en la versión suavizada**, nos referimos a la persona por su nombre pero piensa en su trastorno en lugar de considerar a la persona con una perspectiva fresca cada vez que nos encontremos.

Emmanuel Levinas y Jean-Luc Marion llamaría a esto "violencia", ya que **roba la personalidad trascendente desde el cliente. ¿Cómo hablamos acerca de el cliente sin hacer daño a el cliente?**

James KA Smith (2002) encontró un camino a través del aparente callejón sin salida que Levinas plantea en su concepto de alteridad. Para simplificar el razonamiento filosófico algo opaca, la resolución de problemas es algo como esto:

**1 No podemos pensar o hablar acerca de otro (intencionalidad) sin objetivar, conceptualizar, o tematizar ese otro.**

**2 Si nosotros pensamos o hablamos de otra, destruimos las per-**  
el estado del hijo trascendente Otro por él o ella limitar a nuestro propio horizonte, nuestro propio mundo, nuestro propio pensamiento y marcos de referencia, haciendo que la persona no sí en absoluto, pero el mismo una extensión de nosotros mismos.

- 3 Sin embargo, no todos pensaban en otra, no todos predicat-**  
ing de diversos factores a otra, hace que la otra un objeto que es un fin en sí mismo.
- 4 Sobre la base del pensamiento de San Agustín, hay ídolos**  
que son fines en sí mismos, y hay iconos, que apuntan más allá de sí a algo más grande.
- 5 Los pensamientos y las palabras sobre otra pueden ser ídolos o iconos;**  
cuando los pensamientos y las palabras sobre otra son iconos, que se llevan a cabo en términos generales como punteros a una entidad trascendente que es en última instancia misteriosa y maravillosa y que pueden ser experimenté pero nunca agarraron por completo.
- 6 intencionalidad icónica hace ninguna violencia al otro.**

El terapeuta se enfrenta a dos preguntas en la evaluación de una persona en una situación utilizando intencionalidad icónica: (1) a pensar en términos de nombres y categorías o en términos de los verbos y los procesos; y (2) para con- conceptualizar en lo que se refiere a las estructuras o dimensiones.

#### **Los sustantivos y los verbos Categorías, y Dimensiones**

Los sustantivos se prestan a las categorías, ya que tienden a poner las cosas en cajas. **Desde la infancia se nos enseña a limpiar nuestras cosas y lo guardó. Esta *cosa* va con *ese* cosa.**

En una de las subpruebas de la Escala de Inteligencia de Wechsler para niños, cuarta edición (WISC-IV), un bloque de varias cajas está dispuesto en una matriz, con una figura en todas menos una caja, que está vacía. Por debajo de la matriz son una serie de figuras que podrían posible- mente en forma en el bloque vacío. Lo que la prueba de tira es esa parte de nuestra inteligencia que pueden ver los patrones y reconocer lo *va con*

**y lo que queda fuera (o lo hace *no* ir con) el patrón presentado en la gestalt global de la matriz.**

En un nivel de evaluación, el proceso de evaluación es como tomar esta subprueba de razonamiento matriz. El terapeuta está tratando de encontrar la que gestalt en el DSM o ICD síntomas de la persona van con, y él o ella utiliza un sistema categórico a ello, la identificación de una serie de síntomas y la adición de ellos hasta que se alcanza un umbral en el que el cliente ya sea califica / coincide con la gestalt general de una

cierto desorden o no lo hace. Una persona puede “ir con” trastorno de estrés postraumático, mientras que otros ataques con trastorno de ansiedad generalizada.

A menudo, un cliente realidad muestra síntomas de muchos trastornos diferentes, y el terapeuta tiene primero en identificar una categoría general: trastorno del ánimo, trastorno de ansiedad, trastorno de sustancias, trastornos del pensamiento, y así sucesivamente. A veces no es una llamada clara, debido a que un cliente tendrá puntos que coinciden con la mayoría de categorías o no suficientes puntos coincidentes para “calificar” como cualquier trastorno. En tales casos, cuando la categoría general (familia) se puede identificar, pero tación y la historia sentación del cliente no proporcionan suficiente evidencia para refinar el diagnóstico de un trastorno específico (género), por no hablar de su gravedad y de la longevidad (especies), la captura -todas las categorías de “no especificado” son útiles. Por lo tanto, el sistema de evaluación categórica anima a la gente a tratar los síntomas (sustantivos) y grupos de sistemas (cat- rías),

Cuando se usan los verbos para estructurar las evaluaciones, los terapeutas están buscando en lo que las personas han hecho o están haciendo, y esto conduce a un enfoque en el proceso. Un verbo no es una cosa; es una acción o un estado de ser, y en gestalt verbos terapia de los puntos a los procesos funcionales en experiencia de auto (Crocker, 1999; van Baalen, 1999). **Algo esta pasando; algo está pasando. Qué que está pasando, y cómo**

es que pasando? Estas son las preguntas clásicas de la terapia gestalt: “¿Qué?” Y “¿Cómo?” Para ser más precisos, la redacción es la siguiente: “aquí y ahora; qué y cómo?” Una pregunta que identifica un proceso y lo diferencia para el estudio, y el otro investiga los medios, componentes relacionales, factores dinámicos, y las dimensiones del tiempo y el lugar en el que el flujo de la experiencia ha sido o está pasando. Kurt Lewin llamó a esto la *unidad situacional* (véase el capítulo 6), y que se refiere a la velocidad y dirección de la conducta (Corsini, 1999).

Cuando las personas a reducir una situación compleja en partes manejables, a menudo ordenar los grises en blanco y negro. Algo es esto o aquello. terapeutas Gestalt están familiarizados con el concepto de polaridades, pero a menudo los ven como patológica, ya que normalmente una persona se identificará con un extremo de una polaridad y rechazar o negar la otra. Sin embargo, eso no es una condición necesaria de la

la formación de una polaridad; una persona puede sostener ambos extremos aliado en el trabajo de una vez gradu- hacia el medio.

Una polaridad es simplemente una de las primeras organizaciones de significado cuando se trata de la complejidad; que sirve como un concepto útil en este caso, porque se relaciona con el tema de la escala dimensional en evaluación. En lugar de localizar a una persona en esta o aquella caja, como siendo una *esta*

o una *ese*, evaluación dimensiones localiza el funcionamiento actual del cliente dentro de un rango, o a lo largo de un continuo. sistemas dimensionales también tienen la ventaja de que pueden utilizar los datos de tipo de intervalo en lugar de los datos nominativos, por lo que se prestan más a la investigación. Un ejemplo de esto es el NEO-PI-R, una prueba basada en la teoría de la personalidad cinco grandes; que proporciona una lectura sobre la posición del cliente a lo largo de cinco dimensiones del funcionamiento: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, agradabilidad, y Ness conscientious- (Piamonte, 1998).

- **Neuroticismo evalúa el ajuste afectivo emocional frente** inestabilidad. Las personas que obtengan una puntuación en el extremo superior de esta experiencia dimensión trastornos psicológicos, el pensamiento realista, ansias excesivas, y las conductas inapropiadas.
- **Extraversión mide la calidad y la intensidad de interper-** interacción sonal, la necesidad de estimulación, y la capacidad de alegría. Las personas en los dos extremos de esta dimensión son alegre, vivo, persona orientada en un extremo y reservado, ing sobria, retir-, y tranquilo en el otro.
- **Apertura a la experiencia es la búsqueda proactiva y apre-** ciación de la experiencia por sí misma y tolerar la exploración de lo desconocido. El contraste en esta dimensión es entre el funcionamiento curioso, original, no tradicional, y creativo y convencional, unartistic, un no analítico. Agradabilidad examina las actitudes de un individuo hacia
- **oth-** personas er. Estas actitudes pueden ser “pro-persona, compasivo comió, confiando, que perdona, y de corazón blando en un extremo a muy antagónica, cínico, manipulador, vengativo y despiadado en el otro.”
- **Escrupulosidad valora el grado de organiza-** de una persona ción, la persistencia y la conducta motivada, dirigida a una meta.

“Esta dimensión contrasta personas confiables y exigentes con los que están un tanto sosos y descuidados” (Piamonte, 1998, pp. 84-90).

Consistente con tal de escala dimensional, Daan Van Baalen (1999) desarrolló un enfoque dimensional a gestalt diagnóstico que implica varias escalas o polaridades y describe sus implicaciones para la evaluación. Él formuló siete pasos para hacer una evaluación, y desarrolló la escala dimensional para los tres primeros. Tabla 9.1 amplía la escala dimensional de su sistema para todos los siete pasos. El trastorno y disfunción psicológica y relacional pueden ser correlacionados con las características y dinámica de cada paso. Por ejemplo, van Baalen ve proceso psicótico asociada con disfunción función de la primera etapa; esto aún está siendo investigado, pero la heurística en la tabla proporciona un sistema de escala dimensional que se presta a tal esfuerzo.

## Estructuras y procesos

Gary Yontef y Talia Levine bar Yoseph referirse a la estructura de la personalidad como “proceso de movimiento lento” (Yontef & Bar Yosef, 2008, p. 184), pero es en realidad una personalidad perdurable que podrían ser concebida como una estructura, no una proceso, pero un fijo *¿cosa?* Esa es una sub-Ject que va mucho más allá del alcance de este libro. Sin embargo, es importante señalar que los terapeutas gestalt no se sostienen a una persona dentro de un cuerpo-homúnculo. Por el contrario, el “yo” es vista como formando constantemente en el límite de contacto en el medio ambiente. Por lo tanto, puede haber muchas experiencias diferentes de auto-muchos “yos”, todos ellos relacionados con los diversos contextos en los que uno se encuentra en un momento dado. El mismo, sin embargo, cuando emerge, se compone de funciones id, ego y de la personalidad.

Una función es una actividad natural de una persona. Por lo tanto, la persona que tiene experiencia de sí mismo y se involucra en actividades que involucran a los tres principales formas en que una persona puede manifestarse a sí mismo en la terapia gestalt: función de identificación, la función del ego, y la función dad personal-.

La función ID se define como la capacidad del organismo para hacer contacto con el medio ambiente por medio de (a) el fondo sensorio-motor de contactos asimilados; (B) necesidades fisiológicas; y (c) experiencias y sensaciones corporales que están per- concebido "como si dentro de la piel" (incluyendo últimos situa- ciones sin terminar). . . . función del ego expresa una capacidad diferente de sí mismo en contacto: la capacidad de identificarse con o alienar a sí mismo de partes del campo **(esto es mí, esto no es yo), el poder para querer y decidir que caracteriza a la singularidad de las elecciones individuales. . . .** En la terapia Gestalt, fun- ción de la personalidad expresa la propia capacidad para hacer contacto con la ronment bientes sobre la base de la propia definición que se da de sí mismo. (Lobb y Lichtenberg, 2005, pp. 28-30)

Por lo tanto, cuando tengo sensaciones y mi cuerpo hace su cosa physiologi- cal como hago para reactivar un camino a través del campo óptico, mi cuerpo REG nistre esa experiencia y mi cerebro da lugar a la mente, y este primer nivel elemental es la función de Identificación de mi auto emergente. Cuando, comienzo a tomar decisiones, y sobre todo cuando distingo entre lo que es y lo que es sintónica distónica, entonces mi mente empieza a ejercer una causalidad descendente, guiando mi cerebro-cuerpo, y opero mediante la función del ego de mi auto. Cuando miro hacia atrás en el tiempo, o cuando me di cuenta de la disonancia que viene de hacer algo "no me gusta", entonces mi mente se dedica a la comparación de las circunstancias actuales con los del resto de mis experiencias pasadas, y utilizo la per- sonality función de mi auto me digo una historia acerca de lo que soy con el fin de dar sentido a mi vida. Esa historia tiene una estructura; así que,

terapeutas Gestalt han mantenido tradicionalmente que las formas de auto en el límite y es una sensación constante de la reforma de la propia experiencia. Como tal, el mismo se ha caracterizado como "el proceso figura / fondo en situaciones de contacto" (Perls, Hefferline, y Goodman [de aquí en adelante PHG], 1951, p. 374). Aún así, yo como proceso no es la única manera de pensar en ello, por sí mismo como concepto también es importante y presente en cada Sode contacto epi. Como **tal, es a través de lo que es la reunión yo no ese**

<--- sin mostrar el desarrollo

0 0 0

contacto. Fore aprova la



formación de una figura

organiza; ningún contacto límite posible

campo frontera de contacto organización / contacto colapsa fácilmente

-> 0 --- 1 --- 2 --- 3 ---

4 --- 5 6 --- 7 ---

--- 8 9 --- 10 <---

ponerse en contacto con

límite no se derrumba  
Ej

contactos límite posible

los resultados en la identificación con una figura -> 0 --- 1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 --- 6 7 --- 8 9 --- 10 <--- contactos fídal que se prepara p

el desarrollo de fluidos  
Flexible,

Campo

> : :

> : :

> : :

Tabla 0.1

--- 2 --- 3 --- 4 ---

--- 1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5 1 --- 2 6 7 3 --- 4 8 9 5 ---

y claro -> 0 --- 1

función Id evidente

como objeto de cliente como objetivo

0

0

<---

del contexto emerge campo del desarr

con la conciencia de la posición en el car

Diagnosticador

Sentido

cliente como sujeto

v i

v i

**esboza las líneas generales de lo *soy yo* (Polster y Polster, 1973; Yontef, 1993).**

Con el tiempo estos distintivos asumen la continuidad y la historia de uno mismo dice con respecto a la identidad de uno persiste, pero ¿es la historia que establece el contacto o el contacto que se traduce en la historia? Lo que se cree acerca de uno mismo contribuye al apoyo se organiza para poner en contacto (Korb, Gorrell, y Van De Riet, 1989). (Brownell, 2002, p. 100)

## **EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO AS**

En un proceso de diagnóstico gestalt-informado, el cliente, a través del diálogo, informa al terapeuta, y los dos construyen un *Ness AWARE* intersubjetiva respecto a la naturaleza de la situación. Esto se logra por la calidad de ponerse en contacto dentro de la relación que les gusta (Francesetti y Gecele, 2009; Schmid, 2004). Esto es cierto de todos los procesos dialógicos, algunos de los que se encuentran en la terapia centrada en el cliente también.

En el amplio campo de la salud mental, trastornos del Eje I (en el sistema DSM) son ID- y el ego-función basan, mientras que los trastornos del eje II son personalidad- y basada en el ego-función. Esta es una importante distinción a pesar de que es imposible compartimentalización completamente ize estas cosas, porque un trastorno del eje I se encuentra en una persona con la función de la personalidad y una persona con un trastorno del Eje II todavía tiene la función de ello y el yo para tener en cuenta . Cuando una persona tiene depresión mayor, por ejemplo, que es una forma categórica DSM de hablar de ello, pero en cada caso, es cierto que la única persona que se sienta delante de un terapeuta está haciendo depresión principal de su propia manera. Esa persona está experimentando sensaciones corporales y la elección y construcción de significados de la experiencia que él o ella está pasando. Es un campo fenomenal que los encuentros terapeuta, y ese campo es una combinación de procesos funcionales de identidad y los procesos funcionales del ego (la persona se siente aletargado y decide aislarse y poner alrededor en el sofá todo el día). Algo parecido podría decirse de un trastorno del Eje II, tales como trastorno de personalidad narcisista. El terapeuta se encuentra con un campo fenoménico, que es una combinación de procesos funcionales de la personalidad y los procesos funcionales del ego (la persona le dice a sí mismo que es más inteligente, mejor y más competente que los que le rodean y decide los otros no valen su atención).

Para llegar a un diagnóstico completo del DSM, el médico utiliza cinco ejes. El primero es para trastornos relativamente susceptibles de cambio con el tratamiento adecuado (llegado a través de una identificación categórica de los síntomas clave). El segundo es para los trastornos relativamente fijos, o de lento movimiento de la personalidad que puede cambiar, pero sólo durante un período de tiempo más largo (de nuevo a través de la identificación categórica de los síntomas). El tercer eje es para las condiciones físicas pertinentes a la situación (esto es lo que un terapeuta gestalt podría llamar un factor campo que el cliente tiene algún tipo de experiencia id-ego alrededor). El cuarto eje es de estrés psicosocial, o lo que Murray habría llamado "prensa", y esto también es un campo dinámico para el cliente. Eje V es una escala dimensional llamado la Evaluación Global de la Función (GAF); varía la escala de 1 a 100 (1 representa bajo funcionamiento y 100 es de alto funcionamiento). La escala GAF se compone de lo que llamo una escala de dolor y una escala de rendimiento. Dolor se refiere a la incomodidad que motiva uno para cambiar la situación debido al grado de sufrimiento inaceptable. Rendimiento significa la capacidad de hacer las cosas y seguir siendo organizada en el cumplimiento de los objetivos en los diversos contextos de la vida. Como el dolor sube, el rendimiento disminuye y el material compuesto de estos dos SUBDIMENSIONES resultados en la puntuación GAF, por lo general un corto intervalo, tales como GAF = 55-60 (actual). Rendimiento significa la capacidad de hacer las cosas y seguir siendo organizada en el cumplimiento de los objetivos en los diversos contextos de la vida. Como el dolor sube, el rendimiento disminuye y el material compuesto de estos dos SUBDIMENSIONES resultados en la puntuación GAF, por lo general un corto intervalo, tales como GAF = 55-60 (actual). Rendimiento significa la capacidad de hacer las cosas y seguir siendo organizada en el cumplimiento de los objetivos en los diversos contextos de la vida. Como el dolor sube,

En la última versión del DSM, una dimensión relacional se ha añadido la Evaluación Global de Funcionamiento relacional escala (EEGAR). La escala GARF está diseñado para ser utilizado en tem relación sis- funcionamiento en lugar de funcionamiento individual; por lo tanto, es apropiado para su uso en el trabajo con los sistemas de la familia, pero puede ser adaptado para trabajar con cualquier sistema relacional, como en las organizaciones, o cualquier subsistema dentro de una estructura familiar (Yingling, 1998).

## La evaluación como pruebas psicológicas

En cierto modo, un examen psicológico es un término general. Hay muchas pruebas psicológicas, ya que algunas personas se ganan la vida en generando y venderlos. Como el software, los vendedores son constantemente actualizados y mejorados y los nuevos se están creando. Más allá de eso, las pruebas psicológicas se dividen en diferentes categorías según

su uso. Algunos son para la evaluación de trastornos psicológicos eje I y otros son especialmente a trabajar con el eje II trastornos de la personalidad. Algunas pruebas evalúan las capacidades cognitivas e intelectuales de una persona, mientras que otros abordan el funcionamiento neuropsicológico, y aún otros están diseñados para los diversos tipos de percepción motora o evaluaciones orientada al logro.

Para los terapeutas gestalt, no importa cuántas pruebas existen, debido a que la verdadera pregunta en sus mentes es como válidos son y qué tan relevante a la persona real que se reúne con ellos en una novela, el encuentro intersubjetivo en el que el terapeuta y el cliente contribuyen a la experiencia en un proceso momento a momento.

La validez es un juicio evaluativo global del grado en que la evidencia empírica y fundamentos teóricos apoyan la adecuación y pertinencia de las interpretaciones y acciones sobre la base de los resultados de las pruebas u otros modos de Assessment. . . . Validez no es una propiedad de la prueba o evaluación como tal, sino más bien del significado de los resultados de las pruebas. Estos resultados son una función no sólo de los artículos o condiciones de estímulo, sino también de las personas que respondieron, así como el contexto de la evaluación. (Messick, 1998, p. 241)

Las pruebas psicológicas se puede entender en términos de terapia gestalt como experimento (Brownell, 2002). La entrega / recogida de cualquier examen psicológico dado es una experiencia única utilizando una forma fija que se ha llevado a cabo bajo condiciones rigurosas para que las respuestas del candidato puede evaluarse estadísticamente en comparación con un grupo de la norma. Sin embargo, la pregunta básica de una gestalt ción experimental válido para pruebas psicológicas: "Me pregunto lo que podría HAP pluma si. . ."; "Me pregunto cómo el cliente responderá a la toma de prueba de provocación."

El Inventario de Personalidad Multifásico de Minnesota (MMPI-2) tiene escalas de validez que indican si una persona está respon- diendo de manera fortuita, tratando de quedar bien, o tratando de quedar mal. ¿Qué patrón de respuesta está adoptando el cliente? Esto viene a los resultados de la prueba en términos de contenido, pero los resultados del proceso también puede ser incluido. Muchas observaciones periféricos se pueden hacer del cliente cuando él o ella entra en el entorno de prueba, y una gestalt

terapeuta puede aprender algo sobre cómo el cliente responde a una demanda de rendimiento en el proceso de prueba. Esta información no está relacionada sólo para la historia del cliente; la situación de la toma de prueba crea una mini-crisis en la que la **persona entiende que él o ella va a ser evaluado de alguna manera. Como psicólogo clínico y un terapeuta gestalt, he aprendido a hacer un uso abundante del proceso de ING Ensayos con el fin de *estar con* mis clientes en esos momentos con el fin de aprender más de lo que se siente al ser esa persona.** Estas son cosas que se pueden seguir para arriba en entre el terapeuta y el cliente. resultados de las pruebas son algo que un terapeuta puede volver otra vez en el interrogatorio que acompaña a las pruebas psicológicas, para entender más a fondo el mundo del cliente. Por lo tanto, el experimento de ING Ensayos psicológica incluye el motivo para tal empresa, el enfoque para tomar exámenes, la forma en que la persona que toma la prueba, y el interrogatorio después. Todo esto es una especie de seguro de emergencia que llega con un andamio conjunto.

En un caso, un joven vino para su evaluación, a petición de su madre, porque había disminuido en la mayoría de las esferas después de intentar la universidad. El hombre accedió a que su madre asistió a la sesión de evaluación; se sentó en un sofá, mientras ella se sentaba en el otro. Cada reaccionaron a los resultados de la evaluación breve de una manera dife- rentes. Ella se quedó pensativo y considerado cada punto serio, mientras sonreía de manera inapropiada, dejó que sus ojos se pierden, giró la cabeza sobre los hombros, y habló en susurros, como si diciéndose a sí mismo dentro de chistes que nadie más se incluyó en. Los resultados sugirieron una esquizofrenia emergente que era coherente con su inapropiada afecta comió y asociaciones sueltas. Sin embargo, había otras posibilidades, y mientras interactuaba con las dos personas, presenté estas posibilidades y sugirieron un curso de acción para cada uno. Todo esto se hizo de una manera dialógica, consultando a las dos personas y, a veces apuntando a la madre a un comportamiento extraño de su hijo. De hecho, no fue una sorpresa para ella, ya que era parte de la razón por la que le había pedido que fuera en el primer lugar; constituía una parte significativa de la situación.

Cada ocasión para la evaluación y el diagnóstico se inserta dentro de la corriente de la vida del cliente, en el que varias cosas han sucedido. Visto de esa manera, la evaluación no es más que una parte de

un proceso en desarrollo, y ofrece la misma cantidad de oportunidades clínicas como cualquier otra cosa, tradicionalmente asociada con la terapia gestalt. Aunque todas las ocasiones para la prueba psicológica puede ser visto como un experimento en el que algún tipo de acción está teniendo lugar (es decir, tomar una prueba psicológica), las mismas pruebas en gran medida se pueden clasificar en los cuestionarios de auto-informe y tareas basadas en el rendimiento.

### **Procedimientos de Evaluación de autoinforme**

Un instrumento de evaluación de auto-informe hace una serie de preguntas a las que responde el tomador de la prueba, por lo general indica que algo es verdadero o falso sobre él o ella. A veces las respuestas posibles se echan en escalas Likert ofreciendo una gama de posibles respuestas desde extremadamente en una dirección a extremadamente en la dirección opuesta, y el sujeto selecciona su grado de acuerdo a lo largo de un continuo. Tales instrumentos de auto-informe se han utilizado para predecir los trastornos afectivos en adolescentes (Aebi, Mezke, y Steinhausen, 2009), para evaluar el funcionamiento ejecutivo (Janssen, De Mayo, y Egger, 2009; Walker & D'Amato, 2006), para evaluar la capacidad para velar por los propios estados y procesos psicológicos de uno y de reflexionar sobre ellos, lo que resulta en una visión (Nyklí do ek y Denollet, 2009), y para evaluar los resultados de la psicoterapia (Lambert, Okiishi, Finch, y Johnson, 2003).

Uno de los valores de las escalas de autoinforme y cuestionarios es que a menudo proporcionan información que nadie más sabe (Baldwin, 2000). En tales casos, las definiciones concisas y claras preguntas son importantes. A menudo la yuxtaposición entre el autoinforme y las medidas basadas por--Mance, cuando se utilizan varios métodos en los Assessment (Eid y Diener, 2006), proporciona profundidad e interés humano para el proceso de evaluación. Sin embargo, el autoinforme es sospechoso, dada la tendencia de las personas a discernir la intención de tales escalas, cuando la validez aparente es alta. Por ejemplo, una prueba de clasificación utilizado en la atención médica administrada de clientes asistencia a los empleados preguntas tales como cuándo fue la última vez que mentiste o conned otros, cuándo fue la última vez que empujado o golpear a alguien, hacen y se venden drogas, o tomó algo de la tienda sin pagar por ello? Obviamente, una persona puede darse cuenta de que si han hecho estas cosas y responder verdad- plenamente, podrían meterse en problemas o sufrir la pérdida.

algunos instrumentos de autoinforme como el MMPI-2 se han incorporado en válidas escalas sensibles a los conjuntos de respuestas auto-servicio.

### **Procedimientos de evaluación basados en el Rendimiento**

evaluación basada en el rendimiento es justo lo que suena. Alguien hace algo, elige entre varias opciones para completar una gestalt en el razonamiento de la matriz; ordena ocho tarjetas con fotos de animales, en varios colores y bordes, en dos grupos de cuatro cartas cada uno; o responde a la fuerza proyectiva en una mancha de tinta, y el resultado se compara con cómo un grupo de la norma lleva a cabo en el mismo ejercicio. Esto se realiza en presencia del que da prueba, que monitorea la forma en que el tomador de la prueba se ocupa de las demandas hechas sobre él o ella. ¿La persona hace comentarios al margen, se apaga tarea, inquieto, o simplemente se desliza a través como si él o ella no se molesta en lo más mínimo? Todas estas cosas son parte del campo fenomenal, por lo que no fuera la preocupación de un psicólogo de la terapia orientada-Gestalt.

En la educación, las evaluaciones basadas en el rendimiento se han utilizado para ayudar a los maestros se dirigen a objetivos académicos específicos para los estudiantes y promover experiencias de aprendizaje y prácticas productivas (Gallavan, 2009). Los estudiantes proporcionan evidencia de lo que pueden hacer realidad, y que se relaciona con lo que el maestro ha estado tratando de enseñarles. De la misma manera, las votaciones a disposición de un terapeuta gestalt a través del encuentro dialógico da evidencia que el cambio que tiene lugar en el cliente.

medidas basadas en el rendimiento permiten a los psicólogos clínicos para evitar la variedad de formas en que las personas defienden en contra del reconocimiento de la verdadera angustia mental (Fowler y Groat, 2008). En la psicología clínica, la evaluación basada en el rendimiento se logra con pruebas proyectivas como el Rorschach y el test de apercepción temática.

### **EVALUACIÓN COMO TERAPIA GESTALT “análisis”**

Muchos terapeutas gestalt se acercan al análisis de una situación de una manera diferentes. En lugar de un juicio de arriba hacia abajo, en el que se realiza una deducción y puso sobre la situación o de la persona, el análisis gestalt, como se describe por Perls, Hefferline, y Goodman (1951), es una de abajo hacia arriba

presentación de la situación en una experiencia cerca de la moda, como si uno está intentando recrear la experiencia con el objeto de observación.

Perls, Hefferling, y Goodman se refiere a un método de evaluación de este tipo, cuando dijeron (en construcción típicamente exigente) que

el único método útil de argumento es poner en la imagen del contexto total del problema, incluyendo las condiciones de experimentarla, el medio social y las “defensas” personales del observador. Es decir, para someter a la opinión y su ing HOLD- de la misma a una gestalt-análisis. Un error básico no está refuted- de hecho, un error de fuerte, como dice Santo Tomás, es mejor que una débil verdad que puede ser alterado sólo cambiando las condiciones de la experiencia en bruto. Entonces, nuestro método es el siguiente: se muestra que en las condiciones del **observador de la experiencia que *debe* sostener la opinión, y luego, por el juego de la** conciencia de las condiciones limitantes, tenemos en cuenta la aparición de un mejor juicio (en él y en nosotros mismos). (Perls, Hefferline y Goodman,

1951, p. 243)

Por lo tanto, una evaluación de la Gestalt podría no presentar la conclusión pero el proceso por el cual una conclusión podría surgir. Esto sería frustrante para muchas personas que sólo quieren que el número de código de entrada en el sistema de tercer pagador. Ellos quieren que la conclusión. Sin embargo, la evaluación de la Gestalt está más interesado en los procesos que se desarrollan a partir de lo que se hace en el tiempo y cómo navegan contacto en el campo unificado.

### La evaluación como proceso terapéutico

Lo que se hace a través del tiempo en los resultados de la terapia en una sensación sentida de la otra para cada uno. Que es informativo, y puede ser de diagnóstico. Recientemente, por ejemplo, en una reunión con una pareja, la mujer se quejó de que ella siempre fue tener que recordar al hombre y si- baja después de él. Escuché y empecé a preguntar si el hombre tenía un déficit de atención que nunca habían sido evaluados en la infancia. yo

ofrecido dialógicamente mi curiosidad y luego pintado un cuadro palabra de una persona con ADD adulto; ojos de la mujer se iluminó y dijo, “¡Es él!” Si bien comprende una dinámica como la disfunción ejecutiva en lugar de la falta de cuidado no eliminó el comportamiento molesto, se puso un conjunto diferente de la ropa en él.

En cuanto tenga una referencia de un niño de un padre que viene con una voluminosa documentación de lo que está pasando con el niño, siempre insisto en reunión con el niño de él o ella antes de interactuar con los datos de las escuelas y otros médicos; esto es para que pueda obtener una “sensación” para ese niño a mí mismo. Cada persona es diferente, y yo quiero ver lo que se siente al estar con esa persona. El contacto proporciona la experiencia en primera persona que contextualiza alguna las observaciones hechas por otros.

A veces la necesidad de procedimientos formales de evaluación surge del contexto terapéutico, debido a que un médico se da cuenta de que algo está pasando sobre el cual él o ella le gustaría saber más. En el transcurso de un enfoque dialógico, este interés por lo que los resultados de las pruebas psicológicas podrían mostrar puede ser compartida con el cliente. Por el contrario, cuando el proceso comienza con la necesidad de una evaluación, los resultados de las pruebas pueden llegar a ser bastante importante terapéuticamente. Por ejemplo, cuando hago las evaluaciones que son evaluaciones psicológicas formales, para empezar (es decir, las referencias de otro médico, una agencia o un departamento de salud mental de la comunidad que lo soliciten expresamente un cierto tipo de evaluación psicológica), siempre se reúnen con el tema después de revisar los resultados, no sólo para satisfacer corrección ética, pero en realidad para tener una idea de reacción de la persona. Esa reacción se convierte en parte de la evaluación porque hearing esos resultados afecta al cliente y debe ser supervisado por su significado. Una pieza de asesoramiento acompaña el proceso de dar información sobre la prueba. En ese sentido, toda evaluación es, para mí, parte de una relación terapéutica avanzando.

Existen dos horizontes diferentes en las que situar diagnóstico en la terapia: la primera es el modelo naturalista, el segundo el modelo hermenéutico. El modelo naturalista implica una relación tificar obje- que no está orientado hacia el contacto tivo intersubjetiva. Es el modelo médico mediante el cual la clínica mapas de síntomas y luego utiliza este mapa para el tratamiento, sin

debe preocuparse por la subjetividad del paciente. En el modelo hermenéutico, por otro lado, el proceso de diagnóstico es co-construido, la puesta en común juntos el conocimiento (y conocimiento previo) del terapeuta y el paciente. (Francesetti y Gecele de 2009, np)

La evaluación en una situación terapéutica es, por naturaleza, un proceso en constante evolución.

El terapeuta y el cliente siempre están observando, evaluar, responder o reaccionar a las operaciones de tratamiento, cada persona que utiliza su propio proceso interno para interpretar y comprender lo que ha ocurrido. Es difícil, por lo tanto, a comprender cualquier forma de evaluación que verdaderamente estática u objetivo. La evaluación es de varios lados. Tres posiciones básicas de observación se reconocen en la evaluación formal y estructurado. *Forastero*

de evaluación se describe como el uso de una escala de evaluación clínica por un observador / terapeuta / o equipo investigador. *Persona enterada* métodos de uso de los clientes de auto-informe sobre su experiencia del funcionamiento del sistema. *Dentro y desde fuera* métodos utilizan un proceso activo más colaborativo mediante el cual el cliente y el terapeuta desarrollar criterios delinear cambio deseado de una manera bien definida. (Yingling, 1998, p. 36)

## Un método sugerido de evaluación y diagnóstico

Llegamos ahora a la forma en la evaluación y el diagnóstico podrían ser manejados por un terapeuta gestalt, especialmente por un terapeuta gestalt trabajar dentro de un sistema de salud mental dominado por el DSM (o la CIE).

En primer lugar, hay que atender a las demandas pragmáticas del sistema. Eso significa asistir a la clasificación categórica que se traduce en un código de DSM / diagnóstico, y si uno se está preparando un informe oficial, sino que también significa preparar el diagnóstico de cinco ejes. Estos no son más que trabajo ocupado, por como se dijo anteriormente, los elementos de los cinco ejes del grifo factores de campo y procesos de sufrimiento y el rendimiento que están representados en una escala dimensional. Estos pueden ser conceptualizados desde una perspectiva gestáltica sin perder terreno.

Más allá de este nivel de evaluación, sin embargo, el terapeuta gestalt está interesado en la forma en que el cliente navega contacto en el campo de dos personas que comprende la relación terapéutica (o más allá, hacia el campo más extendida fuera de la sala de terapia). ¿Muestra el cliente capacidad de mantener el contacto y para mostrar la presencia sostenida, o él o ella interrumpe el contacto de alguna manera mediante la externalización y proyectar sobre los demás, subiendo “en la cabeza”, ser demasiado intelectualizado y analítica sobre todo, o lo hace que se convierten en deflexivo y desviar la atención a las cuestiones periféricas y objetos y lejos de la reunión que es posible? Hay muchas maneras en las que una persona puede romper contacto. Además, es posible desarrollar un estilo de contacto en el que uno interactúa típicamente con los demás.

El terapeuta gestalt también está interesado en la forma en que el cliente haga significado a partir de su experiencia. En primer lugar, el terapeuta se interesa en cómo los sentidos del cliente y se desplaza por el campo óptico, que no puede ser visto o comprendido excepto a través de los subproductos de dicha navegación; con un método fenomenológico modificado, SIN EMBARGO, es posible ralentizar el proceso de un cliente como si fuera a dar un marco a la vez y examinar lo que está sucediendo en todo el personal en ese momento.

Ahora todo esto se hace, como se deduce, en medio del campo de dos personas, la alianza de trabajo. Y aún más, el terapeuta trabaja a cabo la evaluación mediante el uso de esa relación y presentar al cliente sus observaciones y auto-revelaciones de lo que se siente al *estar con* el cliente. A medida que el cliente responde, el terapeuta y el paciente juntos llegar a un entendimiento sobre la naturaleza de lo que está pasando con el cliente. Esto no significa que el cliente sepa tanto sobre él como el terapeuta, pero el cliente sabe más acerca de su propia experiencia que el terapeuta. A medida que se hace más disponible para el terapeuta que experiencia (a través de exploratorios de campo fenoménico del cliente y el encuentro dialógico entre ellos), el terapeuta es capaz de llegar a una comprensión más informada y el diagnóstico. Sin embargo, esto es algo que funcionan

juntos en lugar de algo que el terapeuta solo lleva a cabo en o para el cliente.

Algunos terapeutas gestalt han hecho gran parte de la evaluación de las habilidades de formación de la figura y la resolución del ent CLI-, utilizando el ciclo de la experiencia (Melnick y Nieves de marzo, 2000), pero no voy por ese camino. El ciclo de la experiencia es considerada como una heurística enseñanza útil, pero no es un instrumento de diagnóstico que asume la existencia de una cosa en sí misma.

Cada terapeuta gestáltico tendrá la sensación de que el cliente en su propia manera. Esta evaluación emerge de todo el proceso de la terapia; Sin embargo, así es como lo hago en mi propia práctica:

**1 En el primer encuentro, observo si hay una apertura en el CLI-**

ent que se acopla con mí, o si evitamos entre sí de alguna manera. ¿Él o ella cuenta una historia coherente o tirar revestimientos de uno que no van a ninguna parte? Puedo tener mi primera visión de un estilo de contacto, y noto en mí mismo si estoy trabajando más duro de lo habitual, temeroso de que no voy a hacer que algo suceda, y así sucesivamente. Considero esto, si lo veo, que es un producto de la reunión entre yo y este cliente en particular.

**2 Quiero tener una idea de la necesidad y de prensa, el campo dynam-**

ic, todas las cosas de efecto, y por lo que podría pedir al cliente que dime partes de su historia que no tienen una relación directa temente apa- a la situación en cuestión.

**3 En la evaluación, estoy evaluando la situación, no la indicación**

vidual persona separada de la situación. Y cuando el cliente viene a mí, de repente me he convertido en parte de esa situación. Por lo tanto, el trabajo con el cliente llega a ser similar a un pedazo de investigación-acción, que es una forma de la hermenéutica.

La hermenéutica, de la que se derivan indagación apreciativa, la investigación cooperativa y la investigación-acción, intenta derivar una rica comprensión del contexto y se centra en la formación de significado. En su búsqueda del conocimiento, se abre un diálogo recursiva entre los sujetos y el objeto de la consulta a la mina más profundo en la comprensión de lo que sucede exactamente para generar una interpretación más completa de eventos. Este enfoque investiga el investigador tanto

como el tema, e implica al investigador en el proceso explicativo (Barber & Brownell, 2008, p. 44).

**4** Tengo todas las teorías libremente y continuamente comprobar a cabo con el cliente; Miro para la reacción a responder a la pregunta imental exper-: ¿Qué sucede cuando comparto esto con el cliente?

**5** Me pregunto si el problema principal del cliente es (a) una de indicación visual experimentar (es decir, la incapacidad de sentido a sí misma en su cuerpo, forman buenas cifras, hacer un buen contacto con los aspectos Sonal nonper- de sus ónticos percepciones de campo y de proceso, etc.), (b) uno de interrumpir o ni siquiera establecer contacto con Otros personales-gente-y por lo tanto, de relacionarse, o (c) una cuestión de desactivación de los efectos del campo o asuntos pendientes de las relaciones y / o eventos pasados.

**6** Constantemente estoy tejiendo mi conciencia de la DSM en el proceso en curso para que mi creciente comprensión de que el cliente informa mi responsabilidad profesional, dando forma a mi comprensión de los elementos del proceso de escalado y dimensiones posibles que complementa el sistema de categorías en el DSM. Si el DSM-V incluir consideraciones dimensionales más evidentes en el diagnóstico diferencial, a continuación, la Terapia Gestalt sería preparada para usarla más explícitamente, en referencia a los procesos verbales en lugar de categorías nominativas.

## CONCLUSIÓN

El diagnóstico es una necesidad crítica en la práctica de salud mental, y el campo ya está dominado por el DSM y la necesidad de introducir números de código basados en el DSM en varias bases de datos. En lugar de discutir por un sistema totalmente nuevo, terapeutas gestalt necesitan para alcanzar la competencia en el uso de sistemas de evaluación categóricos como el DSM y la CIE con el fin de cumplir con sus requerimientos profesionales. Para estar seguros, los terapeutas gestalt que trabajan en la salud mental de la comunidad basada en las ganancias financiado por el gobierno y no hacen esto. Lo mismo ocurre con las personas que trabajan en las prácticas en gran parte financiados por terceros pagadores que son altamente administrados. Más allá de eso, sin embargo, sería de gran ayuda si más

terapeutas gestalt trabajaron a integrar el método establecido, con su énfasis en los nombres, categorías y estructuras y un sistema de la evaluación basada en los verbos, dimensiones y procesos que está más de acuerdo con la teoría y la práctica de la terapia gestalt. Al igual que en muchos aspectos clínicos relacionados, la perspectiva de la terapia gestalt pro-Vides una alternativa coherente y comprobar contra la objetivación potencialmente dañinos de los clientes y la simplificación de los procesos de Assessment y el diagnóstico.

## Referencias

- Aebi, M., Meszke, C., y Steinhousen, H.-C. (2009). Predicción de la mayor Disorders afectivos en adolescentes a través de medidas de auto-informe. *Journal of Affective Disorders*, 115 (1-2), 140-149.
- Baldwin, W. (2000). Información nadie más sabe: El valor de la auto-informe. En A. Stone, J. Türkkan, C. Bachrach, J. Jobe, H. Kurzman, y V. Cain (Eds.), *La ciencia de la auto-informe: Implicaciones para la investigación y la práctica*. Mahwah, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Barber, P., y Brownell, P. (2008). Investigación cualitativa. En *Manual para la teoría, investigación y la práctica en la terapia gestalt*. Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars. Brownell, P. (2002). prueba-psicológico lugar en la terapia gestalt? *Gestalt británica Journal*, 11 (2), 99-107.
- Corsini, R. (1999). *El diccionario de la psicología*. Filadelfia: Brunner / Mazel. Crocker, S. (1999). *Una vida bien vivida: Ensayo en la terapia gestalt*. Cambridge, MA: Gestalt Instituto de Cleveland Press. Eid, M., y Diener, E. (2006). *Manual de medida multimétodo en psicología*. Washington, DC: Asociación Americana de Psicología.
- Fowler, JC, y Groat, MD (2008). evaluación de la personalidad utilizando implícita (proyectiva) métodos. En M. Hersen y A. Gross (Eds.), *Manual de la psicología clínica, vol 1: Adultos* (pp. 475-494). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Francesetti, G. & Gecele, M. (2009) A perspectiva de la terapia gestalt en la psicopatología y el diagnóstico. *revista británica gestalt*, 18 (2), 5-20. Gallavan, N. (2009). *El desarrollo de las evaluaciones basadas en el rendimiento, los grados 6-12*. Mil Oaks, CA: Corwin Press.
- Janssen, GTL, De Mayo, HRA, y Egger, JIM (2009). Función ejecutiva- ing en los estudiantes universitarios: Evaluación del índice de la función ejecutiva Holandés (EFI-NL). *International Journal of Neuroscience*, 119 (6), 792-805.
- Korb, M., Gorrell, J., & Van De Riet, V. (1989). *La terapia Gestalt, la práctica y la teoría*. Nueva York: Pergamon Press.

- Lambert, M., Okiishi, J., Finch, A., & Johnson, L. (2003). La evaluación de resultados: De conceptualización hasta la implementación. En Alan Kazdin (Ed.), *Aspectos metodológicos y estrategias en la investigación clínica* (3ª ed., Pp. 619-633). Washington, DC: Asociación Americana de Psicología.
- Lobb, MS, y Lichtenberg, P. (2005). teoría de la terapia gestalt clásica. En A. Woldt y S. Toman (Eds.), *historia de la terapia gestalt, la teoría y la práctica* (pp. 21-39). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Melnick, J., y marzo Nieves, S. (2000). Diagnóstico: La lucha por un para- significativa de paradigma. En E. Nieves (Ed.), *La terapia Gestalt: Perspectivas y aplicaciones* (pp. 57-78). Cambridge, MA: Gestalt Press.
- Messick, S. (1998). Validez de la evaluación psicológica: Validación de inferencias a partir de las respuestas de la persona y actuaciones como la investigación científica en sentido puntuación. En A. Kazdin (Ed.), *Aspectos metodológicos y estrategias en la investigación clínica* (Segunda ed., Pp. 241-260). Washington, DC: Asociación Americana de Psicología.
- Nyklí do ek, I., y Denollet, J. (2009). Desarrollo y evaluación del índice de equilibrado de mentalidad psicológica (BIPM). *Evaluación Psicológica*, 21 ( 1), 32-44.
- Persl, F., Hefferline, R., y Goodman, P. (1951). *terapia Gestalt: Excitación y crecimiento en la personalidad humana*. Nueva York: Julian Press.
- Piedmont, R. (1998). *El inventario de personalidad NEO revisado: clínico y de investigación aplicaciones*. Nueva York y Londres: Plenum Press.
- Polster, E., y Polster, M. (1973). *La terapia Gestalt: Contornos de la teoría y la práctica*. Nuevo York: Vintage Books.
- Schmid, P. (2004). De vuelta al cliente: un enfoque fenomenológico al proceso de la comprensión y el diagnóstico. *Centrada en la Persona y Experiencial psicoterapias*, 3 (1), 36-51.
- Smith, JAK (2002). *El habla y la teología: Lenguaje y la lógica de la encarnación*. Londres y Nueva York: Routledge.
- Van Baalen, D. (1999). *el diagnóstico de la Gestalt*. Norsk Gestaltinstitutt, AC; Senter de Psykoterapi. Oslo, Noruega.
- Walker, JM, y D'Amato, RC (2006). Revisión del inventario de calificación de la conducta de ejecutiva versión del informe funcionamiento autónomo. *Journal of Evaluación psicoeducativa*, 24 (4), 394-398.
- Yingling, Y. (1998). *libro de evaluación EEGAR*. Nueva York: Routledge.
- Yontef, G. (1993). *Conciencia, el diálogo, y el proceso: Ensayos sobre la terapia gestalt*. Tierras altas, Nueva York: Diario Gestalt Press.
- Yontef, G., & Bar Yoseph, TL (2008). relación de diálogo. En P.Brownell (Ed.) *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt*, pp. 184-197. Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

# 10

## Planificación y tratamiento del caso Gestión en Terapia Gestalt

Este capítulo trata sobre la conceptualización caso, la planificación del tratamiento y manejo de casos como relevantes para la Terapia Gestalt. Enfoques para la planificación del tratamiento se ofrecen, con ejemplos hipotéticos desde una perspectiva gestalt, y una consideración teórica campo de caso agement hombre- que asimila como una estrategia disponible para gestalt terapeutas.

La planificación del tratamiento es a menudo impulsada por un enfoque problema-solución que ha demostrado ser contrario a la intuición para las terapias basadas en las fortalezas y centrada en soluciones. Mientras que la terapia gestalt no es esencialmente solución enfocada, es muy mucho fortalezas base. Por lo tanto, este capítulo ofrece un enfoque gestáltico de usar para la planificación del tratamiento que funciona en torno a lo gestalt terapeutas conocen como las "figuras" de interés para el cliente. Además, la gestión de casos es a menudo una tarea relacionada requerida de los médicos; Por lo tanto, este capítulo proporciona una orientación terapia gestalt a la gestión de casos como una estrategia de campo teórico decididamente.

### **La planificación del tratamiento**

Ahora es una práctica común para construir un plan de tratamiento y de hacerlo en conjunción con el cliente. Esta es una práctica de acuerdo

con la terapia gestalt; En concreto, se incluye una negociación dialógica entre el terapeuta y el cliente con respecto a la cantidad de tiempo y dinero que se gasta en cualquier proceso terapéutico dado. terapeutas Gestalt no conceptualizan los casos, ni llevar a cabo sus prácticas, en línea recta entre causa y efecto, entre el problema y solución, o entre las intervenciones y los resultados. Ellos están capacitados para pensar más contextualmente, relacional, y con miras a proceso en desarrollo. En consecuencia, los terapeutas gestalt hacen casos ize conceptualización y no se organizan para satisfacer las figuras percibidas de interés que surgen de las reuniones entre ellos y sus clientes. Esto presenta algunas alternativas interesantes a personas no familiarizadas con la terapia gestalt,

La planificación del tratamiento es un tema normas enseñadas en los programas de postgrado más acreditados en la psicoterapia. No necesitamos que empezar de cero sobre el tema. Como mucha gente sabe, es una especie de problema-solución de proceso que comúnmente se trabajó en conjunto con el cliente para que el cliente realmente "se despiden" en él al final. Cuando trabajaba en la salud mental de la comunidad en Carolina del Norte (antes de que el Estado salió del negocio de los servicios directos Viding pro), era una práctica estándar para cumplir con el cliente, hacer una entrevista de diagnóstico, y luego, utilizando la pantalla impulsada sistema informático, crear un plan de tratamiento que identifica al menos dos "problemas", y cada uno con varias opciones para cumplir con las necesidades del cliente expresados en ese problema. Por lo tanto, para mí, y probablemente a todos mis clientes, este fue un proceso bastante tarea impulsada que ofrecía poco tiempo para establecer una relación para el cliente para contar realmente su historia. Sólo tuvimos una hora, después de todo, para llevar a cabo todo!

Dicho esto, la planificación del tratamiento está directamente relacionada con el caso conceptualización (Hersen y Porzeli, 2002), que se relaciona con Assessment ción y el diagnóstico (véase el capítulo anterior). conceptualización caso

organiza los datos de la evaluación en un esquema significativo, apply- ing investigación y la teoría que tener sentido de la corriente de un cliente

presentación. Aunque el diagnóstico resume los síntomas de un cliente, no es suficiente. Los terapeutas deben saber más acerca de sus clientes que los síntomas y el diagnóstico. Los terapeutas deben ir más allá del diagnóstico, desarrollo de hipótesis para explicar cómo los clientes llegó a tener un conjunto particular de problemas psicológicos personales e inter. Los terapeutas revisan todas las posibles contribuyentes al problema, examinando los factores distal y proximal; causal, mantener y factores precipitantes; y factores ambiental internos y bienes. Los terapeutas a continuación se identifican los contribuyentes más centrales, desarrollar hipótesis explícitas sobre problemas de los clientes, desarrollar planes de tratamiento basados en las hipótesis, e intencionalmente ponen a prueba las hipótesis durante el tratamiento. (Hersen y Porzelius, 2002, p. 4)

Esa es una gran cantidad de objetivar del cliente; así, ¿cómo podría un caso responsable conceptualización enfoque terapeuta gestalt, plomo ing a la planificación de un tratamiento eficaz? Por lo demás, ¿cómo podría un terapeuta gestalt, traduce un proceso de este tipo lineal en una lógica más tual contextualización? Hay consideraciones filosóficas y éticas, así como consideraciones profesionales basadas en la evidencia. Este libro no es el lugar para un completo desarrollo de estos dos sujetos, sino una breve descripción alertará al lector a lo que está involucrado.

## Consideraciones éticas y filosóficas

Filosóficamente, por supuesto, la terapia Gestalt se basa en la filosofía continental, más específicamente en la fenomenología, y se incorpora sensación de estar en el mundo, entre otros de Heidegger. Sin embargo, en términos de evaluación también hay consideraciones hermenéuticas a tener en cuenta; ¿Con qué criterios uno interprete la propia experiencia del cliente, y lo que sucede cuando uno reduce a tal ser humano a un conjunto de síntomas y luego se evalúa ese conjunto en contra de los criterios en diferentes categorías clínicas? Estas preguntas se refieren al pensamiento ético de Emmanuel Lévinas y la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer (Bruns, 2004).

Hasta el punto, Lévinas (como se indica anteriormente) aborrecía objectify- ing otras personas, que calificó de una violencia ética. Más bien, él vio el otro (en este caso, el cliente) como un desconocido que le llama

(El terapeuta), y le llama a salir de sus formas habituales de conocimiento. El terapeuta **no existe para ella, sino por el Otro. Esto altera la sintaxis de la relación del caso en el** que un terapeuta operates- poniéndola en acusativo, de manera que se convierte en **una yo en lugar de una YO. Por lo tanto, el proceso es el siguiente: el cliente afecta yo más bien que yo averiguar el cliente. El cliente trasciende mis maneras habituales de** conocimiento, y el cliente debe permitir que hacerlo sin conceptualización del terapeuta. Este principio ético presenta un problema práctico para el terapeuta, que debe averiguar lo que está pasando con el cliente con el fin de organizar su enfoque para el trabajo que hacen juntos.

Esto nos lleva al tema de la hermenéutica. En lugar de un sistema que prevé la interpretación de textos, este tipo de neutics herméuticos proporciona una orientación para la interpretación de la experiencia. El terapeuta opera con al menos una guía tácito de que informa cómo él o ella va a tener sentido de satisfacer al cliente y llegar a conocer al cliente la experiencia.

En relación con esto, Gadamer ofreció una forma de saber que evita objetivación extrema:

Gadamer, por ejemplo, piensa en la comprensión del modelo de concepto de **Aristóteles φρόνησις, o sabiduría práctica, que es un nivel del suelo o en el modo dialéctico de pensar diferente tanto de la conciencia teórica ( ἐπιστήμη), o saber cuáles** son las cosas, y de conocimientos técnicos (τεχνή), o saber cómo se hacen las **cosas o cómo funcionan. φρόνησις implica la capacidad de respuesta a situaciones** particulares lo exigen en el camino de la acción, donde conocer la forma de actuar no puede ser determinado de antemano por una apelación a las normas, principios o teorías generales (WM304-5 / TM321-22). El conocimiento aquí no puede ser concepción tualized o codificado en términos generales, ya que tiene que ver con los estados singulares y sin precedentes de los asuntos, especialmente en lo que estos nos involucran con otras personas. (Bruns, 2004, p. 34)

Esto encaja bien con un enfoque gestáltico porque ambos hermenéutica de Gadamer y la terapia gestalt tienen que ver con una situación y no sólo con un individuo aislado que lleva las marcas de variabilidad síntomas ous y pueden clasificarse en consecuencia. Esto se remonta

a Francesetti y (2009) el punto en el capítulo anterior sobre el diagnóstico de la acción en el límite entre yo y el otro de Gecele.

conceptualización caso, como proceso terapéutico en sí en la terapia gestalt, es la interpretación de elementos situacionales y relacionales que contribuyen a la presentación clínica del cliente. Del mismo modo que el cliente y el terapeuta son un campo de dos personas en la terapia, el cliente es parte de un campo más amplio que incluye la terapia, y la **tarea del terapeuta es estar con el cliente, para percibir el cliente como una *icono* que apunta** a la situación de la que el cliente es una parte. Esto es cierto para el proceso de gestión de casos, así como lo es para la psicoterapia.

Un icono que se puede contrastar con un ídolo. Un ídolo es un objeto de adoración, y la atención y el interés de uno se centran en él como un fin en sí mismo. Gran parte del diagnóstico, conceptualización del caso, y la planificación de tratamiento en el pasado se ha centrado en el individuo y sus síntomas como si el cliente fuera el único factor involucrado. Un icono que, por el contrario, no es un fin en sí mismo. Es un símbolo y un puntero a algo más allá de sí mismo, generalmente concebida como una realidad más grande y una consideración más sobresalientes (Smith, 2002).

Pensando en el cliente como icónico, un terapeuta puede evitar la violencia ética de la alteridad añicos al objetivar y tematizar el cliente; un terapeuta gestalt ve el cliente como un icono que apunta más allá del individuo a la realidad trascendente de la persona in situ. Así es como un terapeuta gestalt conceptualiza cualquier caso dado, de PAY-ing atención a las formas en que el cliente afecta contacto en el límite del mismo y el otro en un campo complejo.

También es una consideración proceso, es decir, la configuración de contacto para cualquier momento corriente dada (el campo es una consideración actual), por lo que puede cambiar en el momento siguiente, y luego de nuevo en el siguiente. Por lo tanto, la conceptualización del caso deja a uno abierto y vigilante, al darse cuenta de que el cliente in situ no es estática.

### **Consideraciones basadas en la evidencia y profesionales**

Al igual que en la medicina, las ciencias sociales ha adoptado un enfoque basado en la evidencia para los servicios de salud mental. la práctica basada en la evidencia se puede definir como el uso intencional y explícita de los mejores disponibles

la evidencia científica en la toma de decisiones; “Es el uso de tratamientos para los que existe suficiente evidencia suficiente para apoyar su eficacia en la consecución de los resultados deseados” (Roberts, Yeager, y Regehr, 2006, p. 6). Para ayudar a refinar la definición de la práctica basada en la evidencia, la American Psychological Association encargó de trabajo para definir tanto los medios como los resultados de la consecución de la “evidencia” en la construcción de la práctica basada en la evidencia:

La American Psychological Association adoptó una definición de trabajo de la práctica basada en la evidencia, y afirmó que

*la práctica basada en la evidencia en psicología (EBPP) es la integración de la mejor investigación disponible con la experiencia clínica en el contexto de las características del paciente, la cultura, y es preferenc-* (APA, 2006). Se pasó a hacer una distinción fundamental entre los tratamientos con apoyo empírico y la práctica basada en la evidencia y abrir múltiples y relativos corrientes de apoyo como “evidencia:” ... La fuerza de trabajo de la APA señaló una gama de diseños de investigación que contribuyen al cuerpo de conocimientos relevantes para la práctica basada en la evidencia. Ellos incluyen la observación clínica, la investigación cualitativa, estudio de caso sistemática, de una sola diseños experimentales de caso para examinar causal factores en los resultados con respecto a un solo paciente, estudios de proceso-resultado de examinar los mecanismos de cambio, los estudios de efectividad en entornos naturales, Los tratamientos al azar controlados y estudios de eficacia para hacer inferencias causales en grupos y meta-análisis para la observación de patrones a través de múltiples estudios y para la comprensión de los tamaños del efecto. Con respecto a ningún tipo de tratamiento cular par-, el grupo de trabajo identificó dos consideraciones: ¿el tratamiento con el trabajo de una cuestión de su eficacia, que está más relacionada con la validez interna, y lo hace generalizar o el transporte al contexto local donde se va a ser utilizado, una cuestión de su eficacia, que está más relacionada con la validez externa. (Brownell, 2008, pp. 94-95) el que está más relacionada con la validez interna, y lo hace generalizar o el transporte al contexto local en el que se va a utilizar, una cuestión de su eficacia, que está más relacionada con la validez externa. (Brownell, 2008, pp. 94-95) el que está más relacionada con la validez interna, y lo hace generalizar o el transporte al contexto local en el que se va a utilizar, una cuestión de su eficacia, que está más relacionada con la validez externa. (Brownell, 2008, pp. 94-95)

Las preguntas que surgen de la práctica, que son (Brownell, 2008) basada en la práctica, y las preguntas que se centran en los beneficios para el cliente el tipo de cliente, el curso de acción propuesto y los resultados TIENT per- en la literatura de investigación ( Yeager y Roberts, 2006) -son más propicias para la gestión de casos basada en la evidencia. En este caso, no es

necesario encontrar una coincidencia exacta de la población, el desorden y tratamiento en la literatura de investigación. El mejor ajuste es lo que lleva el día, y en cuanto a eso, es útil prestar atención a la consiliencia que pudiera existir entre un constructo en un trabajo de investigación y otro constructo usado en un enfoque paralelo a la terapia.

Por ejemplo, se habla mucho estos días de la atención y la terapia de aceptación, especialmente en lo que se practica en la terapia cognitivo-conductual (TCC), pero la terapia gestalt ha estado practicando la atención y la aceptación por parte de sus inicios, y terapeutas gestalt localizar estas ideas anidados en el construcciones de conciencia y crecimiento paradójico. Por lo tanto, es razonable que la investigación que apoyan directamente la atención y la terapia de aceptación serían aplicable a gestalt uso de la terapia de la conciencia y el cambio paradójica en virtud de consiliencia. De hecho, la asimilación de las técnicas y estrategias de atención y la aceptación corren a lo largo de las líneas de trabajo de sensibilización basados en la teoría paradójica de la terapia gestalt de cambio.

De acuerdo con Vourlekis, Ell, y Padgett (2005), una globales, la práctica basada en la evidencia en el caso de los servicios sociales y management incluye cuatro conjuntos de actividades: (1) Se utiliza estrategias basadas en la evidencia para identificar a las personas para el trabajo social servicios dentro de ciertos parámetros; (2) que demuestra la exactitud y validez de los procesos de evaluación que llevan a decisiones clínicamente relevantes; (3) que utiliza intervenciones o tratamientos con eficacia establecida y líneas directrices basadas en la investigación sistemática inter; (4) que examina los procesos de la práctica y los resultados para el logro de la calidad y la meta.

En cuanto a la conceptualización y evaluación caso Fundacional a la planificación del tratamiento,

las estrategias cognitivas que han demostrado potencial para mejorar los resultados de juicio incluyen (a) necesidad de simultáneamente en cuenta varios diagnósticos alternativos, explicaciones y planes de tratamiento; (B) hacer frente a los factores ambientales, así como internos que influyen en los comportamientos del cliente; (C) decaimiento de confianza en la memoria solo en tareas de toma de decisiones; y

(D) el uso de ayuda en la decisión formales, tales como los criterios de diagnóstico, las normas y tasas de base para mejorar la precisión. (Falvey, Bray, y Hebert, 2005, p. 348)

### Dos metáforas para planificar el tratamiento

Un plan de tratamiento puede ser como un presupuesto, y también puede ser como un viaje por carretera. Cuando un plan de tratamiento es como un presupuesto, el terapeuta esencialmente sabe que él o ella tiene sólo tantas sesiones que el cuidado de hombre-edad probable del fondo, después de lo cual el cliente tendrá que recoger el resto o simplemente parar. Por lo tanto, el terapeuta hace un plan para cubrir

x, y, y z en la cantidad de tiempo disponible. En la identificación de varios problemas, por ejemplo, el terapeuta podría clasificarlos y negociar con el cliente para elegir el uno Lo que van a trabajar juntos. Eso dejaría a otros temas ya sea para ser abordados en un momento posterior o para el cliente para asistir a las personas con otras o por sus propios medios. Además, el terapeuta escribe objetivos, al igual que productos que se adquieren con el tiempo disponible, en términos de cliente pishments acompa-. Por lo tanto, un plan de tratamiento típica, de un terapeuta gestalt que trabajan en la salud mental de la comunidad o de atención médica administrada, podría parecerse a lo que se muestra en la figura 10.1.

Tenga en cuenta que no es lo suficientemente bueno para "prescribir" una forma entera de la terapia como una intervención (por ejemplo, "la terapia cognitivo conductual

<p>Client / Cliente: Joe Smith</p> <p>Problema # 1: Estado de ánimo se oscurece y se disipa la energía</p> <p>Experimento 1-1: El cliente será participar en el ejercicio cardiovascular por lo menos 30 minutos al día</p> <p>Intervención # 1-1: El cliente va a interrogar y explorar experimento # 1 dialógicamente</p> <p>Problema # 2: introjects derrotistas que gobiernan la conciencia y la destrucción de la esperanza</p> <p>Intervención # 2-1: El cliente se comprometerá terapeuta en la exploración de la campo fenoménico del cliente, vigilando para (a) procesos cognitivos negativos; (B) derrotar introjects; (C) la esperanza de retraso Experimento 2-1: El cliente se compromete a desafiar a un introyecto in vivo con de trabajo de dos silla y apoyo de un terapeuta</p>
--

Figura 10.1 Ejemplo de un plan de tratamiento de la terapia gestalt presupuesto-modelo.

para la depresión”). Más bien, las descripciones de los problemas se experi- y fenomenal basado en ENCE, y las intervenciones y los experimentos son orientado al proceso. Estos son el tipo de cosas una gestalt tera- pist incluiría en su “presupuesto” para gastar los recursos de tiempo y financiación de terceros que apoyan la terapia. Además, con el fin de ser a base de pruebas, el terapeuta gestalt necesita referirse a la investigación evidencia que apoya la terapia gestalt y / o demostrar puntos de consiliencia con la investigación establecida en otras modalidades.

En otros aspectos, un plan de tratamiento es como un viaje por carretera. Un viaje por carretera es una aventura en la que el encanto es el encuentro con propósito de lo inesperado. Toda persona que organice un viaje por carretera va a establecer algunos parámetros generales pero deja abierta e indefinida la mayor parte de lo que se llevará a cabo, porque la persona que quiere ser lo suficientemente flexible como para adaptarse y aprovechar las oportunidades que surgen en el camino. Usando este modelo, un plan de tratamiento orientado gestalt-podría parecerse a la figura 10.2.

Observe que en la metáfora viaje por carretera el plan de tratamiento está escrito en términos de procedimientos terapeuta impulsado, y que se debe a que es el terapeuta que está conduciendo. Él o ella toma responsa- bilidad para llenar ese tanque, patear los neumáticos, y mantener el coche en la carretera; pero más allá de eso, el conductor debe ser consciente de la ery scen-, las oportunidades que se presentan como el coche va por el camino, y la experiencia de los pasajeros que querían ir en el viaje por carretera para empezar. Ni pasajeros ni controlador

Client / Cliente: Joe Smith

Problema # 1: Estado de ánimo se oscurece y se disipa la energía

Experimento 1-1: Establecer presencia y esperar al Sr. Smith para entrar en el diálogo; permanecer presente en el diálogo

Intervención # 1-2: Seguimiento de la experiencia fenomenal del cliente con un método fenomenológico modificado.

Problema # 2: introjects derrotistas que gobiernan la conciencia y la destrucción de la esperanza

Intervención # 2-1: En cuanto al campo del cliente, explorar, donde obtuvo esas reglas, la edad que se siente con ellos, que les enseñaron a él, etc. Intervención # 2-2: Manténgase atento a las cifras del paciente y su posible abrir las puertas a los experimentos in vivo

Figura 10.2 Ejemplo de un plan de tratamiento de terapia de modelo gestalt carretera de viaje.

puede saber lo que él o ella se encontrará con problemas (y las respuestas del cliente; contratransferencia del terapeuta), pero el terapeuta / conductor puede estar razonablemente seguro de algunas de las primeras vueltas que tiene la intención de hacer en el proceso.

### **Dos Criterios para la planificación de la terapia**

necesitan tanto la investigación de resultados y razonamiento clínico para ser utilizados por el terapeuta en la construcción y seguimiento de los planes de tratamiento responsables.

Si las principales orientaciones teóricas tienen un pie respetable nomotética, a continuación, preguntas idiográficos llegado a ser especialmente relevante, sobre todo el viejo, venerable cuestión de lo que funciona mejor para quién. Para los médicos, la comparación de los efectos de grupo de tratamientos alternativos podría ser menos importante que la evaluación de la etiología de la perturbación en un cliente determinado. La planificación del tratamiento basado en la formulación del caso individual tiene el potencial para vincular los niveles nomotéticos y idiográficos de psicoterapia. (Shapiro, 2009, p. 51)

Dado que, como ya se ha discutido, se esperaría que la terapia gestalt para disfrutar de más o menos los mismos resultados que la TCC, y dado que la investigación que ha comparado los dos espectáculos comparaciones favorables, punto de Shapiro que el razonamiento clínico es importante ocupa un lugar preponderante. Al escribir un plan de tratamiento, el terapeuta gestáltico tendrá que prestar mucha atención a las necesidades individuales y los intereses del cliente CIFIC espe- en cuestión.

### **ADMINISTRACIÓN DE CASOS**

Cuando era coordinador del programa y el supervisor clínico en un centro de recursos comunitario para los niños y las familias en el condado de mediados de Multnomah, Portland, Oregon, una de mis tareas era ayudar a los terapeutas a adaptarse a la creciente demanda que también asuman el papel y las responsabilidades de los administradores de casos. Ellos no entrenan para eso. Ellos no se inscriben para eso. Se veían a sí mismos como terapeutas, y

eso es lo que querían permanecer. Desafortunadamente, esa no era la dirección en la que la profesión había estado corriendo. En consecuencia, era satisfactorio a darse cuenta de que la gestión de casos es una manera exquisita en el que para llevar a cabo la terapia de acuerdo con una terapia gestalt comprensión de la dinámica de campo.

**La gestión de casos es justo lo que parece: el caso *administración*.**

En lugar de proporcionar los servicios, el gestor de caso identifica las necesidades del cliente y los compara con los recursos del proveedor en la comunidad. El administrador de casos es un corredor de servicio, no un proveedor de servicios (si la administración de casos no es visto como un servicio en sí mismo). El caso Ager hombre- supervisa la prestación de servicios, y que implica la interfaz con el proveedor de servicios y el cliente. El administrador de casos mantiene la responsabilidad del caso, así como diversos proveedores de servicios asumen la **responsabilidad de ciertos aspectos del caso del cliente. El caso Ager hombre- organiza y supervisa** todo lo que. La gestión de casos no es una simple referencia al cliente a otra persona y luego dejar ir, porque un papel activo de la participación, el seguimiento y la continuidad de la atención en relación con el cliente permanece para el encargado del caso, y esto se lleva a cabo dentro de un complejo de varia comunidad y los elementos sociales.

La gestión de casos se ha demostrado que desempeñan un papel importante en las situaciones complejas que enfrentan los pacientes en la atención médica y los clientes en el cuidado de la salud mental (Olbort et al, 2009; Walsh y Holton, 2008). Es más evidente en las demandas de co- ordinación altamente eficaz y organización inherente a la terapia multisistémica (Leonard, 2009 Tolman, Mueller, Daleiden, Stumpf, y maja, 2008), que es consiliente con el campo estrategias teóricas de la terapia gestalt.

Si el campo es todas las cosas de efecto (una consideración fenomenal) y también todos los efectos reales (una consideración óntico), a continuación, Chang-ing nada en el campo óntico de una persona así puede resultar en cambios en su campo fenomenal. Permítanme que explorar un poco más.

mundo de la vida de Lewin (todas las cosas de efecto) es una estructura con- fenomenal; es decir, que todas las cosas es el sujeto es consciente de que le afectan. Los efectos en el campo fenoménico son real (existente), pero no todas las cosas existentes son fenomenales efectos (las corrientes de gas licuado en uno de los planetas exteriores, un viajero de senderismo en Nepal, etc.). Sin embargo, algunas cosas que son efectos (para cualquier persona dada)

No son fenomenales (una cuestión de experiencia consciente de una persona); algunas cosas afectar a una persona sin darse cuenta. Hay una parte a toda nave PARENTESCO aquí; el campo de los fenómenos es parte del campo óptico. Todos los efectos fenomenales tanto, son reales, pero no todos los efectos reales son fenomenales. Hacer efectos ópticos resultar en efectos fenomenales, y si es así, cómo y cuánto?

Parece que el campo fenomenal proveniente del ámbito óptico y sobreviene en él. Podría surgir sin sobrevenida, pero si el campo fenoménico no sobreviene a lo óptico, entonces no hay cambio en el campo fenoménico puede tener lugar sin un cambio concomitante en el campo óptico (terapeutas gestalt debe mantener a este si tienen a un emergente y supervenient auto / mente). No creo que podemos decir que cualquier cambio en los resultados de campo ópticos de la persona en un cambio en el campo fenoménico de la persona (y esta es una diferencia entre la teoría y campo de la teoría de sistemas), no inmediatamente de todos modos. Alguien puede desarrollar cáncer de improviso. Por otro lado, la desaceleración del metabolismo cuando una persona envejece sin duda se traduce en experiencia nomenal meno. Todos estamos en el proceso,

Por lo tanto, el manejo de casos puede ser visto como una intervención activa en el nivel del campo, debido a que el administrador de casos se intro- activamente ducing nuevos efectos en el campo del cliente, y cada vez que los corredores administrador de casos servicios y el cliente se encuentra con un nuevo proveedor de servicios , un experimento está en marcha (por no hablar de los efectos de la relación entre el cliente y el caso de él o ella manger!). ¿Cómo estos dos se llevan? Será el cliente obtener lo que necesita? ¿Qué sucede cuando, como terapeuta gestalt, caso las arreglo de esta manera?

En un estudio, las personas sin hogar que se les ofreció gestión de la vivienda y la caja experimentaron menos necesidad de hospitalización (Sadowski, Kee, VanderWeele, y Buchanan, 2009). Un estudio de la y crónicamente enfermos mentales graves que recibieron el manejo de casos en Hong Kong indicó que la gestión de casos se redujo el número de hospitalizaciones y duraciones más cortas de tratamiento hospitalario cuando fueron hospitalizados (Wong, Yeung, y Ching, 2009). En un buen ejemplo de cómo funciona como la gestión de casos,

Wohl et al. (2009) encontraron que el 72% de las metas establecidas al inicio del estudio fueron alcanzadas y el 74% de las derivaciones se completaron en el enfoque agement un caso hombre- para los pacientes VIH-positivos en un entorno de atención pública. Los objetivos más comunes fueron la adherencia en la toma de medicamentos y cooperando con las intervenciones de manejo de casos, la vivienda y la nutrición.

Debido a que el paciente es enviado a la comunidad para obtener estos apoyos y servicios, este enfoque constituye un enorme experimento a nivel de campo del cliente. Lo que sucede cuando el cliente tiene que navegar por el dentista? el sistema de tránsito rápido? la asociación de maestros de padres y locales? solicitar un trabajo? ¿Hasta dónde llegará el terapeuta vaya a estudiar con los proveedores de servicios involucrados con su cliente? Una estrategia teórica campo de fondo que se abre al potencial en el manejo de casos cambia el concepto de la terapia gestalt de una terapia individual uno-a-uno con un enfoque complejo, situacional, social activa.

Para los terapeutas gestalt en la práctica privada y tal vez trabajan con un funcionamiento superior o población con menos estrés, un experimento agement caso-hombre- podría ser bastante apropiado. En una ocasión, la hija de una mujer mayor, depresión severa vino a ayudar en el procesamiento de su ansiedad y preocupación. Después de reunirse con ella, y después de reunirse con su madre, he sugerido que el ter daugh- emplean una enfermera a domicilio para visitar el apartamento de su madre, no aceptan un "no" por respuesta, y conseguir a la mujer arriba, se duchó y se vistió de un paseo por la ciudad por lo menos tres veces a la semana. Nos podría haber sentado durante mucho tiempo a discutir los conceptos involucrados con el tiempo de la vida, la depresión, invertido los papeles generacionales, y así sucesivamente, pero la disposición de la enfermera a domicilio cambiado algo en el campo e hizo toda la diferencia.

## CONCLUSIÓN

La planificación del tratamiento y la gestión de los casos están relacionados debido a que el plan de tratamiento a menudo requerirá un poco de manejo de casos. La planificación del tratamiento puede ser objetivo orientado y escribe en términos de puntos de referencia del cliente, teniendo en cuenta el gasto de recursos de

un punto de vista presupuestario, o puede ser abierta y exploratoria, siguiendo unos principios que permiten que el proceso para dirigir el OUT- venir y escribir en términos de facilitación del terapeuta, teniendo en cuenta la imprevisibilidad de la psicoterapia como un viaje por carretera. En última instancia, la gestión de casos es una intervención sobre el terreno que se basa en la teoría de cal paradójica del cambio y la lógica contextual para obtener resultados positivos.

## Referencias

- American Psychological Association (APA). (2006). grupo de trabajo presidencial en la evidencia  
**La práctica basada. la práctica basada en la evidencia en psicología.** *American Psychologist*, **61 (4)**, 271-285.
- Brownell, P. (2008). basada en la práctica de pruebas. En P. Brownell (Ed.), *Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* ( pp. 90-103). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Bruns, G. (2004). En la coherencia de la hermenéutica y la ética: Un ensayo sobre Gadamer y Levinas. En B. Kajewski (Ed.), *repercusiones de Gadamer: Reconsiderando la hermenéutica filosófica* ( pp. 30-54). Berkeley: University of California Press. Falvey, J., Bray, T., y Hebert, D. (2005). conceptualización de casos y el tratamiento plan-  
**Ning: la investigación de resolución de problemas y el juicio clínico.** *Journal of Mental Health Counseling*, **27 (4)**, 348-372.
- Francesetti, G., y Gecele, M. (2009) A perspectiva de la terapia gestalt en la psicopatología y el diagnóstico. *British Gestalt Journal*, **18 (2)**, 5-20. Hersen, M., y Porzelius, L. (2002), *Diagnóstico, conceptualización y plan- tratamiento Ning para adultos: Una guía paso a paso.* Mahwah, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates. Leonard, C. (2009). jóvenes fugitivos y la terapia multisistémica (MST): Un programa de mo-  
**EL.** *Dissertation Abstracts International: Sección B: Las Ciencias e Ingeniería*, **69 (9)**, 5771.
- Olbort, R., Mahler, C., Campbell, S., Reuschenbach, B., Müller-Tasch, T., Szecsenyi, J., et al. (2009). manejo de casos vistas de los médicos asistentes para mejorar la atención de insuficiencia cardíaca crónica en la práctica general: un estudio cualitativo. *Journal of Advanced Nursing*, **65 (4)**, 799-808.
- Roberts, A., Yeager, R., y Regehr, C. (2006). Cerrando la atención sanitaria basada en la evidencia y trabajo Social. En A. Roberts & K. Yeager (Eds.), *Fundamentos de la práctica del trabajo social basada en la evidencia* ( pp. 3-20). Nueva York: Oxford University Press.
- Sadowski, L., Kee, R., VanderWeele, T., y Buchanan, D. (2009). Efecto de una vivienda y un programa de gestión de casos sobre las visitas a urgencias y hospitalizaciones por departamentos entre los adultos crónicamente sin hogar: un ensayo aleatorio. *JAMA: revista de la American Medical Association*, **301 (17)**, 1771-1778.
- Shapiro, J. (2009). La integración de la investigación de resultados y razonamiento clínico en psicoterapia planificación. *Psicología Profesional: Investigación y Práctica*, **40 (1)**, 46-53.

- Smith, JKA (2002). *El habla y la teología: Lenguaje y la lógica de la encarnación*. Londres y Nueva York: Routledge.
- Tolman, R., Meuller, C., Daleiden, E., Stumpf, R., y maja, S. (2008). Los resultados de La terapia multisistémica en un sistema estatal de atención. *Revista de Estudios para Niños y Familias*, 17 (6), 894-908.
- Vourlekis, B., Ell, K., y Padgett, D. (2005). evaluación basada en la evidencia en el caso management para mejorar anomal de cribado de cáncer de seguimiento. *Salud y trabajo social*, 30 (2), 98-106.
- Walsh, J., y Holton, V. (2008). La gestión de casos. En W. Rowe, L. Rapp-Paglicci, K. sembrador, & C. Dulmus (Eds.), *manual completo del trabajo social y el bienestar social, volumen 3: la práctica del trabajo social* ( pp. 139-160). Hoboken, NJ: John Wiley. Wohl, A., Garland, W., Witt, M., Valencia, R., Boger, A., Squires, K., et al. (2009). Un la adhesión centrada en la intervención de manejo de casos para los pacientes VIH-positivos en un entorno de atención pública. *Diario del VIH / SIDA y Servicios Sociales*, 8 (1), 80-94.
- Wong, DFK, Yeung, MPM, y Ching, CK (2009). La evaluación de una gestión de casos modelo para las personas con enfermedad mental grave en Hong Kong: un estudio preliminar. *Hong Kong Journal of Psychiatry*, 19 (1), 11-17.
- Yeager, K., y Roberts, A. (2006). Un enfoque práctico para la formulación de la evidencia basada en preguntas en el trabajo social. En A. Roberts & K. Yeager (Eds.), *Fundamentos de la práctica del trabajo social basada en la evidencia* (pp. 47-58). Nueva York: Oxford University Press.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

Entrenamiento y Certificación

PARTE  
IV

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

# 11

## Desarrollo Profesional en Terapia Gestalt Formación, titulación y

Este capítulo describe los medios por los cuales las personas se vuelven capacitados y certificados como terapeutas gestalt. Incluye medios para asistir a la formación continua. En él se describe el desarrollo histórico de los institutos de formación terapia gestalt a nivel de postgrado en todo el mundo, y proporciona la identificación e información de contacto para un número de ellos. En este capítulo también ayuda al lector. Deben conocerse la naturaleza experimental de la formación de terapia gestalt. En adición, como la certificación transmite connotaciones diferentes, dependiendo de dónde se practica, éstos se discuten, que describe las opciones para la acreditación que se coordinan con los intereses y necesidades profesionales. Por último, los terapeutas gestalt se han afiliado con otros en diversas asociaciones regionales e incluso internacionales.

Formación y certificación a menudo van de la mano, pero no siempre. Algunas formas de entrenamiento no conducen a la certificación, porque el paisaje profesional no lo requiere.

Más allá de la cuestión de la certificación, sin embargo, es la cuestión de lo que se necesita para formar a un terapeuta gestalt competente.

## FORMACIÓN

Hay todo tipo de modelos de entrenamiento que uno puede encontrar en el campo de la salud mental. requisitos académicos formales prevalecen en la mayoría de las jurisdicciones, pero ellos no son uniformes. Así, en la mayoría de los lugares en los Estados Unidos, el término *psicólogo* está restringido a aquellos con un doctorado ganado, mientras *asociado psicológica* está reservado para aquellos con un máster ganado. En el Reino Unido, alguien con menos de un doctorado puede llegar a ser fletado y alcanzar el título de psicólogo. En Europa un certificado de la psicoterapia es como la concesión de licencias en los Estados Unidos. Muchos institutos de formación gestalt en Europa están acreditados para otorgar dicho certificado, y así sus programas de formación reflejan los requisitos más estrictos de un campo regulado.

Como puede verse en el capítulo 3, los de terapia gestalt tuto de formación ciones se extendieron rápidamente como los formados comenzaron a compartir su experiencia de nuevo desarrollo con otros, y la propagación fue en todas las direcciones: Europa, América del Sur, Australia, y más allá. Joe Melnick describe que el crecimiento de la siguiente manera:

El enfoque gestáltico desarrolló no en instituciones superiores de enseñanza, pero en las comunidades en evolución, en los institutos de la Gestalt. El crecimiento de estos institutos fue influenciado por una serie de factores diferentes que impactó a los diversos institutos de formas diferentes. Como resultado, cada instituto, incluso hoy en día, es a la vez diferentes y similar a otros institutos de la Gestalt. Por ejemplo, difieren en cuanto a la formación (a corto plazo frente a largo plazo, principiante frente a estudiantes avanzados) ámbito de aplicación (psicoterapia individuo frente desarrollo de la organización), organización interna (jerarquía vs colectiva), enfoque teórico (ortodoxa vs expansionista), etc. Sin embargo, ellos son similares en términos de un gran número de valores básicos, como el énfasis en la conciencia de uno mismo y la experiencia personal, que vive en el aquí y ahora, la co-creación del momento, y un enfoque fenomenológico a la experiencia. (Brownell y Melnick, 2008, p. 281)

Por lo general, el programa de formación estándar en la terapia gestalt es de 3 o 4 años. El programa de 4 años en el Instituto de Formación Gestalt

de West Australia (Perth) comienza con el 100% de aprendizaje experimental en el primer año. En el segundo año, los alumnos comienzan a aumentar la formación de la experiencia con la supervisión y la lectura, y por el tercer y cuarto año, la combinación de la experiencia y la supervisión y la lectura es de 50% -50%. El Instituto Gestalt de Cleveland, sin embargo, no tiene un programa de varios años como tal; que ofrecen un estilo de cafetería, sistema de elección de talleres y clases, algunos requisitos previos ser para los demás. Es hasta el aprendizaje para tomar esos talleres que directamente beneficio y avanzar en objetivos específicos en el crecimiento personal y profesional. El Instituto de Formación Gestalt de Malta se basa en el modelo CREADA por la Asociación Europea de Terapia Gestalt (EAGT). Proporciona lo que llama un curso básico de la terapia gestalt durante el primer y segundo año, y un curso avanzado en la tercera y cuarta. El Centro Gestalt de Londres rompe una Maestría en Terapia Gestalt Estudios teoría a 3 años, con una cuarta años de maestría post para aquellos que quieren un médico de Diploma de Psicoterapia. Esto refleja la tendencia creciente hacia la acreditación de los programas de formación de terapia gestalt en Australia, Nueva Zelanda, el Reino Unido y Europa en general.

Lo que la gente realmente aprenden en estos diversos sistemas años y varía. En los programas regulados bajo la guía de la EAGT, los sujetos se hacen explícitas, pero cuando se toman durante los 4 años que se requieren para completar los programas varía. Tabla 11.1 muestra el desglose de los requisitos del curso EAGT.

He entrenado en los Estados Unidos, donde no hay necesidad regulado para la certificación. Estaba completando simultáneamente un doctorado en psicología clínica, así que sabía que las demandas de la profesión de la psicología clínica se cumplirían al completar mi curso formal de estudio en la universidad y que, y el proceso de concesión de licencias, que está regulada a nivel estatal .

En mi grupo de entrenamiento eran masajistas y trabajadores del cuerpo, un consejero chamánico, un psiquiatra, varios trabajadores sociales, una enfermera, varios asesores profesionales autorizados, un profesor universitario, algunos estudiantes como yo, y un conductor de una orquesta sinfónica nacional. En los grupos de formación gestalt, los alumnos hacen comúnmente piezas reales de trabajo personal, para cuando los alumnos Prácticas del aprendizaje experimental que se hace referencia más arriba, que no juegan un

Tabla 11.1

**ASOCIACIÓN EUROPEA DE REQUISITOS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE  
TERAPIA GESTALT**

tema 1	<b>Historia y raíces de la Terapia Gestalt:</b> filosofía; antropología; psicoanálisis; existencialismo; fenomenología; teoría gestalt; filosofías orientales
tema 2	<b>Teoría de la Terapia Gestalt:</b> campo organismo / medio ambiente; resolución / tierra figura; ajuste creativo; modelo de cambio; autenticidad; la experiencia del contacto retirada; La teoría de la auto; conciencia / consciencia; polaridades; resistencias; proceso terapéutico, etc.
tema 3	<b>Organismo humano y el medio ambiente:</b> teoría de la personalidad; salud y la enfermedad; desarrollo infantil; persona en la sociedad
tema 4	<b>Técnicas de la Terapia Gestalt:</b> experimentar; amplificación; trabajo del sueño, etc.
tema 5	<b>Diagnóstico:</b> diagnóstico diferencial; <b>DSM-IV;</b> diag- nóstico psychodynamic; diagnóstico gestalt
tema 6	<b>Diferentes enfoques clínicos:</b> neurosis; psicosis; límite; psicossomático; adicciones
tema 7	<b>Campos y Estrategias de Aplicación:</b> individual; Pareja; fami- mentiras; grupos; adicciones; comunidades terapéuticas; organiza- ciones, etc.
tema 8	<b>El terapeuta Gestalt en la relación terapéutica:</b> ENCE Transfer-; contratransferencia; diálogo; poner en contacto
tema 9	<b>Principios y Aplicaciones de la Ética</b>

Adaptado de EAGT (2008).

rol y asumir un "como si" la postura. Nadie dice: "Ahora voy a ser una persona deprimida y se puede practicar el trabajo con una persona deprimida." Por el contrario, un aprendiz trabaja como cliente y el otro como ter- APist por alrededor de una pieza de 20 a 30 minutos de funciona, y es alrededor de las cifras reales de interés, los problemas reales de la vida del alumno que está asumiendo el lugar del cliente. Cuando se realiza la pieza de trabajo in situ, los demás participantes se caracterizan por ofrecer el impacto que tuvo

en ellos, por lo que aquellos sensación de trabajo apoyado, y luego el grupo de entrenamiento y discute considera que la pieza de trabajo para que todos ellos podrían aprender de ella. El propósito de tal experiencia es permitir a la gente a aprender lo que la terapia gestalt siente. Al igual que el aprendizaje de un idioma extranjero a menudo se ve reforzada por inmersión en un ambiente donde se utiliza la lengua, estas piezas experimentales de trabajo gestalt, y la puesta en común teórico y de supervisión que sigue, para proporcionar una especie de inmersión en el mundo de la terapia gestalt.

Dado que la terapia gestalt es lo que es, este tipo de aprendizaje experiencial es una necesidad. No es suficiente para leer acerca de la terapia gestalt o incluso a discutir con los colegas. Uno debe tener una "sensación" para ello. Aquí, me viene a la construcción de **Schleiermacher *sensación* en referencia a la experiencia religiosa. Estaba en contra del enfoque hiperracional que creó el dogma seco separado de la vida diaria, y sugirió en cambio que las personas necesitan para experimentar a Dios y complementar cualquier cognición acerca de Dios con sentimiento. En la terapia gestalt, hay que conocer en el propio intestino, donde a su vez en el animado encuentro con el cliente. No es suficiente con sólo *pensar* forma en que uno de a través de él. Uno debe combinar con cualquier sensación cognizing acerca de la terapia gestalt, y que viene a través de la experiencia de trabajar como terapeuta, trabajando como cliente, la realización de ejercicios prácticos, y luego el proceso de debriefing.**

Hay conceptos básicos que deben ser aprendidas, como se ve en la Tabla 11.1. Cada instituto tiene un sentido, ya sea explícita en un plan de estudios tangible o más implícita en el flujo de trabajo en conjunto, de lo que un terapeuta gestalt competente sabe y puede hacer. Por lo tanto, en algunos casos, un instituto también adoptar un conjunto de competencias que sus alumnos deben demostrar antes de ser certificada. Por ejemplo, el Instituto Gestalt de Illawarra ve una relación entre las áreas centrales de la filosofía y el núcleo habilidades en la práctica (Bar-Yosef, Philippon, O'Neill, y Brownell, 2008):

Las competencias de la práctica se vayan a adquirir a través de la comprensión **teóricamente cal, la demostración y la experimentación Apoyado por el continuo [ *sic*] supervisión.** Hay una necesidad de un rectificado continuo de las habilidades del estudiante a través de la retroalimentación y la referencia a la teoría. Estas habilidades se enseñan a través de cada unidad, y se centran sobre todo en las reuniones de supervisión. (Bar-Yoseph et al., 2008, p. 115)

Lo que no se puede enfatizar lo suficiente es que la terapia gestalt no es una bolsa de trucos. No es un conjunto de técnicas que pueden ser conectadas a una práctica ecléctica existente en el sentido de que algunas personas podrían decir, "hago un poco de gestalt." O lo hace la terapia gestalt o uno no lo hace. Cualquiera de los dos practica un enfoque unificado que utiliza, en un flujo terapéutico práctico, todos los principales principios de la teoría gestalt, o uno rasga hasta el núcleo teórico de la terapia gestalt y practica un híbrido contra-feit que es esencialmente técnica impulsado, pero no puede ser llamado "la terapia gestalt." Cuando los terapeutas gestalt asimilar aspectos de otros enfoques, se identifican puntos de coincidencia consiliente en la teoría y la práctica, y que digerir esos aspectos de manera que lo que emerge es una práctica completamente consistente de la terapia gestalt. Se necesitan varios años de entrenamiento para llegar a ese punto. Por lo tanto, para ser entrenado para funcionar como un terapeuta gestalt, por ejemplo para un proyecto de investigación en el que los terapeutas siguieron una terapia gestalt manual y proporcionado, requiere que los terapeutas en cuestión se adhieren cerca del núcleo teórico central de la terapia Gestalt se describe en este libro y otros (Brownell, 2008; Houston, 2003; MacKewn, 1997; Woldt y Toman, 2005).

## PROCESO DE DAR UN TÍTULO

Certificación en los Estados Unidos asciende a poco más de un determinado instituto que proporciona un pedazo de papel que muestra que esto y lo completó uno de sus programas. Esto se debe a la regulación de la psicoterapia es manejado por los gobiernos estatales, y tiene más que ver con la realización de un curso formal de estudios en la universidad que con la realización de un curso de formación de auxiliares.

Como se mencionó anteriormente, sin embargo, la certificación en Europa y Australia es parte del proceso de regulación, y la terapia gestalt no está muy bien situado para proporcionar la certificación que satisfaga ousness Rig reguladora. institutos de formación Gestalt a menudo tienen dificultades con las exigencias administrativas necesarias para satisfacer la regulación del gobierno, pero la ventaja es que la gente a practicar como terapeuta gestalt, teniendo com- pletó un programa de este tipo, tener un poco de "peso" para ir con su formación.

## EDUCACIÓN CONTINUA

La educación continua es generalmente disponibles a través de diversos institutos de ING TREN. Los terapeutas también pueden asistir a las conferencias nacionales e inter- nacionales de diferentes asociaciones de terapeutas gestalt. Los novatos o aquellos fuera de la comunidad gestalt (sólo buscan recoger algunos necesitan créditos de educación continua), puede ponerse en contacto con el instituto de formación gestalt más cercano para ver qué podría estar disponible o visitar el sitio Web de una asociación importante de gestalt tera- pists y atender su próxima gran conferencia. La Asociación para el Avance de la Terapia Gestalt (AAGT) lleva a cabo una conferencia inter- nacional cada 2 años, y la información sobre conferencias ING upcom- está disponible en [www.aagt.org](http://www.aagt.org). Las conferencias no sólo ofrecen numerosos talleres, pero también introducen los asistentes a las personas que practican la terapia gestalt.

## ORGANIZACIONES DE FORMACIÓN GESTALT

Los programas de las organizaciones de formación mismos varían en alcance, costo, duración y requisitos. El lector se sirve mejor a utilizar la web en todo el mundo para examinar algunos de los institutos enumerados en la Tabla 11.2.

La información de la Tabla 11.2 no es exhaustiva; más bien, se enumeran las organizaciones a seleccionar en base a criterios tales como el número de años como una organización de formación, presencia de profesores significativa, contribución al campo, y la disponibilidad para la inspección en Internet. En adición, el lector puede encontrar organizaciones europeas nacional gestalt con enlaces a centros locales de formación e institutos en la mayoría de los países de Europa, Oriente Medio y Rusia en [http://www.eagt.org/national\\_organizations\\_list.html](http://www.eagt.org/national_organizations_list.html).

La	La	T caniza	T	Entrenando	Ge sta it
<b>GR</b>					
<b>AM</b>					
formación en terapia gestáltica y desarrollo	formación en terapia gestáltica y desarrollo	ges ta py lt ser g in- grupos avanzados	en ge s tal py ra	by s relatio	ing f o trabajar con en divid ual s y uples co
www.gestaltphila.org	www.gestaltcleveland.org	w.gtc n w.org	w ww.pg ti.org	WW w.ge s tallthe ra py.o rg	ww w. GATLA .o g

Table

1  
1.2



Cracovia,

La

La

El presente documento ha sido modificado y publicado en la revista Gestalt de Polonia

La



tytuł s T e

un  
nd o  
rg  
Aniz  
un  
ork  
tiona  
LW

La

formación en terapia gestalt y el trabajo de la organización

formación en terapia gestalt y sarrollo organizacional  
ent ww.ge En

ranc e

stalt-ésimo raie E, F

stalt.de

Mu ltid imen s de G e

www.gestalt-therapy.pl www.gestalt.no

WW w w WW www

talt.pl

ww.mu

w.ge que lns titu t Fran c

w.ge

ltdime

s talt-ifgt.c

Gest

s

n

alt

s.be

om



## **AFILIACIONES Y COMUNIDADES GESTALT PROFESIONAL**

La terapia Gestalt es viva y en evolución a través de los esfuerzos comunes de los terapeutas gestalt de todo el mundo. Lo que comenzó en Nueva York en la mitad del siglo 20 se ha extendido, y en esta terapia de escritura es más popular y frecuente en Europa y América del Sur que en los Estados Unidos, su lugar de nacimiento. Las asociaciones nacionales han formado para apoyar a los terapeutas gestalt individuales en esas áreas. Por ejemplo, en Argentina la Asociación Gestáltica de Buenos Aires sirve como una asociación nacional de terapeutas gestalt y con frecuencia patrocina conferencias nacionales. En Inglaterra, la psicoterapia y capacitación Instituto Gestalt (GPTI) es en realidad un miembro de la organización atendiendo a las normas de formación en todos los ámbitos en el Reino Unido. Es un miembro del Consejo del Reino Unido para la Psicoterapia (UKCP) y puede enumerar sus miembros cualificados en el Registro de Psicoterapeutas. GPTI soporta una lista de discusión por correo electrónico para la conexión en red de sus miembros y la discusión de temas actuales y relevantes en el campo.

Más allá de los grupos nacionales como los mencionados anteriormente, sin embargo, tres asociaciones multinacionales o internacionales de gestalt terapeutas destacan.

Gestalt Australia y Nueva Zelanda (GANZ) es una asociación de terapeutas gestalt en estas dos naciones. Se lleva a cabo conferencias, publica una revista, y atiende a las necesidades de regulación de los terapeutas gestalt que desean practicar en esos dos países. Debido a su necesidad de abogar en medio de un entorno cada vez más regulado, GANZ también asiste a los estándares de capacitación para sus organizaciones de formación miembro.

La Asociación Europea de Terapia Gestalt (EAGT) es mucho el mismo tipo de organización como GANZ, solamente se trata de muchos más países en el seno europeo. Se lleva a cabo conferencias, pero no publica un diario. Se ve a los niveles de formación en consonancia con los requisitos de Europa y ofrece un certificado que califica como una autorización europea para la práctica de la psicoterapia.

A diferencia de cualquiera GANZ o EAGT, la Asociación para el Avance de la Terapia Gestalt (AAGT), una comunidad internacional, no tiene una función reguladora. No concede ningún certificado.

Es un miembro de la organización cuyo propósito declarado es avanzar en la terapia gestalt a través de la que asocia de sus miembros. El foco no está en el permiso para practicar la terapia gestalt, sino más bien en el tema de la propia terapia gestalt y el disfrute de la beca y la camaradería con otros profesionales de la Gestalt. El AAGT no está limitado geográficamente. Dispone de un sistema regional con las personas de contacto regionales en todo el mundo, y muchas de estas regiones celebran conferencias mini- propios. conferencias bienales se llevan a cabo en varios lugares, en los que están disponibles en formato pre-conferencia entrenamiento más intensivo y las experiencias terapéuticas, y cerca de 50 por pares presentaciones de la conferencia revisados se ofrecen de forma rutinaria dentro de la propia conferencia.

Muchos terapeutas gestalt son miembros de dos o tres de estas asociaciones: GANZ o EAGT y AAGT, y un subgrupo regional de la AAGT. Proporcionan una red bien desarrollada de apoyo tanto a los miembros individuales y miembros de la organización.

Como terapia gestalt sigue extendiéndose y evolucionando, estos dos tipos de asociaciones, esos centran principalmente en el avance de los terapeutas gestalt y los centrados en el avance de la terapia gestalt-seguirá siendo necesario. Representan dos facetas de la misma preocupación, por donde los terapeutas gestalt son excluidos por las decisiones políticas miento de reglamentación y públicas mentos, la disciplina de la terapia gestalt debe ser sublimado a algún otro enfoque.

## CONCLUSIÓN

Más podría decirse de los diversos enfoques de formación. La formación se realiza a veces en un modelo de aprendiz, a veces en un modelo maestro, ya veces en un modelo académico. Brownell, Levin, y O'Neill (1997) ofrecen varias metáforas que reflejan en estos modelos y prácticas de formación. Las diversas competencias muchos institutos de formación Gestalt esperan que sus alumnos para demostración de certifi-, y cómo determinar dichas competencias, podrían haber sido descritos con más detalle, pero estos requisitos varían y lo mejor es consultar el instituto particular de interés para más información . El Instituto Gestalt original en Nueva York, por ejemplo, no lo hace

lo que se refiere a sí misma como una organización de formación en absoluto; más bien, es una organización colegial, la afiliación que se reúne regularmente para la presentación y discusión de trabajos presentados por sus miembros.

Ser un entrenador de la terapia gestalt es una carrera en sí mismo, ya que es una búsqueda absorbente. Muchas personas siguen la tendencia marcada por los entrenadores de la Gestalt temprana, que viajaban a menudo grandes distancias para ofrecer el enfoque gestáltico a personas que nunca habían oído hablar de él. Hoy en día, la mayoría de la gente ha oído hablar de él, pero a menudo tienen una base pobre en la teoría y la práctica, teniendo técnicas gestalt simplemente muestreadas durante un programa de postgrado. formadores de terapia gestalt de hoy son también a menudo los escritores que están ampliando y en evolución teoría de la terapia gestalt (véase el capítulo 3).

## NOTAS

1. Al igual que en muchos lugares, hay un extenso desarrollo de las organizaciones de formación gestalt y recursos en línea en Rusia. La siguiente lista de lugares y sitios Web ilustra este hecho:

- El Instituto de Bielorrusia Gestalt (<http://gestalt-by.org>);
- Taller de la Gestalt de Elena Petrovoj (<http://www.gestalt.sp.ru>);
- El Instituto de Moscú la Gestalt y Psiphodrem (<http://www.migip.ru>);
- Instituto SPb de la Gestalt (<http://www.gestalt.spb.ru>);
- Moscú la Gestalt de Institute (<http://www.gestalt.ru>);
- La Europa del Este Gestalt Institute-EEGI (<http://www.vegi.ru>);
- Un sitio más EEGI (<http://www.vegizerkalo.narod.ru>);
- Moscú Instituto Geshtalterapii y consultas (<http://www.gestalttherapy.ru>);
  
- La representación Kiev, Moscú la Gestalt de Institute ([http://gestalt.kiev.ua/our\\_partners](http://gestalt.kiev.ua/our_partners))
  
- NIKA-a Gestalt el centro en Kiev (<http://www.nika.net.ua>);
- Gestalt la Línea-club de los psicólogos profesionales (<http://gestaltline.com>);
- El centro Gestalt Gudbrandsdalskaya (<http://www.gestalt.by>);
- centro Mihail Papush (<http://www.psychotechnica.ru>);
- Artículos en la Gestalt de la terapia (<http://www.kulichki.com/inkwell/special/Psyho/gestalt.htm>);
  
- Novosibirsk Gestalt del Centro (<http://gestaltnsk1.narod.ru>);
- terapeuta gestalt, Polina Gaverdovskaja. Moscú (<http://www.gaverdovskaya.ru>);
- Terapeuta Gestalt, Jarosh Natalia (<http://gestalt.in.ua/>);
- Centro Educativo de Nina Rubshtejn (<http://rubstein.ru>);
- Terapeuta Gestalt, Shelepova Olga (<http://www.psy.by/>);
- terapeuta gestalt, Konstantin Loginov (<http://www.psyforum.ru>).

## Referencias

- Bar-Yosef, TL, Philippson, P., O'Neill, B., y Brownell, P. (2008). Formación de terapeutas. En P. Brownell (Ed.), *Manual para teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt* (pp. 104-121). Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Brownell, P. (2008). *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt*. Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Brownell, P., Levin, J., y O'Neill, B. (1997). Ética y prácticas de formación. *Gestalt !*, 1 (2), np. Descargado 26 de junio del 2009, a partir <http://www.g-gej.org/1-2/issues-n-ethics.html>. Brownell, P., y Melnick, J. (2008). comunidades de investigación la terapia Gestalt. En *Manual para la teoría, la investigación y la práctica en la terapia gestalt*. Newcastle, Inglaterra: Cambridge Scholars.
- Asociación Europea de Terapia Gestalt (EAGT). (2005). La acreditación de la gestalt institutos, NOG de las organizaciones. Descargado 14 de marzo de 2008 de <http://www.eagt.org>.
- Houston, G. (2003). *Breve terapia gestalt*. Londres: Sage.
- Mackewn, J. (1997). *El desarrollo de orientación gestáltica*. Londres: Sage.
- Woldt, A., y Tomás, S. (2005). *Gestalt terapia historia, la teoría y la práctica*. Mill Oaks, CA: Sage.

*Esta página se ha dejado intencionadamente en blanco*

Este libro ha esbozado el núcleo de la teoría y la práctica de la terapia gestalt. No se ha abordado todo. Muchas personas han escrito ensayos que hacen reflexionar sobre una multitud de facetas en la praxis de la Gestalt, y muchos más están explorando los bordes que siguen creciendo en la terapia gestalt. Esto no ha, es de esperar, ha sido una versión suavizada de la terapia gestalt, pues cuenta que he planteado algunas cuestiones difíciles y tomado sesgos a los que no todo el mundo estaría de acuerdo. Sin embargo, esta es una visión limitada, no necesariamente una visión segura.

La discusión se ha limitado a la base de la Gestalt Terapia de la fenomenología, el diálogo, la teoría de campos, y experimento con el propósito de hacer más explícita. Mi interés aquí está en contribuir a la creación de una heurística, una fácil comprensión y definición de lo que es la terapia gestalt y cómo se practica. Mis críticos dirán: "Bueno, lo dejé a cabo esto", y "Usted dejó que." Correcta. Pero he incluido los principios más importantes que hacen que la terapia gestalt lo que es, que cuelgan juntos en un enfoque claramente unificada, y que comparten un núcleo, que también puede ser investigado.

Una de mis preocupaciones es que la terapia gestalt generará su propia tradición de investigación. En un diálogo en el *American Psychologist*, Alan Kazdin (2008, 2009) dedica sus colegas en una discusión alentadora acerca de la necesidad de investigación para "puente" a la práctica. Sugirió "la evaluación de los mecanismos de cambio en psicoterapia así que sabemos lo que es fundamental incluir en la práctica, la evaluación que responde al tratamiento de las maneras que se pueden integrar en la práctica, y el aumento de la utilización de la investigación cualitativa" (Kazdin, 2009,

pag. 276). Sus colegas fueron energizados y contribuyeron varios pensamientos propios. En cuanto a esto, tengo la sensación de que la terapia gestalt está preparada en una repisa, a punto de saltar fuera. terapeutas Gestalt tienen

más que empezar a despertar a las posibilidades en la investigación, y creo que podemos contribuir con éxito a todas las sugerencias con visión de futuro de Kazdin.

En 2009, el AAGT sanciona la creación de un Grupo de Trabajo de Investigación de la Gestalt, y que la fuerza de trabajo está considerando implementando diversas iniciativas de apoyo a la investigación, incluyendo la investigación de los mecanismos de cambio y el uso de SAO met cualitativos. *El Manual de teoría, investigación y práctica en Terapia Gestalt* Actualmente se está traduciendo al francés, español, checo, chino, ruso y coreano. Existe una creciente forma de avanzar en la expansión de la terapia gestalt, incluyendo su diálogo activo con otras modalidades y su contribución legítima a los campos de la psicoterapia, consultoría organizacional, entrenamiento y la investigación.

Estoy deseando ver cómo se junta.

## Referencias

- Kazdin, A. (2008). Nuevas oportunidades para tender un puente: el tratamiento y la práctica basada en la evidencia la investigación y la práctica clínica, mejorar la base de conocimientos, y mejorar la atención al paciente. *American Psychologist*, 63, 146-159.
- Kazdin, A. (2009). Cerrando la ciencia y la práctica para mejorar la atención al paciente. *americano Psychologist*, 64 (4), 276-278.

Nota: Los números de página en cursiva indican las tablas

- Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT), 108
- método fenomenológico Adaptado, 91-93  
normas en el 90<sup>o</sup>
- prensa Alfa 137
- Alterity, 98-102, 141, 190, 217  
inmanencia, 98-100  
Trascendencia, 98-100 relación con la terapia gestalt, 100-102 Evaluación, 215
- como diagnóstico, 198-199  
gestalt, 203-204  
basado en el rendimiento, 203 pruebas como psicológica, 199-204 autoinforme, 202
- como un proceso terapéutico, 204-206 Asociación para el Avance de la Gestalt  
Terapia (AAGT), 57, 63, 170, 237, 242 Actitud, 86-88  
natural, 87  
fenomenológico, 86-87
- conciencia, 219  
en comparación con la conciencia, 77 y el contacto, 103-104  
a través de la creación de la experiencia, 158
- Bar-Yosef, Talia Levine, 64, 194 "de prensa Beta," Bloom 136, Dan, 61-64 Breuer, Josef, 4
- conceptualización caso. Ver terapia conductual El tratamiento cognitivo (CBT), 6, 75, 176**  
vs. terapia Gestalt, 76
- conciencia  
en comparación con la conciencia, 77
- Consilience, 13, 37, 173-174, 219 de contacto, 102-105  
y la conciencia, 103-104  
definición, 103
- Frontera-contacto, 58, 78  
Convergencia, 176-181  
Consejería, 7  
Countertransference, 92
- Descripción, 90 divulgación dialógica, 92 actitud Dialogic, 106-110  
aceptación, 108-110  
compromiso, 110 presencia, 107-108 Diálogo, 105-106, 141, 198  
y la actitud dialógica, 106-110  
intersubjetividad en, 106 Discurso, 134-135
- acción, 153-154
- École Parisienne de Gestalt, 52 función Ego, 194  
Aparición, 80-81, 104 Epoché, 90 Instituto Esalen, 22, 56 Asociación Europea de Terapia Gestalt
- (EAGT), 57, 58-59, 170, 233, 242 la práctica basada en la evidencia, 14-15 evidencialismo, 14  
Experimentación
- aumento y su papel, 160-161 y sensibilización, 158 bilateral vs unilateral, 159 disminuir o suprimir, 163-164 promulgación, 161-162 dando la tarea, 164 naturaleza de la terapia, 158 papel de la imaginación, 162-163 extra-terapéutico factores, 10, 135-136
- teoría, 37, 56, 91, 119 Campo  
concepto de, 120-122 el concepto de "situación", 123-124

Campo teoría-Continúa

"dimensiones", 124-125

interpretaciones de, 128-136

"capas", 126

límite de Lewin, 127 significado de

campo, 122-123, 136-141

perspectivas de

principios estratégicos para los terapeutas, 142 teoría del campo unificado, 139

agente de primera persona de experiencia, 77-78

Foundationalism, 13, 16 Freud, Sigmund, 4 De

Isadore, 47

Gestalt Associates Los Ángeles (GATLA), 53 gestalt Centro de Estudios Internacionales (CMSI),  
la, 48

Gestalt Journal, el, 47

terapia, 5, 8, 35, 176, 213 Gestalt

y el comportamiento, 150

Sistema de evaluación categórica, 192

características de 9

características de la teoría de la, 170-171 y el concepto de auto, 78, 79 conceptos fundamentales para, 97, 175 en contacto, 78-80

tendencias de desarrollo, 56-67 y la actitud dialógica, 106-110 en relación de diálogo, 36-37 de escala dimensional, 193 influencia oriental en, 22-24 ego como una función, y la promulgación 77, 150-152 y experiencia, 152-153 opciones experimentales, 158-164 y teoría de campos, 37

libertad para la experimentación en, 37, 149, 154-157

objetivos de 90,

como un enfoque humanista, 21 y la voz media, 85 originadores, 44-47

como una perspectiva fenomenológica, 30-31, 36, 89

y la relación, 111-113 relación con la emergencia, 80-81 relación con la

intencionalidad, la investigación en 82-88, 66-67 papel de la conciencia en, 77 papel de la conciencia en, 77 papel de la auto-experiencia en, 81-82 y la espiritualidad, 68-69, 106

pasantes, 47-56

formación y requisitos, 232-236 como una teoría unificadora de la psicoterapia, la terapia frente a 173 cognitiva conductual, psicoterapia fenomenológica vs. 76, 88 influencia occidental en, 24-35

noumenon fenómeno vs, 25-26

*ver también* tratamiento Instituto Terapia Gestalt de Los Ángeles  
(GTILA), 53

Gestalt Terapia Red Internacional, 51 de evaluación global de la función (GAF), 199 Evaluación Global del Funcionamiento Relacional

(GARF), 199

Goldstein, Kurt, 31

Goodman, Paul, 46

Hermenéutica, 128, 216

y contextualización, 129

factores extra-terapéuticos, proceso 135-136

figura formando, 131-135 tiempo, 130 Holismo, 169-171

nomológica, 169

ontológica, 169 propiedad,

169, Homeworld, 88, 91

Horizonte, 88

Horizontalización, 90

**función Id, 194 Immanence, 98-100 de inclusión. *Ver* aceptación debajo dialógica**

actitud intencionalidad, 30,

82-83, 85, 190

facetas de, 83-88 objeto

intencional, 83

Federación Internacional de Formación de la Gestalt Organizaciones (Forge), 52

Jacobs, Lynne, 59-60

Kim, Jungkyu, 66

Lewin, Kurt, 31, 120 Lobb, Margherita

Spagnuolo, 57

Meara, Alan, 65 voz

media, 84-85

medio directo, 84 medio indirecto, 84 medio permisivo,

85 Minnesota Inventario Multifásico de Personalidad

(MMPI-2), 200

Instituto de Nueva York para la Terapia Gestalt, 46 Noema, 83 Noesis, 83

La ausencia de independencia, 141

fenómeno vs noumenon, 25-26

ámbito óptico, 138, 223-224

*ver también* "Prensa alpha"

Pacífico Instituto Gestalt (IGP), 53 Perls, (Fritz) Frederick, 22, 44-45 Perls, Laura, 22, 45 función de la personalidad, 194

campo fenoménico, 137-138, 223-224

*ver también* "Prensa beta"

método, 30, 36, 75, 89-93 fenomenológica, 150, 179

eficacia de la intervención fenomenal, 93 fenomenología, 89, 98, 215 Phillipson, Peter, 60-61 Pneuemenal campo, 139-141 evidencia basada en la práctica, 15-16

redes de investigación basada en la práctica (PBRNs), 15 Praxis, 6, 67, 107, 169

gestalt versus tratamiento cognitivo conductual, 6 holismo y sus partes, 169-171 unidad, 169

dualismo Propiedad, 80, 104

Psicoanálisis, 7, 176 teoría

psicoterapéutica, 8 Psicoterapia, 7

atributos de, 5

efectividad de, 11-12

eficacia de, 11-12

basadas en la evidencia práctica, 14-15

Factores que afectan, 10 y sus orígenes, 4

basada en la práctica pruebas, 15-16

orden, 12-14

vista coherencia de, 13

consiliencia, 13 evidencialismo,

14 fundacionismo, 13, 16

La terapia Gestalt Relacional, 60

Relación, 111

significado de, 112 naturaleza no independiente de, 112-113, 111 tipos

"Auto", el, 78, 79, 194

Auto-experiencia, 81-82 unidad

situacional, 192 monismo de

Sustancias, 80, 104

**"Talking Cure, el". Ver psicoterapia actitud terapéutica, 87, 91 diálogo terapéutico, 58 trascendencia, 98-100 Tratamiento, 216**

manejo de casos, 223-225 criterios para la planificación del tratamiento, 222 la práctica basada en la evidencia, 219 cuestiones filosóficas y éticas, 215-217

la violencia ética, 215

**planificación, 213-215, 220 ver**

**también hermenéutica**

van Baalen, Daan, 59 de

voz, 83-86

activo, 84

medio, 84

pasivo, 84

Wheeler, Gordon, 56

Worldview, 133